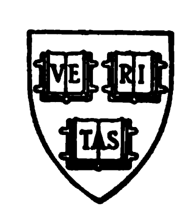

VE RI
TAS



СБОРНИКЪ
ОТДѢЛЕНІЯ РУССКАГО ЯЗЫКА И СЛОВЕСНОСТИ ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМІИ НАУКЪ.
Томъ VIII, № 2.

МАТЕРІАЛЫ ДЛЯ БИБЛІОГРАФІИ ЛИТЕРАТУРЫ О ЛОМОНОСОВѢ.

С. И. ПОНОМАРЕВА.

САНКТПЕТЕРБУРГЪ.
ТИПОГРАФІЯ ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМІИ НАУКЪ.
(В. О., 9 л., № 12.)
1872.

Напечатано по распоряженію Императорской Академіи Наукъ.
С.-Петербургъ, январь 1872 г.

Непремѣнный Секретарь Академикъ *К. Веселовскій.*

Памяти П. С. Билярскаго.

Настоящій трудъ первоначально составленъ былъ къ столѣтнему юбилею М. В. Ломоносова и препровожденъ во 2-е Отдѣленіе Академіи Наукъ. Тогда же Отдѣленіе напечатало его, въ видѣ рукописи, вмѣстѣ съ подобными же матеріалами Г. Н. Геннади и спискомъ отдѣльно изданныхъ мелкихъ сочиненій Ломоносова, составленнымъ А. А. Куникомъ. Нынѣ въ составъ предлагаемаго списка введены многія дополненія какъ изъ старыхъ, такъ и изъ новыхъ изданій, а равно и извлеченія изъ указанныхъ трудовъ гг. Геннади и Куника. Собранныя такимъ образомъ библіографическія указанія раздѣлены на слѣдующіе двѣнадцать отдѣловъ:

I. *Хронологическій списокъ всѣхъ отдѣльно изданныхъ сочиненій и переводовъ М. В. Ломоносова и собраній его сочиненій.*

II. *Списокъ напечатанныхъ сочиненій его, разбросанныхъ въ разныхъ періодическихъ изданіяхъ и не вошедшихъ въ «Сочиненія» его, изданныя А. Смирдинымъ въ 1847 и 1850 годахъ.*

III. *Списокъ сочиненій его, переведенныхъ на иностранные языки.*

IV. *Списокъ сочиненій его, остающихся въ рукописи.*

V. *Указаніе портретовъ его и снимковъ съ почерка.*

VI. *Указатель статей о жизни его и матеріаловъ для его біографіи.*

VII. *Указатель статей о его сочиненіяхъ* [1]).

VIII. *Псевдонимы его и псевдонимы, подъ которыми выводили его другіе писатели.*

IX. *Поэтическія произведенія, говорящія о немъ, и эпиграммы на него.*

X. *Ученые труды, посвященные его памяти.*

XI. *Столѣтній юбилей его* (1765 — 1865), состоящій изъ семи отдѣльныхъ списковъ.

и XII. *Два ключа къ пяти предыдущимъ спискамъ: азбучные указатели лицъ и источниковъ, упомянутыхъ въ спискахъ.*

Составитель вполнѣ сознаетъ, что въ настоящее время всѣ эти списки можно было бы упростить, расположить по гораздо лучшей, удобнѣйшей системѣ; но для этого онъ не имѣетъ ни силъ, ни средствъ. Мало того, придерживаясь уже прежде принятой системы, онъ видитъ, что выполнилъ ее не съ должной полнотою: книжныя средства провинціи не въ силахъ сообщить библіографическому труду желанную законченность. По инымъ отдѣламъ удалось собрать достаточно показаній, зато по другимъ собрано ихъ очень мало. Но, вводя всѣ эти отдѣлы, составитель имѣлъ въ виду дать возможность или, лучше сказать, поводъ другимъ лицамъ — пополнить его указанія, имѣлъ въ виду помочь ихъ памяти, навести на какую-нибудь мысль. Здѣсь кстати будетъ привести слѣдующія, вполнѣ справедливыя, слова одного изъ нашихъ библіографовъ: «До сихъ поръ не было, да и едва-ли мо-«гутъ быть безукоризненно-отчетливыя библіографическія сочи-«ненія: чѣмъ они полнѣе и значительнѣе по объему, тѣмъ скорѣе «можно въ нихъ отыскать ошибку или пропускъ... Должно желать, «чтобы всякій трудъ по этой части, обращая на себя вниманіе «людей свѣдущихъ, былъ пополняемъ и исправляемъ» [2]).

Съ этими мыслями, составитель и предлагаетъ вниманію нашихъ библіографовъ слѣдующіе списки и проситъ смотрѣть на

---

[1]) Въ указателяхъ VI и VII обозначены и рецензіи статей о немъ.

[2]) Учен. Зап. Имп. Ак. Наукъ по 1 и 3 отдѣл., томъ I, вып. 3. Спб. 1852, стр. 341, статья Г. Геннади.

нихъ, какъ на *матеріалы* для изданія сочиненій М. В. Ломоносова и для литературы о немъ.

I. Хронологическій списокъ всѣхъ отдѣльно изданныхъ сочиненій и переводовъ М. В. Ломоносова и собраній его сочиненій.

А. При жизни его.

Мы представляемъ этотъ списокъ на основаніи «Словаря русскихъ свѣтскихъ писателей» митрополита Евгенія (М. 1845, т. 2-й), «Опыта россійской библіографіи» Сопикова, «Росписи» Смирдина, «Систематическаго обозрѣнія литературы въ Россіи съ 1801 по 1806 г.» Шторха, «Систематическаго реестра» Ольхина и книги г. Перевлѣсскаго: «Избранныя сочиненія М. В. Ломоносова» (М. 1846). Считаемъ нужнымъ замѣтить, что мы здѣсь не указали нѣсколькихъ сочиненій М. В. Ломоносова, о которыхъ мы не имѣли подъ руками положительныхъ свѣдѣній, когда именно они были *напечатаны въ первый* разъ, и потому списокъ этотъ необходимо требуетъ дополненій.

Въ настоящее время первымъ поэтическимъ произведеніемъ М. В. Ломоносова признается *переводъ оды Фенелона* (*въ 1738 г.*), но мы не знаемъ, былъ ли онъ напечатанъ въ то время и гдѣ именно.

1. Первымъ *печатнымъ* сочиненіемъ М. В. Ломоносова является изданная въ 1739 г. «*Ода на взятіе Хотина*» (Слов. М. Евгенія II, 17). Въ смирдинскомъ изданіи сочиненій Ломоносова, 1847 года — ода 1-я, томъ I, стр. 35.

За тѣмъ идутъ, почти въ непрерывномъ рядѣ лѣтъ, слѣдующія сочиненія и переводы:

1741 г.

2. *Ода въ день рожденія Императора Іоанна III, 12 Августа 1741 года*, см. «Примѣчанія къ Вѣдомостямъ» 1741 г.;

перепеч. въ Учен. Зап. Ак Н. по 1 и 3 отд., томъ III, вып. 2-й, стр. 271.

3. *Первые трофеи Его Величества Императора Іоанна III, чрезъ преславную побѣду 23 Августа 1741 г. въ Финляндіи постановленные, и въ день его тезоименитства, 29 Августа 1741 г. изображенные*... Спб. Вѣдомости 1741, №№ 73 и 74, и отдѣльно (Сопик. V, 12,031); переп. въ С. Отеч. 1838 г., т. 2-й, и въ Ученыхъ Записках по 1 и 3 отд. Имп. Акад. Наукъ, томъ III, стр. 277.

4. *Всеподданнѣйшее поздравленіе для возшествія на престолъ Императрицы Елисаветы Петровны*, въ день Ея рожденія, декабря 18-го, 1741 года представленное, переводъ нѣмецкой оды Штелина. Спб. 1741 (переп. въ Учен. Зап. по I и III отд., т. III, стр. 285).

1742.

5. *Ода на прибытіе Императрицы Елисаветы изъ Москвы въ Спб. 1742, по коронаціи.* (У Сопикова IV, № 7015, ода эта показана на день рожденія Имиер. Елисаветы: не ошибся ли Сопиковъ?). Въ изданіи Смирдина — ода 2-я, т. I, стр. 45 [1]).

6. *Ода Имп. Елисаветѣ Петровнѣ «Вѣнчанная надежда», соч. Фр. Юнкерс, перев. съ нѣмецкаго* (Сопик. IV, 7244). Въ изданіи Смирдина т. I, стр. 189—204.

7. *Ода на прибытіе изъ Голстиніи и на день рожденія Вели-*

---

[1]) *Примѣчаніе М. Н. Лонгинова:* «Я никогда не видалъ первоначальнаго изданія этой оды; но полагаю, что въ заглавіи ея легко могло быть выставлено, что она написана на возвращеніе императрицы и на день ея рожденія. Государыня пріѣхала изъ Москвы въ Петербургъ послѣ своей коронаціи (бывшей 25 апрѣля 1742) не раньше какъ въ первой половинѣ декабря 1742, а 18 декабря исполнилось ей 33 года (она род. 18 дек. 1709). Строфы 31 и 32 этой оды доказываютъ, что она писана зимою. Есть другія оды Ломоносова (3 и 15), въ заглавіи которыхъ сказано, что онѣ написаны на два случая, происшедшіе почти одновременно. Итакъ у Сопикова въ указаніи объ одѣ 2, по всѣмъ вѣроятностямъ, не ошибка, а только неполнота, и ода 2 дѣйствительно носила заглавіе: На прибытіе Ея Величества изъ Москвы и на день ея рожденія. Замѣчу кстати, что эта ода, по порядку сочиненія Ломоносовымъ торжественныхъ одъ, должна быть поставлена третьею, а третья второю».

каго князя Петра Өеодоровича, 1742 г., февраля 10 дня (Списокъ А. Куника) Въ изданіи Смирдина ода 3-я, т. I, стр. 60.

1744.

8. Переводъ псалма 143-го въ книгѣ «*Три оды парафрастическія псалма 143-го, соч. тремя стихотворцами Ломоносовымъ, Сумароковымъ и Тредьяковскимъ, изъ коихъ каждый одну сложилъ особливо*. Спб., 1744 (Сопик. V, 12009). Перепеч. въ Сборн. матер. для исторіи И. Ак. Н. въ XVIII в., изд. А. Куника, ч. 2-я, стр. 419—434.

1745.

9. *Ода на день бракосочетанія В. Князя Петра Өедоровича и В. Княгини Екатерины Алексьевны* (Сопик. IV, 7016). Въ изданіи Смирдина ода 5-я, т. I, стр. 71.

1746.

10. *Ода на день возшествія на престолъ Имп. Елисаветы* (Сопик. IV, 7017). У Смирдина ода 6-я, т. I, 78.

11. *Ода на день рожденія Имп. Елисаветы* (Сопик. IV, 7018). У Смирдина ода 7-я, т. I, стр. 85.

1747.

12. *Ода на день возшествія на престолъ Имп. Елисаветы* (Сопик. IV, 7019). У Смирдина ода 8-я, т. I, стр. 92.

13. *Сокращенная экспериментальная физика Вольфа, съ нѣмецкаго подлинника профессоромъ Тиммигомъ на латинскомъ языкѣ сокращенная, съ котораго и переведена.* (Сопик. II, № 2630); тоже, *изд. 2-е, съ прибавленіями и посвятительнымъ письмомъ графу М. Л. Воронцову, 1760 г.* (Сопик. II, 2631; Словарь М. Евгенія II, 34; Каталогъ русск. книгъ изд. Имп. Ак. Наукъ, Спб. 1865, стр. 5.

1748.

14. *Ода на день возшествія на престолъ Имп. Елисаветы*

(Спб. Вѣд. 1748 г. № 96; въ книгѣ Билярскаго «Матеріалы для біографіи Ломоносова (стр. 028, въ предисловіи) ошибочно показанъ № 36: смотри тамъ же стр. 118). За эту оду Ломоносовъ получилъ отъ Императрицы 2000 рублей. Въ изданіи Смирдина ода 9-я, т. I, стр. 100.

15. *Краткое руководство къ Краснорѣчію или Риторика* (Сопик. III, 6014); тоже, *изданіе 2-е, исправленное, 1759* (Сопик. III, 6015); въ этомъ изданіи она составляла второй томъ «Сочиненій Ломоносова» втораго изданія (Сопик. 6033), такъ что собственно два эти номера у Сопикова 6015 и 6033 должны быть слиты въ одинъ. При второмъ изданіи находится посвященіе В. Кн. Петру Ѳеодоровичу. Потомъ была издаваема много разъ; намъ извѣстны изданія: *въ 1778, 1791, 1805 и 1810 годахъ* (Сопик. III, 6016—6019; Смирдинъ 6033). *Въ 1805 г.* было уже *восьмое* изданіе ея (Шторхъ № 925); въ 1810 г.—*девятое* изданіе (Смирд. 6033; Каталогъ русск. книгъ, изданіе Имп. Ак. Наукъ, Спб. 1865 г. стр. 18 [1]).

1749.

16. *Слово похвальное Имп. Елисаветѣ* (Сопик. III, 6026; Смирд. 6519); перепечатано въ 1755 году, въ видѣ прибавленія къ Похвальному Слову Петру Великому.

1750.

17. *Ода Имп. Елисаветѣ за оказанную 27 Августа 1750 г.*

---

[1]) Въ предполагаемомъ изданіи сочиненій М. В. Ломоносова нелишнимъ было бы напечатать въ своемъ мѣстѣ, въ опредѣленныхъ отдѣлахъ, *переводы Ломоносова изъ Эразма Роттердамскаго, Лукіана, Анакреона, басню «Волкъ и Лисица»* и другія піесы, напечатанныя въ Риторикѣ его, гдѣ не всякому придетъ въ голову искать ихъ (Сочин. Ломоносова, изд. Смирдина, томъ III, стр. 680, 688, 709, 711 и др.) и во второмъ изданіи Риторики (М. 1759) ода, не попавшая ни въ одно собраніе сочиненій Ломоносова «*Стихи на Петровъ день*» 1759 г. (Моск. Вѣдом. 1852 г., № 47, статья Н. С. Тихонравова, стр. 482). Риторика заимствована изъ риторикъ Каулича, по мнѣнію м. Евгенія (*Каузини?*), Помея и Готшеда. О тетради Ломоносова по части риторики см. Сборн. статей, читан. во 2 Отд. И. Ак. Н. т. I, с. XXIX; см. его же письмо къ Виноградову, тамъ же, стр. LVI.

въ Царскомъ Селѣ монаршую милость (Соп. IV, 7020). У Смирдина ода 10-я, т. I, стр. 109.

1751.

18. *Слово о пользѣ Химіи* (Сопик. III, 6027). Второе изданіе, 1759. (Билярск. 376—377).

19. *Собраніе разныхъ сочиненій въ стихахъ и прозѣ; книга первая*, въ 8° (Сопик. III, 6032). Второе изданіе смотри въ 1757 г.

20. *Тамира и Селимъ*, трагедія въ 5 дѣйствіяхъ (Сопик. III, 6042). Матеріалы Билярскаго (стр. 146 и 148) подтверждаютъ показаніе Сопикова, а митроп. Евгеній и г. Галаховъ согласно утверждаютъ, что трагедія эта издана *въ 1764 г.* («Отеч. Зап.» 1853, т. 90, отд. V, журналистика, стр. 71). Странно однако, что Ломоносовъ въ своемъ извѣстномъ «Рапортѣ» не говоритъ объ этой трагедіи ни подъ 1751 годомъ, ни подъ другими годами до 1756 г., которымъ прекращается его «Рапортъ».

1752.

21. *Посланіе о пользѣ стекла* (Слов. М. Евгенія II, 22; Матер. Билярскаго 186).

22. *Демофонтъ, трагедія въ 5 дѣйствіяхъ* (Сопик. III, 6041, относитъ ее къ 1750 году, но самъ М. В. Ломоносовъ въ своемъ «Рапортѣ» показываетъ *сочиненіе* ея подъ 1751 г. (см. изд. Смирдина т. I, стр. 729), а по «Росписи» Смирдина она показана напечатанной въ 1752 г. (Роспись Смирд. № 6889). Тоже потомъ подтверждаетъ и Сопиковъ (V, 11,885).

23. *Ода на день восшествія на престолъ Имп. Елисаветы*, ноября 25 дня 1752 г. (Списокъ А. Куницка). У Смирдина, ода 11-я, т. I, стр. 117.

1753.

24. *Слово о явленіяхъ воздушныхъ, отъ электрической силы происходящихъ* (Сопик. III, 6028, Чертковъ 2369). Изъясненія, надлежащія къ слову о электрическихъ воздушныхъ явленіяхъ,

съ 4-мя гравированными таблицами. См. о немъ Зап. Ак. Наукъ т. VIII, прилож. № 7, стр. 57—60.

1754.

25. *Ода на день рожденія В. Кн. Павла Петровича* (Сопик. IV, 7021). У Смирдина ода 12-я, т. I, стр. 125.

1755.

26. *Грамматика Россійская* (Сопик. II, 2951; Смирд. 5690), въ 8 д. л. 210 стр. Второе изданіе въ томъ же 1755 г.; пятое въ 1788 г., шестое въ 1799 году. До 1856 года вышло въ свѣтъ 12 изданій ея; послѣднія два: *въ 1855 г.*, въ память столѣтняго юбилея со времени перваго ея появленія, и *въ 1856 г.* въ III томѣ Ученыхъ Записокъ по 2-му отдѣл. Академіи Наукъ.

27. *Слово похвальное Императору Петру Великому* (Сопик. III, 6029; Смирд. 6518; Катал. р. книгъ, изд. Имп. А. Н. Спб. 1865, стр. 17—18).

NB. Стихи Императрицѣ Елисаветѣ на фейерверкъ 1755 г. (помѣщенные въ изданіи Смирдина, 1847 г., т. I, с. 273—274) принадлежатъ *не* Ломоносову, а Штелину и переведены *Адріаномъ Дубровскимъ*, по мнѣнію Пекарскаго: см. Сборн. стат. 2-го Отд. Имп. А. Н. т. 2, стр. 36—37; а по другому мнѣнію, они переведены Поповскимъ (Москвитянинъ 1853, № 3, отд. IV, стр. 25—26).

1756.

28. *Слово о происхожденіи свѣта, новую теорію о цвѣтахъ представляющее* (Сопик. III, 6030; Смирд. 4372). По Билярскому — въ 1757 году (стр. 377).

1757.

29. *Слово о рожденіи металловъ отъ трясенія земли* (Сопик. III, 6031; Смирд. 4454).

30. *Ода на день рожденія Императрицы Елисаветы* (Сопик. IV, 7022). У Смирдина ода 13, т. I, стр. 133.

31. *Собраніе разныхъ сочиненій въ стихахъ и прозѣ, изданіе второе, съ прибавленіями, съ портретомъ автора и фигурами.* М. (Сопик. III, 6033) [1]); второй томъ вышелъ только въ 1759 году, въ Москвѣ; онъ заключаетъ въ себѣ риторику; тоже, *изданіе 3-е, книга I и II, 1758 г.* (Сопик. III, 6034: въ 1758 г.?! Какъ же это? вѣдь второй томъ *втораго* изданія вышелъ только въ 1759 году. Не вѣрнѣе-ли — въ 1764 году: см. у Билярскаго стр. 643, письмо къ И. И. Шувалову, гдѣ Ломоносовъ говоритъ о выходѣ изъ печати его сочиненій, какихъ — неизвѣстно впрочемъ. У Билярскаго упоминается только о *двухъ* собраніяхъ сочиненій при жизни Ломоносова (с. 153 и 374); тоже, *изд. 4-е, 1768 г.* (Сопик. III, 6035). Первая книга была потомъ часто перепечатываема, напр. въ 1775 году.

32. *Ода на день рожденія великой княжны Анны Петровны* [2]) (Сопик. IV, 7023). Ея нѣтъ ни у Смирдина, ни у Перевлѣсскаго. Билярскому ода эта не была извѣстна; онъ говоритъ только объ одѣ на день рожденія Императрицы, 18 декабря (стр. 359).

1758.

33. *Ода на день коронованія Имп. Елисаветы Петровны, соч. Георга Бока, пер. съ нѣмецк. Спб.* (Сопик. II, 3114 и IV, 7259). У Смирдина ода 14-я, т. I, стр. 140.

1759.

34. *Разсужденіе о большей точности морскаго пути* (Смирд., № 4162; Словарь М. Евгенія, II, 22). У Сопикова (III, 6025) это разсужденіе показано напечатаннымъ въ 1751 г.; но этому про-

---

[1]) См. статью Д. Перевощикова *«Черты изъ исторіи Имп. Моск. университета»*, Моск. Гор. Листокъ 1847, № 16, стр. 63.

[2]) В. княжна Анна Петровна — дочь Петра и Екатерины, умершая въ дѣтствѣ, род. 9 дек. 1757 г., сконч. 8 марта 1759: см. *«Зерцало Россійскихъ Государей»*, соч. Мальгина. Спб. 1794, изд. 3-е, стр. 583 (Смирд. 2364). По словамъ же Лонгинова, вел. княжна родилась въ 1758 г., а скончалась вѣроятно въ 1760 году (См. Русск. Архивъ 1866 г., столб. 1771—1772). У Сопикова есть еще указаніе о той же вел. княжнѣ подъ 1758 годомъ (IV, 7768: *«Описаніе фейерверка, въ день ея рожденія»*).

тиворѣчатъ другіе источники, и самъ Ломоносовъ въ своемъ «Рапортѣ» говоритъ объ этомъ разсужденіи, какъ о начатомъ только, но еще неоконченномъ до 1757 года (См. соч. Ломоносова, изд. Смирдина, I, 735).

35. *Ода на день тезоименитства Императрицы Елисаветы Петровны и на побѣды Ея надъ Королемъ Прусскимъ.* (У Сопик. ошибочно, кажется, раздѣлена эта ода на *двѣ* особыя оды, см. IV, 7024 и 7025. Такъ думаетъ и г. Лонгиновъ: Р. Арх. 1866, столб. 1772). У Смирдина ода 15-я, т. I, стр. 143.

1760.

36. *Краткой Россійскій Лѣтописецъ, съ родословіемъ Царствующаго Дома*, посвящ. В. К. Павлу Петровичу (Сопик. III, 6013; Смирд. 2680. Чертковъ № 10).

37. Ироическая поэма «*Петръ Великій*» (посвящена И. И. Шувалову), двѣ пѣсни (Сопик. III, 6023); другое показаніе Сопикова (IV, 8697), относящее поэму къ 1761 году, указываетъ на изданіе *второй пѣсни* поэмы (Биляр. 532 с.).

38. *Разсужденіе о твердости и жидкости тѣлъ*, на день тезоименитства Импер. Елисаветы (Списокъ Куника; а Сопиковъ ошибочно относитъ это разсужденіе еще къ 1749 г. (III, 6024).

1761.

39. *Явленіе Венеры на солнцѣ*, наблюденное въ Спб. Имп. Ак. Наукъ, мая 26 дня 1761 г. (Списокъ Куника).

40. *Ода Императрицѣ Елисаветѣ Петровнѣ*, на день восшествія Ея на престолъ; Ноября 25 дня 1761 г. (Списокъ Куника). У Смирдина ода 16-я, т. I, стр. 151.

1762.

41. *Ода на возшествіе на престолъ Имп. Петра III и купно и на Новый годъ* (Сопик. IV, 7026). У Смирдина ода 17-я, т. I, стр. 159; вмѣсто *Сіяй, о новый годъ*, у него напечатано: *Сія*. . .

NB. Въ «Вѣстникѣ Европы» 1804, № 8, въ статьѣ: «Н. И. Ахвердовъ или нѣчто о потомствѣ Ломоносова» упоминаются двѣ

оды его — одна *на манифестъ 18 февраля 1762 г. — о правахъ дворянства*, другая *на манифестъ 21 февраля того же года — объ уничтоженіи Тайной Канцеляріи*. Но гдѣ онѣ напечатаны были — не знаемъ.

42. *Ода на возшествіе на престолъ Импер. Екатерины II-й* (Сопик. IV, 7027). У Смирдина ода 18-я, т. I, стр. 168.

1763.

43. *Проектъ: Краткое описаніе разныхъ путешествій къ сѣвернымъ морямъ, и показаніе возможнаго прохода Сибирскимъ океаномъ въ Восточную Индію.* (Это собственно — письмо, написанное еще въ 1755 г., представленное Наслѣднику Престола В. Князю Павлу Петровичу 20 Сентября 1763 г.)

44. *Первыя основанія Металлургіи или рудныхъ дѣлъ, съ фигурами*, посвящены Имп. Екатеринѣ II (Чертковъ № 2424, Сопик. III, 6020); тоже, *второе изданіе 1791 г.* (Сопик. III, 6021; но это ошибка: второе изданіе было — *въ 1796 г.* — съ 8 чертежами, Роспись Смирд. № 5220; см. Спб. Учен. Вѣд. 1777, № 21). Это переводъ, а не оригинальное сочиненіе.

1764.

45. *Ода Императрицѣ Екатеринѣ на новый годъ* (Сопик. IV, 7028). У Смирдина ода 19-я, т. I, стр. 177.

46. *Письмо поздравительное на возвращеніе изъ Лифляндіи Его Сіят. Графу Г. Г. Орлову.* Ежемѣс. сочиненія 1764 г., т. II, с. 235—238. (У Сопикова, III, 6022, оно отнесено къ Императрицѣ Екатеринѣ II на возвращеніе изъ Лифляндіи; дѣйствительно, еще сохранилось 1-ое изданіе этого стихотворенія, принесенное Б. М. Ѳедоровымъ въ даръ 2-му Отдѣленію Академіи въ 1865 г. (Зап. Акад. Н. т. VII, кн. 2, стр. 260). Но въ такомъ случаѣ одно ли и то же оно съ выписаннымъ нами заглавіемъ, которое въ другомъ мѣстѣ приводитъ и Сопиковъ (IV, 8235)? Откуда эта двойственность заглавія? «Письмо» начинается и оканчивается обращеніемъ къ графу Г. Г. Орлову, хотя написано оно дѣйстви-

тельно на возвращеніе Ея Величества съ Рудицкихъ заводовъ въ Лифляндіи (Билярскій, стр. 648). У Смирдина (I, 283—287) въ «Письмѣ» этомъ вкралась грубая ошибка: на 287 стр. *первые два* стиха должны стоять первыми на 286 стран.

47. *Стихи на Царское Село, Августа 24 дня 1764 г.* Спб. на откр. четверт. (Сопик. IV, 11,514).

48. *Примѣрная инструкція морскимъ командующимъ офицерамъ, отправляющимся къ поисканію пути на Востокъ Сѣверным Сибирскимъ Океаномъ.* (См. «Отеч. Зап.» 1854, т. 94, отд. IV, стр. 30 — 32, примѣчаніе Н. С. Тихонравова). Сочиненіе это представлено Ломоносовымъ въ Морскую Коммисію только въ мартѣ 1764 года (Билярскій, стр. 647).

Б. По смерти его.

1766.

49. *Древняя Россійская Исторія отъ начала россійскаго народа до кончины В. Князя Ярослава I или до 1054 г.* (Сопик. III, 6012; Смирд. 2413; Катал. р. книгъ, изд. И. Ак. Н. Спб. 1865, стр. 18). У Черткова показано изданіе 1769 года (№ 18, ст. 6).

1773.

50. *Разговоръ Ломоносова съ Анакреонтомъ* (Сопик. IV, 8737; Смирд. 6774. Полное заглавіе таково: *Селимъ и Селима, стихи къ будущей любовницѣ и разговоръ...*). У Смирдина т. I, стр. 205—213.

Примѣчаніе Л. Н. Майкова: «Въ 1775 году вышло — Собраніе разныхъ сочиненій въ стихахъ и прозѣ Михаила Ломоносова. Книга первая. Печатано при Императорской Академіи Наукъ 1775 года. Въ 8-ую д. л., 230 стр.

Изданіе это совершенно тожественно съ первой книгой «Сочиненій Ломоносова», 4-го изданія, 1768 г., Спб., съ которой перепечатано страница въ страницу и одинаковыми шрифтами, кромѣ нѣкоторыхъ заглавныхъ буквъ и различія въ типографскихъ украшеніяхъ.

Экземпляръ этого изданія находится въ Имп. Публ. Библіотекѣ, куда

переданъ мною. Ни у Сопикова, ни у Смирдина это изданіе не упоминается, но у перваго, по поводу изданія сочиненій Ломоносова 1768 г. сказано: «Первая книга сихъ сочиненій потомъ неоднократно въ Спб. вновь была издаваема» (Оп. Росс. библіогр., т. III, стр. 358). Изъ этихъ словъ можно заключать, что изданіе 1775 г. состояло только изъ одной книги». *(Это и указано г. Пономаревымъ выше, подъ 1757 годомъ, № 31).*

1778.

51. *Собраніе разныхъ сочиненій въ стихахъ и прозѣ; собрано и издано Ректоромъ Московской Академіи Архимандритомъ Дамаскинымъ, 3 части*, съ портретомъ автора, посвящено членамъ Вольнаго Росс. Собранія (Сопик. III, 6036); изд. 2-е. Спб. 1803 (Сопик. III, 6037; Смирд. 6145; Шторхъ I, 1107). Здѣсь же и жизнеописаніе автора, заимствованное изъ «Словаря» Новикова (Перевл. XCIII).

1784.

52. *Полное собраніе всѣхъ сочиненій въ стихахъ и прозѣ, съ пріобщеніемъ жизни сочинителя и съ прибавленіемъ еще нигдѣ ненапечатанныхъ твореній, 6 частей*, съ фигурами; въ 4°, изданіе 1-е *1784—1787;* изд. 2-е *1795—1797;* вѣрнѣе — въ 1794 году, въ шести томахъ (Галаховъ: Истор. Р. Слов. I, 362); изд. 3-е *1803 — 1804 г.*[1]), въ 6 томахъ. Спб. въ типографіи Акад. Наукъ. (Сопик. III, 6038—6040; Смирд. 6144; Шторхъ I, 1109). Четвертое изданіе—*въ 1804 году* (оно послужило основаніемъ для смирдинскаго изданія). Біографія М. В. Ломоносова при академическомъ изданіи написана Дамаскинымъ, Еписк. Нижегородскимъ (Москвит. 1850 № 1, отд. III, стр. 1, прим.).

Примѣчаніе Л. Н. Майкова: «Извѣстія о первыхъ печатныхъ біографіяхъ Ломоносова и объ авторахъ этихъ біографій требуютъ исправленія.

Если не ошибаюсь, первая печатная біографія Ломоносова появилась въ «Опытѣ историческаго словаря о россійскихъ писателяхъ» Н. И. Но-

[1]) Такимъ образомъ въ 1803 году явились разомъ *два* изданія сочиненій Ломоносова — дамаскинское и академическое, см. Смирдина №№ 6144 и 6145.

викова, стр. 119 — 130. Источникъ, изъ котораго Новиковъ заимствовалъ сообщаемыя имъ свѣдѣнія, не объясненъ. Въ 1778 г. эта же біографія была перепечатана при изданіи Сочиненій Ломоносова, сдѣланномъ архимандритомъ Дамаскинымъ.

Вторая біографія Ломоносова появилась при академическомъ изданіи его сочиненій 1784—1787 годовъ, печатавшемся подъ надзоромъ О. П. Козодавлева [1]). А. О. Мерзляковъ и за нимъ И. И. Давыдовъ приписывали сочиненіе этой біографіи Н. П. Поповскому [2]), а М. П. Погодинъ считалъ ее сочиненіемъ Дамаскина [3]). Но изъ сличенія этой біографіи съ «Чертами и анекдотами для біографіи Ломоносова», записанными на нѣмецкомъ языкѣ Я. Я. Штелинымъ въ 1783 году и напечатанными въ русскомъ переводѣ г. Миллера М. П. Погодинымъ [4]) видно, что біографія изданія 1784 г. есть переводъ записки Штелина съ небольшими измѣненіями; переводъ же этотъ сдѣланъ М. И. Веревкинымъ, по порученію кн. Дашковой, и объ этомъ есть собственное показаніе Веревкина [5]). Предположеніе Мерзлякова, что біографія въ изданіи 1784 г. писана Поповскимъ (который впрочемъ за долго до того умеръ), произошло, вѣроятно, отъ того, что онъ смѣшалъ біографію съ эпитафіею Ломоносову, которую дѣйствительно приписываютъ Поповскому.

1787.

53. *Собраніе разныхъ сочиненій*, въ стихахъ и прозѣ, *въ пользу и употребленіе россійскаго юношества, обучающагося стихо-*

---

[1]) См. статью «А. Н. Радищевъ» въ Русск. Вѣстн., 1858 г., № 23, стр. 400 и 401.

[2]) Труды Общества любит. Росс. словесности при Имп. Моск. Унив., М., 1812 г., ч. I, стр. 87; также Чтенія о словесности И. Давыдова. изд. 1839 г., курсъ 3-й, стр. 81. Мерзляковъ въ упомянутой статьѣ, говоря о красотѣ Ломоносовскаго языка, замѣчаетъ: «Жизнеописатель его г. профессоръ Поповскій говоритъ о томъ впечатлѣніи, какое произвела первая ода его при дворѣ Императрицы Анны. Всѣ нашли новый языкъ, новыя слова, новые звуки; чувствовали, что они ихъ родные, и дивились, почему они прежде ихъ не знали». Ничего подобнаго нѣтъ въ біографіи Новиковскаго «Словаря»; напротивъ того, въ біографіи 1784 г. успѣхъ оды на взятіе Хотина описывается такъ: «Камерг Корфъ напечаталъ ее. Подалъ въ торжественный день Императрицѣ Аннѣ. Разнесена была по всѣмъ придворнымъ; каждый читалъ ее со удивленіемъ» (П. Собр. Соч. М. В. Ломоносова, ч. I, стр. IX). Стало быть показаніе Мерзлякова относится къ біографіи академическаго изданія 1784 г.

[3]) Москв. 1850 г., № I, отд. III, стр. 1, примѣчаніе къ запискѣ Штелина о Ломоносовѣ.

[4]) Москв. 1850 г., ч. I, отд. III, стр. 1—14.

[5]) Москв. 1842 г., № XII, стр. 401.

творству, томъ первый, изданіе *второе*, при Москов. университетѣ, у Новикова. «Это изданіе — говоритъ г. Тихонравовъ — довольно хорошо: въ немъ помѣщены варіанты одъ по разнымъ изданіямъ, указано кое-гдѣ, откуда заимствована та или другая ода, и т. п.» (Моск. Вѣд. 1852, № 46, стран. 470, послѣдній столбецъ).

1804.

54. *Слово благодарственное.... Императрицѣ Елисаветѣ Петровнѣ*, на торжественной инавгураціи с.-петербургскаго университета, 1760 года (черновое, не говоренное, потому что и самой инавгураціи вовсе не было) «Другъ просвѣщенія», 1804, ч. 1, стр. 42.

1819.

55. Письмо къ И. И. Шувалову, отъ 1 ноября 1761 года, *о сохраненіи и размноженіи россійскаго народа*. («Журналъ древн. и нов. словесности», изд. Олина, 1819, № 6, мартъ, стр. 52—78). Письмо это издано и отдѣльно, подъ заглавіемъ: «*Письмо покойнаго М. В. Ломоносова къ И. И. Шувалову*. Спб. 1819 (Смирд. 6367). Перепечатано въ Москвит. 1842, кн. 1, стр. 126—143. Дополненія къ нему въ «Библіограф. Запискахъ» 1859 г., № 11, стр. 345—348. Вполнѣ напечатано г. Тихонравовымъ въ «Бесѣдахъ въ Обществѣ Любителей Росс. Словесности», книга 3-я, М. 1871 года.

1826.

56. *Письмо къ И. И. Шувалову, отъ 19 genв. 1761*. Уранія, альманахъ М. П. Погодина.

1837.

57. *Оды и похвальныя слова Ломоносова, изданіе для москов. учебнаго округа, М.* (Ольхинъ 4377).

1840.

58. *Собраніе сочиненій М. В. Ломоносова, изданіе Россійской*

Академіи, 3 части, Спб. 1840 (Ольхинъ 4381) въ 4°, XVI и 384, III и 356, IV и 342 стр., съ портретомъ и гравюрою. (Реценз. въ Отеч. Зап. 1840, т. 13, № 1 , отд. 6, стр. 6—8; Сынъ Отеч. 1840, т. 6, кн. 23 и 24, стр. 257—260).

1846.

59. *Собраніе сочиненій извѣстнѣйшихъ русскихъ писателей. Выпускъ 1. Избранныя сочиненія М. В. Ломоносова, изд. П. Перевлѣсскаго. М.* (реценз. въ Отеч. Зап. 1846, т. 49, № 11, отд. 6, стр. 6—11; Москвит. 1846, ч. V, № 9, стр. 209).

1847.

60. *Сочиненія Ломоносова, изданіе А. Смирдина, 3 тома. Спб.* Тоже, 2 и 3-й томъ — *второе изд. Спб. 1850.* (Въ оглавленіи 1 тома, на II стр., въ отдѣлѣ «Письма разныя», пропущено указаніе на письмо къ сестрѣ Марьѣ Васильевнѣ, стр. 712).

1867.

61. *Собраніе сочиненій р. писателей. I. Сочиненія Ломоносова. Изданіе Богушевича.* Спб. 1867 г. (реценз. въ Р. Инвал. 1867, № 319; Ж. М. Н. Пр. 1869, № 11, отд. 2, стр. 65; Сборн. мнѣній ученаго Комитета М. Н. Пр. Спб. 1869, стр. 178).

Мы могли бы теперь привести не менѣе длинный списокъ сочиненій М. В. Ломоносова, опущенныхъ нами; но, повторяемъ: вѣрные своей цѣли, потому-то мы ихъ и опустили, что не имѣемъ положительныхъ свѣдѣній, когда именно они были впервые *напечатаны*. Такъ напр., въ спискѣ нашемъ нѣтъ одной оды на день тезоименитства В. К. Петра Ѳеодоровича, написанной въ 1743 г., (см. Соч. Ломоносова, изд. Смирдина, стр. 65); но въ томъ же ли году эта ода и напечатана была, объ этомъ нигдѣ нѣтъ прямаго указанія, и вотъ почему она опущена, а равно и другія произведенія. Мы думаемъ, что и спору быть не можетъ о томъ, что

хронологическіе списки должны быть составляемы на основаніи времени появленія *въ печати* сочиненій, а не въ рукописи. Бываютъ примѣры, что сочиненіе печатается черезъ 10, 20 и 30 лѣтъ послѣ своего окончанія въ рукописи, напр. «Фонъ-Визинъ», соч. кн. Вяземскаго, «Село Михайловское», романъ В. Миклашевичевой, и другія.

Кромѣ указанныхъ нами изданій сочиненій М. В. Ломоносова, мы встрѣчаемъ различныя произведенія его, перепечатанныя во множествѣ другихъ книгъ, сборниковъ, христоматій прошлаго и и настоящаго вѣка, даже до нашего времени. Вотъ нѣсколько примѣровъ: «Нѣкоторыя строфы двухъ авторовъ» (*Ломоносова* и Сумарокова), изданныя г. Сумароковымъ». Спб. 1773 г. (Сопик. III, 6916); «На щастіе; соч. Батиста Руссо, съ переводами гг. *Ломоносова* и Сумарокова» (Сопик. IV, 7230); Приношеніе религіи, или собраніе стихотвореній *Ломоносова*, Хераскова, Державина, Карамзина и другихъ, издалъ М. Вышеславцевъ, 2 ч. М. 1798—1800 (Сопиковъ IV, 9036). Въ началѣ настоящаго столѣтія, сочиненія М. В. *Ломоносова* входили въ значительномъ количествѣ въ извѣстные сборники: «Собраніе русскихъ стихотвореній, взятыхъ изъ лучшихъ стихотворцевъ Россійскихъ».... изданное Вас. Жуковскимъ, 5 частей. М. 1810 — 1811 (Сопик. IV, 11,025); «Пантеонъ русской поэзіи», изд. П. Никольскій, 4 ч. въ 12 кн. Спб., 1812—1817 (Сопик. V, 13,038); «Собраніе образцовыхъ русскихъ сочиненій и переводовъ въ прозѣ и стихахъ», Спб. 1815—1817, 1822—1824 (Смирд. 6074). «Новое собраніе образцовыхъ русскихъ сочиненій и переводовъ, въ стихахъ и въ прозѣ», Спб. 1821 — 1822. (Смирд. 6075). Значительное мѣсто давалось сочиненіямъ М. В. *Ломоносова* и въ разныхъ нашихъ христоматіяхъ до 1840-хъ годовъ, наприм. въ Христоматіи Пенинскаго, Спб. 1833 — 1834, 1837 и 1842. Болѣе въ ограниченномъ числѣ появляются сочиненія М. В. *Ломоносова* въ «Полной Русской Христоматіи» Галахова (1843—1864) и въ «Русской Христоматіи» Филонова (1863 г. ч. 2-я). Въ 1844 г. они входятъ въ составъ книги «Краткія выписки изъ

лучшихъ русскихъ писателей» Спб. (Бѣлинск. IX, 169); въ 1854 г. въ составъ сборника «Басни и баснописцы русскіе, сводъ 144 басенъ русскихъ писателей», собралъ Ив. Б. ш. м—въ М. 1854, 12° и второе изданіе М. 1858, 12°, 258 и XI стр.). Въ 1856 году изданы «Духовно-нравственныя пѣснопѣнія». М. (1856, 12°, 64 и II стр.), куда вошли и сочиненія М. В. *Ломоносова*. Въ 1861 году изданы В. Золотовымъ «Духовныя стихотворенія разныхъ сочинителей» (Спб. 16°, 128 стр.), куда также вошли сочиненія М. В. *Ломоносова* (здѣсь же и замѣчанія о писателяхъ, въ томъ числѣ о Ломоносовѣ, стр. 102—107).

Остановимся на этомъ. Мы не имѣемъ цѣлію — указать всевозможные сборники, гдѣ только появлялись сочиненія М. В. Ломоносова (это было бы ужь вовсе безполезною роскошью); мы представляемъ только нѣсколько примѣровъ, именно съ тѣмъ, чтобы показать, какъ жива еще память о М. В. Ломоносовѣ въ нашей литературѣ и книжной торговлѣ. Прибавимъ къ этому, что сочиненія его входятъ даже въ изданія для народа — сборники и хрестоматіи послѣднихъ лѣтъ, напр. въ извѣстной «Пчелѣ» Н. Ѳ. Щербины. — Переходимъ ко второму списку.

II. Списокъ напечатанныхъ сочиненій М. В. Ломоносова, не вошедшихъ въ изданіе А. Смирдина (1847—1850).

Не имѣя возможности указать здѣсь хронологическія данныя, мы помѣщаемъ произведенія М. В. Ломоносова по однородности содержанія ихъ. Но прежде всего замѣтимъ, что изданіе Смирдина никоимъ образомъ не можетъ быть принято за основной текстъ новаго изданія, по своей ошибочности и перепутанности. Въ статьѣ Н. С. Тихонравова (еще въ 1852 г., въ Моск. Вѣдомостяхъ) показаны недостатки изданія Смирдина. Въ примѣръ неисправности этого изданія укажемъ на стр. 765-ю 1-го тома, гдѣ пропущено изъ начала *16 строкъ*. (Сличи Очерки Россіи, М. 1840, кн. 2, стр. 48). Отсылая читателя, касательно неисправности из-

данія Смирдина, къ статьѣ г. Тихонравова, мы переходимъ къ своему дѣлу — къ исчисленію сочиненій М. В. Ломоносова, не вошедшихъ въ Собраніе его сочиненій.

1. *Ода Фенелона къ аббату Ланжерону* о счастіи уединенной сельской жизни, *переводъ съ франц. 1738.* См. великолѣпное изданіе ея, совершенное Академіею Наукъ въ 1855 г., съ портретомъ автора и fac-simile, и съ французскимъ ея подлинникомъ, въ одномъ экземплярѣ, поднесенное Московскому Университету, въ день его столѣтняго юбилея. Перепеч. въ Сборн. матер. для исторіи Имп. Ак. Наукъ, изд. Куника, Спб. 1865, ч. 2, стр. 407—417.

2. *Ода въ день рожденія Императора Іоанна III, августа 12, 1741 года.* «Примѣчанія къ Вѣдомостямъ 1741»; перепеч. въ Учен. Запискахъ А. Н. по 1 и 3 отд., т. III, вып. 2, стр. 271.

3. *Описаніе фейерверка въ день рожденія Имп. Іоанна Антоновича 12 августа 1741.* (Учен. Зап. Ак. Н. по 1 и 3 отдѣл. 1855 г. т. III, вып. 2.

4. *Первые трофеи Его Величества Іоанна III, Императора и Самодержца Всероссійскаго* . . . Спб. Вѣдом. 1741, №№ 73 и 74; перепеч. въ С. Отеч. 1838, т. 2.

5. *Ода на день рожденія Императрицы Елисаветы Петровны, 18 декабря 1741 г.*, переводъ нѣмецкой оды Штелина (Учен. Зап. Ак. Н. по 1 и 3 Отд. 1855, т. III, вып. 2, с. 285).

6. *Ода на день рожденія Великой княжны Анны Петровны, 1757 года* (Сопик. IV, 7023).

7. *Гимнъ Бородѣ.* Библіогр. Зап. 1859, № 15, стр. 461—463. (Гимнъ этотъ написанъ М. В. Ломоносовымъ въ 1757 г.) см. о спискахъ Гимна «Сборн. стат. 2 Отд. И. Ак. Н.» т. I, стр. II—III.

8. *Стихи на Тредьяковскаго: «Отмщать завистнику меня вооружаютъ».* Моск. Телегр. 1827, ч. XVII, № 20, стр. 169, переп. въ Библ. Зап. 1859 г. № 17, стр. 515.

9. *Сатира на Тредьяковскаго: «Что за дымъ»* (Библ. Записки 1859, № 15, стр. 474).

10. *Эпиграмма на него: Зубницкому, «Безбожникъ и ханжа, подметныхъ писемъ враль»*, Москвит. 1854, №№ 1 и 2, въ ст. Любопытные документы изъ портфелей Миллера, стр. 3.

11. *Эпиграмма: «На сочетаніе стиховъ россійскихъ»* (относится къ Тредьяковскому). Москвит. 1854, № 1 и 2, отд. IV, стр. 4.

12. *«Злобное примиреніе», эпиграмма на союзъ Сумарокова съ Тредьяковскимъ»*, Москвит. 1854 № 1 и 2, отд. IV, стр. 2.

13. *Стихи на Сумарокова: «Искусные пѣвцы всегда въ напѣвахъ тщатся»*, Моск. Телегр. 1827, ч. XVII, № 20, стр. 169—170; перепеч. въ Воронежск. Бесѣдѣ на 1861 г., Спб. 8°, стр. 235. Принадлежность этихъ стиховъ Ломоносову допускаетъ и г. Галаховъ (Отеч. Зап. 1854, т. 92-й, Журналист. с. 103). Но въ Библіогр. Запискахъ 1859, № 17, с. 518, эти стихи (въ худшей редакціи) приписаны А. П. Сумарокову, вѣроятно на томъ основаніи, что въ отвѣтѣ Тредьяковскаго на эту пьесу встрѣчается стихъ: «Мнѣ *рыжу* тварь никакъ въ добро не премѣнить», а Сумарокова именно и называли «красношерстнымъ». Но вѣдь Тредьяковскій могъ и ошибиться, думая, что «Искусные пѣвцы».. написаны Сумароковымъ. Принадлежность ихъ Ломоносову допускаетъ и г. Будиловичъ (Журн. М. Н. Пр. 1869, Сентябрь, стр. 63, примѣч. 3).

14. *«Свинья въ лисьей кожѣ», пародія-памфлетъ на притчу Сумарокова (Оселъ во львовой кожѣ)*. Библіогр. Зап. 1858 года, № 16, стр. 486—487.

15. *Насмѣшка надъ выраженіемъ Сумарокова въ трагедіи «Гамлетъ»*. «Разсужденіе о стар. и новомъ слогѣ» А. Шишкова. Спб. 1803, стр. 149, примѣч.; перепеч. въ Библ. Зап. 1858 г., № 16, стр. 488.

16. *Примѣчаніе на сказанную о Сумароковѣ фразу: Quand un tel parallèle désigne deux génies créateurs*. Лѣтоп. Русск. Лит. и Древн. 1859, кн. 4, отд. 3, стр. 105.

17. *Эпиграмма на Елагина: «Златой младыхъ людей и безсуетный вѣкъ»*. Библіогр. Зап. 1859, № 15, стр. 455—456.

18. *Эпиграмма на стихотворца Шишкова: «Сміется и пость, онъ о звѣздахъ толкуетъ»*. Библіогр. Зап. 1858, № 16, стр. 485.

19. *Эпиграмма: «О сомнительномъ произношеніи буквы г въ россійскомъ языкѣ»*, Москвит. 1854, №№ 1 и 2, отд. IV, стр. 4.

20. *Судъ россійскихъ письменъ, передъ разумомъ и обычаемъ отъ грамматики представленныхъ*, Москвит. 1852, № 10 (изъ журнала «Лѣкарство отъ скуки и заботъ», О. Туманскаго, 1787, № 46, стр. 153—158). Журналъ Туманскаго выходилъ съ 1 Іюля 1786 по 1 Іюля 1787 г.

21. *Замѣчанія на исторію Петра Великаго, сочиненную Вольтеромъ*. Моск. Телегр. 1828, ч. 20, № 6, стр. 151—159.

22. *Тоже* (продолженіе). Московск. Вѣстн. 1829, ч. 5, стр. 158 — 163. Въ оба журнала замѣчанія эти доставлены П. А. Мухановымъ.

23. *Отрывокъ изъ рѣчи «объ усовершенствованіи зрительныхъ трубъ», писанной по-латини и переведенной на русскій яз.* (рѣчь относится къ 1762 г.) Нов. Магаз. Естественн. Истор., изд. И. Двигубскимъ, 1827, ч. III, № 1.

24. *Сочиненіе Ломоносова. Издано отъ Гидрографическаго Департамента Морскаго Министерства. Спб. 1847*, 12°, 130 стр. «*Краткое описаніе разныхъ путешествій по сѣверным морямъ и показаніе возможнаго проходу Сибирскимъ океаномъ въ Восточную Индію*». Напечатано съ рукописи, отысканной въ Главномъ Морскомъ Архивѣ, въ дѣлахъ бывшаго президента Адмиралтействъ-Коллегіи, графа И. Г. Чернышева, съ присоединеніемъ объяснительныхъ статей и дополненій, помѣщенныхъ въ V, VI и IX частяхъ «Записокъ Гидрографическаго Департамента» и указа о назначеніи экспедиціи Чичагова для прохода Сѣвернымъ океаномъ въ Камчатку (см. Моск. Вѣд. 1852 года, № 74, литер. отд., ст. Н. С. Тихонравова; Отеч. Записки 1848, т. 56, отд. 6, стр. 11—14; статья г. Галахова: Отеч. Зап. 1853, т. 90, Журналистика, стр. 72—74; возраженіе г. Гала-

хову—Отеч. Зап. 1854, т. 94, отд. 4, стр. 31—32, ст. Н. С. Тихонравова); Сѣв. Обозр. 1848, т. II, с. 19—24.

Тоже сочиненіе перепечатано *въ 1854 г.*, подъ заглавіемъ: «*Проэктъ Ломоносова и экспедиція Чичагова. Спб. Изданіе Гидрографическаго Департамента. 1854.* 8°, С и 150 стр. (реценз. въ Отеч. Записк. 1854, т. 94, отд. 4, стр. 30—32). Сюда относятся два Прибавленія Ломоносова о сѣверномъ мореплаваніи, помѣщенныя въ статьѣ В. Н. Берха: «Дополненіе къ жизнеописанію Ломоносова». Московск. Телегр. 1828, ч. 21, № 11, стр. 298—313 [1]).

25. Письмо въ Стокгольмскую Академію (на латинск. языкѣ): «*Мысли о происхожденіи ледяныхъ горъ въ сѣверныхъ моряхъ*», перев. А. Фр. (Кронштадтскій Вѣстникъ 1865 г., №-38 и отд. брошюрой, 32°, стр. 10).

26. Неизданная грамматическая замѣтка Ломоносова: «*Примѣчанія на предложеніе о множественномъ окончаніи прилагательныхъ именъ*» (Русск. Архивъ, 1866 г., вып. 3, с. 324—329, *съ предисловіемъ Л. Н. Майкова.* См. еще Зап. Ак. Н. 1865 г. т. VIII, прил. № 7, с. 116—119).

27. *Четыре письма къ И. И. Шувалову.* Ворон. Бесѣда на 1861 г. Спб. 8°, с. 229—235 (сообщены П. И. Бартеневымъ, съ примѣчаніями его). Письма отъ 1 ноября 1753 г., 3 марта 1755, 12 марта 1755 и 17 апрѣля 1760 г.

28. *Семь писемъ къ И. И. Шувалову.* Зап. Имп. Ак. Наукъ, Спб. 1862, т. I, кн. 1. Приложеніе, № 1, стр. 23—28. Письма эти отъ 3 октября 1752 года, 16 октября 1753 г., 10 марта 1755, 27 сентября 1757 г., 23 ноября 1757, 20 апрѣля 1760 и 11 іюля 1764.

---

[1]) Въ „Указателѣ г. Галанина къ Неоффиціальной части повременныхъ изданій Мин. Нар. Просв." (Спб. 1856), на страницѣ 80, (и Спб. 1860, на стр. 125), при имени Ломоносова, показаны „*Труды его для русской географіи, ч. XXXV, стр. 27*". Это указаніе и неполно, и ошибочно; это не статья Ломоносова, а просто обозрѣніе, очень легонькое, сочиненія его, помѣщеннаго въ Москвитянинѣ (1842. № 3) и перепечатаннаго у Смирдина; показаніе „Указателя" должно быть исправлено такъ: ч. XXXV, 1842, № 7, отд. VI, стр. 89—90.

29. *Письмо къ И. И. Шувалову* отъ 2 сентября 1757 года (Сборн. стат. 2 Отд. Имп. Ак. Наукъ, т. I, Спб. 1867 г., стр. LXI—LXII).

Такимъ образомъ эти двѣнадцать писемъ къ Шувалову и девятнадцать къ нему же, помѣщенныя въ изданіи Смирдина (I, 657—691), являются въ слѣдующемъ хронологическомъ порядкѣ:

Годы:

1751	8 мая, 15 августа, 10 сентября (у Смирдина).
1752	3 октября (Зап. Ак. Наукъ). Къ 1752 году Билярскій (стр. 170) относитъ еще одно письмо, по связи содержанія его съ тогдашними занятіями Ломоносова.
1753	4 генваря [1]), 10 мая, 31 мая, 26 іюля, 23 августа, 7 октября (у Смирдина), 16 октября (Записки Ак. Н.) и 1 ноября (Ворон. Бесѣда).
1754	3 генваря, 28 марта; въ іюнѣ или іюлѣ — объ основаніи Московскаго Университета [2]) 30 декабря (у Смирдина).
1755	3 марта (Вор. Бес.), 10 марта (Зап. Ак. Н.), 12 марта (Вор. Бес.).

[1]) Въ изданіи Смирдина подъ этимъ письмомъ (I, 663) поставленъ 1755 г.; тоже, къ удивленію, и въ книгѣ Билярскаго (стр. 280—282); но эти показанія безъ сомнѣнія ошибочны, такъ какъ письмо И. И. Шувалова, на которое Ломоносовъ отвѣчаетъ настоящимъ письмомъ, было писано 1752 г. 28 декабря (см. ст. Бартенева о Шуваловѣ, Русск. Бесѣда, 1857, № 1, стр. 21), да и въ самомъ письмѣ Ломоносова упоминается *будущій* 1754 годъ: очевидно, что письмо это — 1753 года. Замѣтивъ слово *«будущій»*, Билярскій ставитъ: 1754 (6?) г. Но, дѣло объясняется проще. Билярскаго конечно ввелъ въ ошибку Смирдинъ. Надо замѣтить, что вообще письма Ломоносова у Смирдина напечатаны въ крайне-безпорядочномъ видѣ.

[2]) Письмо, проектирующее планъ Моск. Университета, относится несомнѣнно къ 1754 году и, можетъ быть, къ началу іюля, такъ какъ 19 іюля 1754 года Шуваловъ уже читалъ въ собраніи Правительствующаго Сената свое донесеніе и проектъ учрежденія въ Москвѣ Университета (ст. Бартенева стр. 28—29).

Годы:

1757 2 сентября (Сборникъ статей, чит. во 2 Отд. И. А. Н. 1867, т. I), 27 сентября (Зап. Ак. Н.), 10 октября (у Смирдина), 23 ноября (Зап. Ак. Н.)

1759 8 іюля (у Смирд.).

1760 17 апрѣля (Вор. Бес.), 20 апрѣля (Зап. Ак. Наукъ).

1761 19 генваря, 1 ноября — его знаменитое «Разсужденіе» (у Смирдина), послѣднее — вполнѣ напечатано въ 3-мъ выпускѣ Бесѣдъ въ Обществѣ Любит. Росс. словесности, М. 1871 г.

1764 11 іюля (Зап. Ак. Н.).

Одно письмо остается безъ опредѣленія года и мѣсяца (у Смирдина I, 683). Бартеневъ (с. 18—19) и Билярскій (с. 146 и 815) относятъ письмо это къ лѣту 1750 года.

Одно письмо, напечатанное у Смирдина безъ даты (I, 684), составляетъ первую половину письма отъ 16 октября 1753 г.; а другая, съ обозначеніемъ времени, напечатана въ Зап. Ак. Наукъ, т. I, прилож. № 1, письмо 2-е.

Въ книгѣ Билярскаго, на стр. 815, въ указателѣ, при имени графа *Петра* Иван. Шувалова ошибочно указано письмо Ломоносова на стр. 250, — въ указанномъ мѣстѣ, подъ № 142, оно тоже озаглавлено именемъ *Петра* Ив.; но между тѣмъ въ первой же строкѣ письма говорится: Мил. Государь *Иванъ* Ив. Тоже въ оглавленіи (стр. 9) показано: *Ивану* Ив. Именемъ *Ивана* Ив. оно означено и въ изданіи Смирдина (т. I, с. 675—676), но указанія на Смирдина при семъ письмѣ у Билярскаго нѣтъ. Дата его—3 генваря 1754 года.

30. *Два письма къ графу И. Гр. Чернышеву (1764 октября 22 и 26)*. Моск. Телегр. 1828, ч. XXI, № 11-й, въ ст. В. Берха, стр. 295—298; Зап. Гидрограф. Департ ч. IX.

(*Письмо къ графу Г. Г. Орлову*, *25 Іюля 1762 г.* (Русскій Вѣстникъ, Н. Полеваго, 1842 г., т. V, с. 370). Судя по датѣ, это письмо не одно съ напечатаннымъ у Смирдина (I, 696—697);

но это вѣрно опечатка, — у Билярскаго помѣщено только одно Смирдинское письмо.

31. *Письма Ломоносова къ Виноградову (1741 г.), и И. А. Черкасову (1749).* Сборн. стат. 2 Отд. И. А. Н. т. I, с. LVI и LVII—LVIII.

32. *Письмо къ князю А. М. Голицыну,* Сборн. стат. 2 Отд. И Ак. Н., т. II, Спб. 1868, стр. XLVI.

Въ связи съ этимъ письмомъ является статья, принадлежащая вѣроятно Ломоносову: *Идеи для живописныхъ картинъ изъ россійской исторіи* (Сб. ст. 2 Отд. И. Ак. Н., т. II, стр. XLVII—LII; см. тамъ же стр. XLIII).

33. *Письмо къ В. Н. Татищеву и посвященіе для его исторіи,* сочиненное Ломоносовымъ. Зап. А. Н. т. VIII, прил. № 7, стр. 35—38.

34. *Девять записокъ къ Штелину* (на нѣмецкомъ языкѣ). Лѣтописи Русск. Литер. и Древн. 1859, кн. 2, отд. 3, стр. 193—197 (записки относятся къ *1757, 1758, 1761 и 1764 год.*).

35. *Въ Канцелярію Академіи Наукъ представленіе* (объ изданіи извлеченій изъ академическихъ диссертацій и Спб. Вѣдомостей о дѣлахъ ученыхъ людей: относится къ *1758 г.*). Учен. Зап. Имп. Ак. Наукъ по 1 и 3 отд. Спб. 1852, т. I, вып. 1, стр. LXV—LXVI.

NB. Въ изданіи Смирдина (I, 783—784) представленіе Ломоносова отъ 1759 *объ изданіи Вѣдомостей* напечатано ошибочно: сличи въ Уч. Зап. И. А. Н. по 1 и 3 отд. 1852, т. I, вып. 1. стр. LXVII.

36. *Въ Канцелярію Академіи Наукъ представленіе* (отъ *1761*) *о новомъ порядкѣ изданія диссертацій, сокращеній изъ нихъ и переводовъ.* Учен. Зап. И. А. Н. по 1 и 3 отд. 1852, т. I, вып. 1, стр. LXVIII—LXIX.

37. *Предложеніе Ломоносова объ изданіи глобуса.* Учен. Зап. И. Ак. Н. по 1 и 3 отд. 1855 г. т. III, вып. 2, стр. 290.

38. *Прошеніе Ломоносова о пенсіи и чинѣ* (1762 г.) Сборн. стат. 2-го Отд. И. А. Н., т. II, с. XXVI—XXVIII.

39. *Краткая исторія о поведеніи академической канцеляріи въ разсужденіи ученыхъ людей и дѣлъ съ начала сего Корпуса до нынѣшняго времени* (Биляр. 049—0101).

40. *Окончаніе портфеля его*—девятнадцать различныхъ бумагъ (сочиненій и переводовъ), помѣщенныхъ въ «Очеркахъ Россіи» (М. 1842, кн. 5). Изъ всѣхъ этихъ бумагъ только одна (XI, стр. 34) какимъ-то чудомъ попала въ изданіе Смирдина, да и та невѣрно напечатана.

41. *Объ обязанности духовенства*. Лѣтоп. Р. Лит. и Древн. 1859, кн. 2, отд. 3, с. 197—198.

42. *Матеріалъ для будущаго издателя сочиненій Ломоносова* (*Отрывки изъ «Разсужденія о размноженіи и сохраненіи россійскаго народа»*. Библ. Зап. 1859, № 11, стр. 345—348, въ дополненіе къ отрывкамъ, напечатаннымъ въ изданіи Смирдина, т. I, стр. 631—654).

43. *Доношеніе проф. Ломоносова Сенату о способахъ къ отысканію въ Россіи разныхъ рудъ, металловъ и минераловъ* (1760 г.) Чтен. въ Моск. Общ. Ист. и Древн. Росс. 1862, № 4, Смѣсь, с. 167—175 (Сличи у Смирдина, т. I, стр. 736—741).

Всѣ эти сочиненія на латинскомъ языкѣ.

44. *Размышленія о причинахъ теплоты и стужи.*[1])

45. *Опытъ теоріи о упругости воздуха.*

46. *Разсужденіе о дѣйствіи химическихъ растворяющихъ средствъ вообще.*

«Словарь» М. Евгенія указываетъ всѣ эти три піесы въ «Комментаріяхъ Академіи Наукъ», т. I.

47. *О Анемометрѣ, орудіи, показующемъ величайшую скорость какого либо вѣтра и купно перемѣны его направленій.* «Новыя Комментаріи», т. 2.

48. *О тинктурахъ металловъ.* «Нов. Коммент.», т. 14. «Словарь» М. Евгенія, т. 2, стр. 33—34.

---

[1]) Хорошій переводъ статьи Ломоносова «о причинѣ тепла и холода» съ латинскаго сдѣланъ магистромъ Зерновымъ и напечатанъ въ 1828 году въ 9 № «Новаго Магазина Естественной Исторіи», изд. Двигубскаго.

Сопиковъ въ своемъ «Опытѣ» (IV, 11,071 и 11,151) упоминаетъ: «Содержаніе ученыхъ разсужденій Спб. Академіи Наукъ, изданныхъ въ первыхъ четырехъ томахъ «Новыхъ Комментаріевъ». Спб. 1749, и Академическія Сочиненія, выбранныя изъ 1 тома Дѣяній Имп. Ак. Наукъ, Спб. 1801: здѣсь нѣтъ ли сочиненій Ломоносова? На первую книгу ссылается г. Куникъ въ статьѣ своей (Ученыя Зап. И. Ак. Н. по 1 и 3 отд. Спб. 1852, т. I, вып. 1, стр. LVI) и положительно говоритъ, что тамъ есть извлеченія изъ написанныхъ мемуаровъ Ломоносова. Впрочемъ, касательно статей М. В. Ломоносова въ изданіяхъ Акад. Наукъ, всего полезнѣе было бы обратиться къ книгѣ, вышедшей въ 1846, подъ слѣдующимъ заглавіемъ: Registre alphabétique des noms des auteurs, dont les pièces sont insérées dans les différents recueils publiés par l'Académie Impériale des sciences de Saint-Pétersbourg, depuis sa fondation jusqu'à l'an 1846. S.-P. in 8°, 80 стр.

49. *О должности журналистовъ*, 1754 года, на латинскомъ, перев. на французскій языкъ г. Формеемъ: Nouvelle Bibliothèque germanique 1755, т. XVI, с. 343—366. Перепеч. въ Сборникѣ матеріал. для исторіи И. Ак. Н., А. Куника, съ замѣчаніями издателя и отрывками перевода на русскій языкъ, ч. 2, стр. 501—530. См. еще Зап. А. Н. т. V, кн. 2, стр. 241.

50—51. NB. Наконецъ еще разъ напомнимъ *о двухъ одахъ* М. В. Ломоносова, о которыхъ мы уже говорили въ 1 спискѣ подъ *1762 год.*, и предлагаемъ другимъ рѣшить вопросъ — напечатаны ли онѣ и гдѣ именно.

III. Списокъ сочиненій М. В. Ломоносова, переведенныхъ на иностранные языки.

А. На латинскій языкъ.

1. *Похвальное слово Имп. Елисаветѣ, переводъ самого Ломоносова* (*1749*), Сопик. III, 6026). Panegyricus Elisabethae Augu-

stae Russ. Imperatrici patrio sermone dictus. Latine redditus auctore. P. 1753.

2. *Слово о пользѣ Химіи, перев. Козицкаго 1751* (Сопик. III, 6027). Oratio de utilitate chemiae. P. 1751, перев. Григорія Козицкаго.

3. *Слово о явленіяхъ электричества, 1754* (Сопик. III, 6028). Oratio de meteoris vi electrica ortis.

4. *Слово о рожденіи металловъ, 1757* (Сопик. III, 6031), переводъ самого Ломоносова: Oratio de generatione metallorum a terrae motu . . . 1757.

5. *Разсужденіе о большей точности морскаго пути, 1759* (Сопик. III, 6025), пер. Ломоносова: Meditationes de via navis in mari.

6. *Разсужденіе о жидкости и твердости тѣлъ. Спб. 1760* (Сопик. III, 6024), пер. Ломоносова: Meditationes de solido et fluido.

7. *Слово о происхожденіи свѣта, 1761* (Сопик. III, 6030), перев. Гр. Козицкаго: Oratio de origine lucis sistens, novam theoriam colorum. Petropoli 1756.

Въ «Историческомъ Словарѣ» (М. 1792, ч. VIII, стр. 18) сказано, что и «*Похвальное слово Имп. Петру Великому*» переведено на латинскій языкъ.

Б. На французскій языкъ.

8. *Древняя Россійская Исторія, переводъ съ нѣмецкаго перевода Бакмейстера, г. Эйду. Парижъ, 1769* (Сопик. III, 6012). Histoire de Russie, depuis l'origine de la nation Russe, jusqu'à la mort de . . . Jaroslaw 1-er, traduite de l'Allemand, par M. E. (Чертковъ 19). 1769, 1773, 1776.

9. *Похвальное слово Имп. Петру Великому, перев. Барона Чуди* (Сопик. III, 6029). Panégyrique de Pierre-le-Grand. 1755. На экземплярѣ, хранящемся въ библіотекѣ Академіи Наукъ, на заглавномъ листѣ, послѣ словъ: traduit sur l'original Russien,

написано рукою Ломоносова: *mais traduit fort mal et contre les protestations de l'Auteur*.

10. *Утреннее размышленіе о Божіемъ Величествѣ*.

11. *Вечернее размышленіе о Божіемъ Величествѣ*.

(Историч. Словарь, М. 1792, ч. 8, с. 18, и Перевлѣсскій, стр. LII [1]).

Оба размышленія переведены *граф. А. Шуваловымъ*.

12. *Похвальныя слова* были переводимы въ Моск. Университетѣ профес. Бодуэнемъ (Слов. проф. Моск. Ун. II, 54.).

13. *Диссертація о должности журналиста, пер. г. Формея.*

14. *Письмо о пользѣ стекла, пер. графа А. П. Шувалова.*

15. *Грамматика*, 1769.

В. На нѣмецкій языкъ.

16. *Три оды* (какія — г. Геннади не указываетъ), въ Journal der älteren und neueren russischen Litteratur, von Bellingshausen. 1-s Heft. Reval. 1802. s. 19—55.

17. *Грамматика Россійская, перев. г. Стафенгагена. Спб. 1764* (Сопик. II, 2952). Russische Grammatik. Aus dem russ. übers. von J. L. Stavenhagen. St. Petersb. 1764. 8°. 380 стр.

18. *Древняя Россійская Исторія, перев. Хр. Бакмейстера. Рига, 1768* (Сопик. III, 6012). Alte Russische Geschichte. Riga und Leipzig. 1768.

19. *Краткій Россійскій Лѣтописецъ, перев. Як. Штелина.* Копенгагенъ и Лейпцигъ 1765. *Рига, 1767*, и вторично, тамъ же, *1771* (Сопик. III, 6013); но М. Евгеній въ своемъ «Словарѣ» говоритъ (II, 269), что переводъ принадлежитъ *Петру Штелину*, сыну Я. Штелина. Это показаніе подтверждается и Чертковымъ (№ 20): Kurzgefasstes Jahrbuch der Russ. Regenten. Riga 1771.

---

[1]) Прозаическій переводъ оды Ломоносова «*о Божіемъ величествѣ*» — говоритъ г. Тихонравовъ — «перепечатанъ въ Утр. Зарѣ 1800 г. кн. I». Тамъ же указано подражаніе нѣкоего *Мьера* переложенію Шувалова. (Москвит. 1853, № 3, отд. 4, стр. 18, примѣчаніе).

20. *Явленіе Венеры на Солнцѣ* (Перевлѣсскій, стр. LII). Erscheinung der Venus vor der Sonne, den 26 May 1761. (Списокъ Куника).

21. *Мысли о происхожденіи ледяныхъ горъ въ сѣверныхъ моряхъ*, пер. съ латинскаго Керстнеромъ въ 1776, въ Лейпцигѣ.

Г. На англійскій языкъ.

22. A chronological Abridgment of the Russ. history. London 1767.

Д. На греческій языкъ.

23. *Грамматика Россійская, пер. грека Михаила Анастаса, М. 1804* (Сопик. II, 2953).

Независимо отъ переводовъ, многія сочиненія Ломоносова были писаны прямо на языкахъ иностранныхъ — латинскомъ и нѣмецкомъ, и потомъ уже были переводимы на русскій языкъ. Сюда относятся преимущественно труды его академическіе, нѣкоторыя рѣчи, письма къ ученымъ и пр. и пр. Особый указатель такихъ сочиненій былъ бы нелишнимъ матеріаломъ въ составѣ библіографіи о Ломоносовѣ.

IV. Списокъ сочиненій М. В. Ломоносова, остающихся въ рукописи.

Очевидно, что въ этомъ отдѣлѣ точныя показанія могутъ быть сообщены только на основаніи рукописей Ломоносова. А мы собственно можемъ только привести эту рубрику и переходить далѣе [1]). Но намъ кажется, что не мѣшаетъ здѣсь воспользоваться

[1]) Рукописи Ломоносова хранятся въ русскомъ отдѣленіи библіотеки Академіи Наукъ, подъ №№ 58 и 112. Нѣкоторыя свѣдѣнія о нихъ помѣщены у Билярскаго (стр. 047—048), въ статьѣ П. П. Пекарскаго «Дополнит. извѣстія для біографіи Л-ва, Зап. Ак. Н. Т. VIII, прилож. № 7, стр. 89—98, и наконецъ въ статьяхъ А. С. Будиловича». (Журн. М. Н. Пр. 1869 г. №№ 8 и 9).

нѣкоторыми указаніями въ статьяхъ о Ломоносовѣ и въ сочиненіяхъ самого М. В. Ломоносова на такіе труды его, которыхъ не видимъ въ печати и о которыхъ можно предположить, что они еще находятся въ рукописи. Таковы:

1742 г.

1. *Жалоба на Шумахера*, изъ 38 пунктовъ, подписанная 11 лицами (по всей вѣроятности, какъ думаетъ г. Ламанскій, писанная Ломоносовымъ: Энциклоп. Слов. 1861, т. 2, стр. 279). Г. Ламанскій говоритъ еще о переводахъ Ломоносовымъ разныхъ статей для примѣчаній въ Вѣдомостяхъ (ibid. стр. 278, въ концѣ).

1743.

2. *Нижайшее доказательство о томъ, что при Академіи нѣтъ Университета*, — записка, поданная въ Коммиссію, наряженную вслѣдствіе доношенія Нартова (см. указаніе въ Энцикл. Слов. 1861, т. 2, стр. 279). Объ этомъ документѣ см. Билярскаго 39 и 0102—0103 стр.

1746.

3. *Записка о необходимости Академіи увеличить Гимназію и Университетъ* (Энц. Слов. 1861, т. 2, стр. 280).

1751.

4. *Начало третьей книги Краснорѣчія, о стихотворствѣ вообще* (см. Рапортъ М. В. Ломоносова о его трудахъ, изд. Смирдина I, 729).

1752.

5. *Пролегомены къ Физической Химіи*, на лат. языкѣ (Рапортъ М. В. Ломоносова, изд. Смирдина I, 730).

6. *Ораторія, вторая часть Краснорѣчія*, 10 листовъ (тамъ же, I, 730).

1755.

7. *Письмо о сходствѣ и перемѣнахъ языковъ* («Рапортъ» у Смирдина I, 733).

1758.

8. *Проектъ о монументѣ для Петра Великаго* (читанный С. Порошинымъ В. Князю Павлу Петровичу). «Записки» Порошина. Спб. 1844, стр. 97.

1763.

9. *Всеподданнѣйшая записка о географическихъ работахъ и экспедиціяхъ для составленія точнѣйшаго атласа Россіи, съ политическимъ и экономическимъ обстоятельнымъ описаніемъ всея Имперіи, включая Сибирь* (Энц. Слов. 1861, т. 2, стр. 281. Или, можетъ быть, это одно и тоже, что «Письмо» и «Инструкція» Ломоносова, о которыхъ мы уже говорили въ I спискѣ подъ 1763 годомъ?).

10. Разныхъ лѣтъ:

О лучшемъ и ученомъ мореплаваніи. — О твердомъ термометрѣ. — О трясеніи земли. — О первоначальныхъ частицахъ, тѣла составляющихъ. — О градусахъ теплоты и стужи.

Все это показано въ «Рапортѣ» М. В. Ломоносова начатыми работами, изъ коихъ, кажется, нѣкоторыя напечатаны съ измѣненными заглавіями (Смирд. т. I, 735).

Журналы Лабораторіи и многія цыфирныя таблицы (тамъ же, томъ 1, стр. 728, 729, 730, 731, 732, 733 и 734).

При томъ считаемъ необходимымъ сдѣлать слѣдующую замѣтку: въ «Моск. Телегр.» 1825 (№ 18, стр. 131—136) помѣщено *письмо М. В. Ломоносова къ Шувалову о составѣ Университета* (перепечатанное и въ изданіи Смирдина I, 688—691); въ предисловіи къ этому письму редакція «Московскаго Телеграфа» говоритъ, что П. А. Мухановъ отыскалъ нѣсколько подлинныхъ, дотолѣ бывшихъ неизвѣстными, писемъ и небольшихъ

сочиненій Ломоносова, и что г. Мухановъ скоро издастъ всѣ найденныя имъ рукописи, съ примѣчаніями, жизнью Ломоносова, разсужденіемъ о характерѣ его. Спрашивается: издалъ ли все это г. Мухановъ? И если нѣтъ, то гдѣ теперь всѣ эти рукописи? Кромѣ того, г. Свиньинъ, описывая свой русскій музей, замѣтилъ, что въ немъ находятся *своеручныя рукописи Ломоносова по разнымъ предметамъ и наукамъ, на россійскомъ, латинскомъ и нѣмецкомъ языкахъ.* (Отеч. Зап. 1829 г., ч. 39, № 111, стр. 66). Нынѣ Свиньинскія рукописи хранятся въ библіотекѣ Академіи Наукъ и разработаны гг. Пекарскимъ и Будиловичемъ. Наконецъ, въ библіотекѣ Казанскаго университета находится *сборникъ современныхъ стиходѣйствій Ломоносова и Сумарокова* (Ж. М. Н. Пр. 1852, ч. 75). Знаемъ, что извлеченія изъ него сдѣланы уже въ Библіогр. Запискахъ, но все ли взято?

V. Указаніе портретовъ и снимковъ съ почерка М. В. Ломоносова.

1. Первый портретъ М. В. Ломоносова (работы *Вортмана*) былъ приложенъ при второмъ изданіи «Собранія разныхъ сочиненій его въ Москвѣ, *въ 1757 г.*» (Сопик. III, 6033); объ этомъ именно портретѣ говоритъ М. В. Ломоносовъ съ замѣчательною скромностію, въ письмѣ своемъ къ И. И. Шувалову, отъ 23 ноября 1757 года: «Ваше Превосходительство изволили говорить, «чтобъ подъ помянутый портретъ подписать какіе нибудь стихи. «Но того, Милостивый Государь, отнюдь не желаю; и стыжусь, «что я нагрыдорованъ» (Записки Акад. Н. 1862 г., т. 1, Прилож. № 1, стр. 26 письмо V-е). Шуваловъ самъ рѣзалъ на мѣди портретъ Ломоносова.

2. За тѣмъ портретъ его встрѣчается при книгѣ «Собраніе разныхъ сочиненій М. В. Ломоносова, въ стихахъ и прозѣ», изд. архимандрита Дамаскина. *М. 1778* (Сопик. III, 6036).

3. При книгѣ: «Полное собраніе всѣхъ сочиненій М. В. Ло-

моносова, въ стихахъ и прозѣ», изданіе *1784* (портретъ работы *Вортмана*), Сопиковъ III, 6038.

4. Въ Пантеонѣ росс. авторовъ, изд. Пл. Бекетова. М. 1801. тетр. 4-я.

5. При Собраніи сочиненій Ломоносова, изд. Имп. Ак. Наукъ. Спб. 1840.

6. При изданіи Пассека «Очерки Россіи». Спб. 1838—1842. Тетрадь рисунковъ; портретъ работы Victor, литографіи Кирстепа, съ портрета, находящагося у наслѣдниковъ.

7. Въ изданіи И. П. Бочарова: «Портретная галерея знаменитыхъ русскихъ писателей». Спб. 1844. ч. 1 (и единственная). Литографія плохая. 12°.

8. Въ изданіи Перевлѣсскаго: «Избранныя сочиненія М. В. Ломоносова». *М. 1846*, литограф. у Дрегера.

9. Въ изданіи Академіи Наукъ 1865 г. «*Ода Фенелона къ аббату Ланжерону*», напечатанномъ къ столѣтн. юбилею Моск. универс. Спб. 1855 г.

10. Въ изданіи Мюнстера «Портретная Галлерея». Спб. 1865, т. II, тетр. 3, портретъ 12-й.

11. При книгѣ Вл. Новаковскаго: «Михайло Васильевичъ Ломоносовъ». *Спб, 1863 г.*, съ литографіи Мюнстера, тоже при третьемъ изданіи, Спб. 1865.

12. При книгѣ «Празднованіе столѣтней годовщины Ломоносова Имп. Моск. Университетомъ, апрѣля 11 дня». М. 1865. (работанъ въ Русской фотографіи).

13. При книгѣ А. Филонова: «Ломоносовъ». Спб., 1865 г. (очень плохой).

14. Въ журналѣ «Народная Бесѣда» 1865 г., № 7, (очень плохой).

15. При книгѣ (П. Мельникова): «Описаніе празднества, бывшаго въ Спб. 6—9 апрѣля 1865 г., по случаю столѣтняго юбилея Ломоносова». Спб. 1865, in 4°. (Портретъ снятъ съ бюста, находящагося въ Академіи Наукъ).

16. При брошюрѣ: «Столѣтній юбилей М. В. Л—ва, празднованный въ Нижнемъ Новгородѣ, 4 апрѣля, М. 1865.» 8°.

17. При книгѣ «Труды Архангельскаго Статистическаго Комитета» 1866 г., Архангельскъ.

18. Фотографическая карточка М. В. Ломоносова, сдѣланная *въ 1860-хъ годахъ*, не знаемъ, съ какого именно портрета. Къ юбилею же Л—ва поступили въ продажу фотографическія карточки съ портрета изъ собранія Г. Н. Геннади.

Изъ каталоговъ мы знаемъ о слѣдующихъ двухъ изданіяхъ: 1) «Портретная и біографическая галлерея словесности, наукъ, художествъ и искусствъ въ Россіи» Спб. *1841* (Ольхинъ № 4210) и 2) Собраніе портретовъ Россіянъ знаменитыхъ..... изд. Пл. Бекетова. М. *1821* (Смирд. 2904). Но, не видавши этихъ изданій, не знаемъ, есть ли въ нихъ портреты М. В. Ломоносова [1]).

19. Въ портретной Галлереѣ русскихъ авторовъ, собираемой М. П. Погодинымъ, есть и *портретъ М. В. Ломоносова* (см. Журн. Мин. Нар. Просв. 1856, № 4, отд. 7, стр. 44).

Изъ бюстовъ Л—ва извѣстны: находящійся въ Академіи Наукъ, *въ Колоннадѣ* Царскосельскаго стараго дворца.

Были ли издаваемы сочиненія М. В. Ломоносова съ рисунками къ его одамъ и другимъ произведеніямъ (за исключеніемъ чертежей), мы не знаемъ.

Также не можемъ сказать ничего положительнаго и о томъ, были ли какія нибудь произведенія его положены на музыку. Намъ приходилось слышать пѣніе его переводной пѣсни изъ Анакреона «*Мокрый Амуръ: Ночною темнотою покрылись небеса*»;

---

[1]) Въ «Литературѣ Русской библіографіи», г. Геннади (стр. 172), говорится, что Портретной Галлереи 1841 года вышло только 6 выпусковъ, въ которыхъ помѣщены *между прочими* .... портреты Пушкина, Крылова, Платона и Жуковскаго. А еще же два портрета — чьи?

но была ли это импровизація пѣвца, или дѣйствительно существуетъ музыка этой пѣсни, не знаемъ.

Снимки съ почерка М. В. Ломоносова встрѣчаемъ:

1. Въ Сѣв. Архивѣ 1823 г., ч. 6, № 12, стр. 457: «*Снимки подписей историческихъ лицъ*, съ показаніемъ источниковъ, откуда они заимствованы.

2. При Моск. Телеграфѣ, *1825*, № 19.

3. Въ изданіи М. П. Погодина: «Русскій Историческій Альбомъ». *М. 1853*, листъ 29-й, гдѣ помѣщено *три* образца на нѣмецкомъ, латинскомъ и русскомъ языкахъ. Вѣроятно, тоже встрѣчается и въ изданіи *1837* того же «Альбома» М. П. Погодина.

4. При изданіи Перевлѣсскаго: «Избранныя сочиненія М. В. Ломоносова». *М. 1846*.

5. При «Запискахъ Академіи Наукъ», *1862*, т. I, кн. 1, въ Приложеніи № 1.

VI. Указатель статей о жизни М. В. Ломоносова и матеріаловъ для его біографіи.

Въ этомъ спискѣ мы располагаемъ статьи по однородности содержанія ихъ, по ходу жизни М. В. Ломоносова, такъ какъ исключительно хронологическій порядокъ *появленія статей* былъ бы неудобнымъ, по неизбѣжной разнородности ихъ, и затруднительнымъ въ пріисканіи свѣдѣній для составленія полной біографіи М. В. Ломоносова. Но тамъ, гдѣ перечисляются статьи однородныя, тамъ мы вводимъ и хронологическій порядокъ; а для облегченія пользованія всѣми этими указаніями, прилагаемъ въ концѣ нашихъ списковъ особые указатели фамилій авторовъ, писавшихъ что-либо о Ломоносовѣ.

Въ изданіи Перевлѣсскаго «Избранныя сочиненія М. В. Ломоносова», на стр. LXIX—CXLIV, подъ рубрикою «Посо-

бія для изученія Ломоносова», указано и отчасти извлечено 22 статьи о жизни и сочиненіяхъ его. Такъ какъ книжка г. Перевлѣсскаго давно ужь сдѣлалась библіографическою рѣдкостью, то мы вносимъ и ся показанія въ свой списокъ и при этомъ считаемъ не лишнимъ обозначить перепечатки статей, указанныхъ Перевлѣсскимъ, перепечатки, не обозначенныя имъ.

1. *Денисовка, деревня холмогорскаго уѣзда, родина Ломоносова*, (Архангел. Губ. Вѣд. 1851, № 22).

2. *Холмогоры и Кур-островъ*, изъ путевыхъ записокъ Вас. Верещагина (Иллюстрація 1847, т. V, № 25, стр. 5—10). О родинѣ Ломоносова; при этомъ рисунокъ мѣсторожденія его въ деревнѣ Денисовской, называемой теперь Болото. Отъ дома, гдѣ онъ жилъ, не осталось и слѣдовъ. — Это же описаніе въ «Очеркахъ Архангельской губерніи», Верещагина, Спб. 1849, стр. 372—376.

3. *О родинѣ Ломоносова.* Русск. Иллюстр. Альманахъ. Спб. 1858, in 4°, стр. 43-я; съ рисункомъ мѣста, гдѣ родился Ломоносовъ въ деревнѣ Денисовской.

4. *Поѣздка въ Куроостровскую волость*, М. Сидорова (Соврем. Лѣтопись 1866 г., № 3). См. еще Зап. Акад. Н. т. V, кн. 2, 240—241, замѣтка Смольяна.

5. Смирнова С. О пребываніи Ломоносова въ Моск. Славяно-Латинской Академіи: *Исторія Моск. Слав. Гр. Лат. Академіи* М. 1855, стр. 250—251.

6. О покровительствѣ Ѳеофана Ломоносову (Труды Вольн. Общества Р. Словесн. 1819 г. ч. VI, стр. 233; объ этой статьѣ примѣчаніе *И. А. Чистовича* въ книгѣ его о Ѳеофанѣ и въ Сборн. стат. 2 отд. И. Ак. Н., т. 4, стр. 740).

7. *Заиконоспасская Академія* (въ эпоху Ломоносова), П. Перевлѣсскаго («Разсвѣтъ», журналъ для дѣвицъ, 1859 г. № 3, стр. 611—620).

8. О вызовѣ Ломоносова изъ Москвы въ Академію Наукъ, въ статьѣ Пекарскаго «Сборн. стат. 2 отд. И. А. Н. т. 2, стр. 22—26.

9. О студентческихъ годахъ М. В. Ломоносова за границею въ книгѣ: «Briefe von Chr. Wolff aus d. Jahren 1719—1753», 1860, напечатаны къ пятидесятилѣтнему юбилею Берлинскаго Университета. Рецензію этой книги см. въ Моск. Вѣдом. 1860, №№ 253 и 256, статьи Н. Булича.

10. *Новые матеріалы для біографіи М. В. Ломоносова*,—по поводу «Писемъ» Вольфа, и извлеченіе изъ нихъ, статья В. Р. Совр. 1860, № 12, отд. III, стр. 433—448.

11. Сухомлинова, *М. Ломоносовъ, студентъ Марбургскаго Университета*. Русск. Вѣстн. 1861, № 1.

12. *Черты и анекдоты для біографіи Ломоносова, взятые съ его собственныхъ словъ* Штелинымъ. Москвит. 1850, № 1, отд. III, стр. 1—14. Эти анекдоты — говоритъ Штелинъ — по приказанію княгини Дашковой, были переведены на русскій языкъ и, съ исключеніемъ нѣкоторыхъ менѣе важныхъ мѣстъ, напечатаны подъ заглавіемъ: Жизнь Ломоносова, при 1 томѣ его сочиненій, изданныхъ Академіею въ 1784 году. См. еще Зап. Ак. Наукъ, т. VII, кн. 2, «Переписка Штелина», стр. 119, 121, 122, 124.

13. Штелина, *Отрывочныя замѣтки о дѣятельности Ломоносова*. Москвит. 1851, № 2, Матеріалы, стр. 206—211.

14. *Для біографіи Ломоносова*. Изъ документовъ, отысканныхъ у Штелина: Ода Графа А. Шувалова Ломоносову, на французск. языкѣ; Похвальное слово ему, Штелина; статья Н. С. Тихонравова. Москвит. 1853, № 3, отд. 4, стр. 17. (Въ Указателѣ П. Бартенева къ Москвитянину 1841—1853 г. эта статья *не показана*). См. Сборн. матер. для исторіи И. Ак. Н. Куника, ч. 1. стр. 201—223.

15. *О статьѣ г.* Тихонравова *замѣтки г.* Галахова. Отеч. Зап. 1853, т. 87, № 3, отд. V, стр. 39—40.

16. *Для біографіи Ломоносова: Указъ 1744 г. генваря 9.* (Объ отношеніяхъ Ломоносова въ академическихъ собраніяхъ). Москвит. 1852, № 8, отд. IV, стр. 8.

17. *Для біографіи Ломоносова: Выписка изъ книгъ Сенатскаго*

производства, отъ 1746 г. марта 6, — о прибавкѣ жалованья Ломоносову, Москвит. 1853, № 20. Матеріалы, стр. 17. Указъ подписанъ 12 марта.

18. *Указъ 14 декабря 1752 о дозволеніи Ломоносову завесть фабрику для дѣланія разноцвѣтныхъ стеколъ, бисера, стекляруса и друг. галантерейныхъ вещей.* Москвит. 1853, № 12.

19. По поводу предыдущихъ указовъ, статья г. Галахова *о нѣкоторыхъ обстоятельствахъ въ жизни Ломоносова.* Отеч. Зап. 1853, т. 90, № 9, отд. 5, стр. 68—74.

20. *Копія съ привилегіи* Ломоносову 1756 г. на заведеніе имъ въ Копорскомъ уѣздѣ фабрики разноцвѣтныхъ стеколъ, для дѣланія изъ нихъ бисеру, пронизокъ, стеклярусу и другихъ галантерейныхъ вещей, 1756 г. сент. 2 (Сынъ Отеч. 1840, т. 6, №№ 23 и 24. Смѣсь, стр. 279—288. О спискѣ съ привилегіи см. Сборн. стат. 2 Отд. И. А. Н., т. 2, с. XXXVII. О подлинной грамотѣ на фабрику см. Зап. Ак. Н., т. VII, кн. I. стр. 105—106).

21. *Послужной списокъ Л-ва съ 1751 по 1757 г.* (Моск. Телегр. 1827, ч. 18, № 22, стр. 109—117; перепечатанъ въ сочиненіяхъ Ломоносова, изд. Смирдина, 1847, т. I, с. 728—735, подъ заглавіемъ «Рапортъ Ломоносова о его трудахъ» и пр.)

22. Вельтмана; *Портфель служебной дѣятельности Ломоносова,* (Очерки Россіи, изд. В. Пассекомъ, М. 1840, кн. 2, стр. 5; реценз. въ Ж. М. Н. Пр. 1840, ч. 27, № 9, отд. 6, стр. 222—239, ст. Ѳ. Менцова. Въ 1840 же году вышло отдѣльное изданіе: *Портфель....* (Смирд. 15108).

23. Пассекъ В., *Портфель Ломоносова* (Очерки Россіи. 1842 М. книга 5). Изъ бумагъ Ломоносова, здѣсь помѣщенныхъ, только одна — (XI-я, стр. 34) вошла въ изданіе Смирдина.

24. *Объ участіи Ломоносова въ основаніи Моск. Университета.* Истор. Моск. Университета, соч. Шевырева. М. 1855, стр. 8—9.

25. Тимковскаго *И. Ѳ., Мое опредѣленіе въ службу,* ч. III.

Разсказъ Шувалова о Ломоносовѣ, Москвит. 1852, № 20, отд. IV, стр. 59—61.

26. *Отношенія Шувалова къ Ломоносову*, въ ст. г. Бартенева: «И. И. Шуваловъ». Р. Бесѣда, 1857, № 1, стр. 16—44.

27. *Отношенія графа М. Л. Воронцова къ Ломоносову*. Русск. Арх. 1864, стр. 268 и 376.

28. *Письма* Екатерины II *къ А. Олсуфьеву*, Москвит. 1855 №№ 17 и 18, стр. 14—15; перепеч. въ Русск. Арх. 1863, № 2, стр. 106, № 3, стр. 182; рец. въ Ж. М. Н. Пр. 1856, ч. 90, № 4, отд. 6.

29. Разговоръ кн. Дашковой съ Имп. Екатериной о Державинѣ сравнительно съ Ломоносовымъ, соч. Державина, изд. Имп. Ак. Н. 1869, т. V, 598. Ср. тамъ же, стр. 630.

30. *О посѣщеніи Императрицей Екатериной II Ломоносова*, Спб. Вѣдом. 1764, № 48, іюня 15, (Дамск. Журн. 1831, ч. 34, № 23, стр, 97—79; извлеч. въ Исторіи Моск. Унив. Шевырева, стр. 109).

31. Дашкова, княгиня, *Разсказъ ея о посѣщеніи Ломоносова Императрицей Екатериной II*. (Русск. Слово 1861, № 4, отд. I, въ статьѣ С. Н. Глинки: «Кат. Ром. Дашкова»; тоже въ Русск. Вѣстн. 1865, № 7, «*Изъ Записокъ С. Н. Глинки*», стр. 244—245; тамъ же, на стр. 219, объ уваженіи М. М. Хераскова къ памяти Ломоносова.

32. Порошина, «*Записки, служащія къ Исторіи Государя Павла Петровича*, 8°, Спб. 1844, стр. 11, 97, 98, 101, 109, 111, 116, 142, 195, 205, 207—208 (и къ ней примѣч. на стр. 561), 240, 295, 332 и 469.

Пропущенныя мѣста изъ «Записокъ» Порошина, напечатаны въ Русск. Вѣстникѣ 1866, № 8, въ Р. Архивѣ 1863, № 1, и въ Архивѣ Калачова, 1862 г. кн. IV.

33. *Къ типографскимъ наборщикамъ*, статья А. Сумарокова (Трудолюб. Пчела, 1759, мартъ,—помѣщено одно начало).

34. *Отношенія Сумарокова къ Ломоносову. Въ Государствен-*

ную Штатсъ-Контору доношеніе Сумарокова. Литер. Газета 1830, т. 1, № 28, стр. 223, и Москвит. 1842, № 4, стр. 485.

35. Глинка С., *Сумароковъ и Ломоносовъ* въ книгѣ его «Очерки жизни Сумарокова», Спб. 1841, ч. 2, стр. 1—43.

36. Пушкина А. С. Сочиненія, изд. Анненкова, т. V «*Анекдоты*» стр. 52. См. здѣсь же № 79.

37. *Объ отношеніяхъ Сумарокова и Ломоносова* — «*Сумароковъ и современная ему критика*», соч. *Н.* Булича. Спб. 1854, 8⁰, стр. 54—59, 194, 197—199. Тутъ же встрѣчается нѣсколько другихъ свѣдѣній и мыслей о Ломоносовѣ, на стр. 8, 9, 17, 31, 52, 60, 68, 69, 90, 98, 106, 169—172.

38. *Объ отношеніяхъ Сумарокова и Ломоносова.* Зап. Имп. Ак. Наукъ. Спб. 1862, т. 1, кн. 1. Приложеніе № 1, въ статьѣ *Я. К.* Грота, «Письма Ломоносова и Сумарокова къ И. И. Шувалову», стр. 15—18, 22—28, 34, 36, 40—43.

39. *(Объ отношеніяхъ Ломоносова къ Сумарокову)* «Сумароковъ». Иллюстрирован. Газета, 1865, № 16.

40. *Въ Канцелярію Академіи Наукъ Кирьяка* Кондратовича *доношеніе*. Библ. Зап. 1858, № 8, стр. 230.

41. *Въ Государственную Коллегію Иностранныхъ дѣлъ Георга* Дандоло *доношеніе*. Библіогр. Зап. 1859, № 7, стр. 214.

42. Куника А. А. *Объ отношеніяхъ Ломоносова къ Тредьяковскому, по поводу оды на взятіе Хотина* (вмѣсто Введенія), Сборн. матер. для истор. И. А. Н. въ XVIII, ч. 1, Спб. 1865, стр. VIII—LVI.

43. *Въ Коммиссію Слѣдствія объ Академіи Наукъ доношеніе* Тредьяковскаго. Библ. Зап. 1861, № 12, стр. 355—356.

44. *Къ Зоилу. Образецъ старинныхъ критикъ*, соч. Тредьяковскаго (подъ Зоиломъ разумѣется Ломоносовъ). Москвит. 1853, № 7, стр. 124.

45. Г. Н. Теплова: *Записка о Тредьяковскомъ* (о подметномъ письмѣ, подброшенномъ 1786 г. Ломоносову). Сборн. стат. 2 отд. Ак. Н., т. 7, стр. XV, XXVI—XXXV.

46. Отношенія Ломоносова къ Румовскому, Зап. Ак. Н. т.

VIII, приложен. № 7, стр. 74—78, въ ст. Пекарскаго «Дополнит. извѣстія для біографіи Л-ва.

47. Сношенія Ломоносова съ Татищевымъ. Зап. Ак. Н., т. VIII, прил. № 7, стр. 34—38.

48. Сношенія съ Рычковымъ, Сборн. стат. 2 отд. Ак. Н., т. I, статья П. П. Пекарскаго, с. 5, 14, тоже, т. 2, стр. 34—36, 44, 46, 61, 72, 101, 106, 116 и Зап. Ак. Н. т. VIII, прил. № 7, стр. 68—73.

49. *Изъ протоколовъ Историческаго Собранія Петербургской Академіи Наукъ* (отзывъ Ломоносова о мнѣніяхъ Миллера въ его «Сибирской Исторіи» объ Ермакѣ). Библіогр. Зап. 1861, № 17, стр. 515—517.

50. *Отношенія къ Миллеру* въ ст. Пекарскаго: «Редакторъ, сотрудники и цензура», Сборн. стат. 2 Отд. Ак. Н., т. 2, стр. 4, 5, 8, 9, 12, 13, 45—48, 51—56. См. еще «Дополн. Извѣстія для біографіи Лом.» Зап. Акад. Н., т. VIII, прил. № 7, ст. Пекарскаго.

51. Отъ Коммисіи о Академіи Наукъ всеподданнѣйшій докладъ Императрицѣ Елисаветѣ (*о дѣлѣ Шумахера* и поступкахъ Ломоносова) Русск. Бесѣда 1860, № 2, отд. 2, стр. 213—228; сообщ. В. Ламанскій.

52. *Дѣло Шумахера.* Чтен. въ Моск. Общ. Ист. и Древн. 1860 г., № 3, отд. V, стр. 64—122. См. Пекарскаго: Дополн. извѣстія для біографіи Ломоносова. Зап. А. Н. т. VIII, прилож. № 7, стр. 17—20—22, 28, 41, 54—57.

53. *Ломоносовъ какъ ученый и въ отношеніи къ Академіи Наукъ*, ст. А. Вороновой. Лучи 1858, № 10.

54. *Дѣятельность Ломоносова въ Академіи Наукъ*, ст. В. Ламанскаго. Энциклопедическій Словарь 1861, т. II, стр. 278—283.

55. *Ломоносовъ и Петербургская Академія Наукъ.* Матеріалы къ столѣтней памяти его. Сообщ. В. Ламанскій. Чтен. въ Моск. Общ. Ист. и Др. Росс. 1865, № 1, и отд. кн. Объ этихъ матеріалахъ — Билярскій, 0102—0104; Совр. 1865, № 3.

56. *Ломоносовъ и С.-Петербургская Академія Наукъ*, Н. Любимова. Русск. Вѣстн. 1865, № 3.

57. *Старая и новая Академія*, Современ. 1865, № 4, стр. 275—314, статья г. — А —

58. (*Объ отношеніяхъ Ломоносова къ Академіи*). Нѣмецкая наука и педагогика въ Россіи, статья М. К., Отеч. Зап. 1865, № 17, стр. 142—145. См. также № 16-й сего списка.

59. Пріемъ Ломоносова въ члены Академіи художествъ, и рѣчь его при вступленіи въ Академію. Приб. къ Спб. Вѣд. 1763, № 85, окт. 24; Приб. къ Моск. Вѣд. 1763, № 89, ноября 7; Моск. Телегр. 1831 г., ч. 40, № 15, стр. 414—420. Рѣчь у Смирдина, т. I, 726—728.

60. Слова Великаго Князя Павла Петровича о Ломоносовѣ послѣ его кончины и отношеніе м. Платона, Русск. Арх. 1869, стр. 13—14, 23.

NB. (По содержанію и по времени сюда относятся № 14 и 15 настоящаго списка).

61. *Опытъ историческаго словаря о россійскихъ писателяхъ*. Н. Новикова. *Спб. 1772*, стр. 119—130. Здѣсь помѣщено жизнеописаніе Ломоносова, которое перепечатано при изданіи Дамаскина (1778 года) — такъ говоритъ г. Перевлѣсскій, стр. XCIII. Не Поповскому ли принадлежитъ это жизнеописаніе: см. «Чтенія о Словесности» И. Давыдова, курсъ 3, стр. 81, издан. 1839 г.

62. Лепехина И., *Путешествія академика Ивана Лепехина въ 1772 г., ч. IV*, стр. 298—303. С.-Петерб. 1805. «Здѣсь сообщенъ разсказъ о Ломоносовѣ Василія Вароѳоломѣева, полученный отъ Степана Кочнева іюля 9 дня 1788 г. Замѣтимъ, что этотъ разсказъ переданъ не Лепехинымъ, который былъ въ Арханг. краѣ въ 1772 г., а Н. Озерецковскимъ, котораго путешествіе, служащее продолженіемъ книги Лепехина, напечатано въ этомъ 4 томѣ. Статья о Ломоносовѣ сообщена особо и при ней родословіе его рода, а въ приложеніи — планъ мѣстъ, прилежа-

щихъ къ Куроостровской волости, гдѣ родился Ломоносовъ» (Геннади).

63. *Біографія М. В. Ломоносова при академическомъ изданіи его сочиненій. Спб. 1784—1795.* М. П. Погодинъ приписываетъ ее Епископу Нижегородскому Дамаскину (Москвит. 1850, № 1, отд. III, стр. 1, примѣч.). Если это справедливо, такъ отчего-же Дамаскинъ не напечаталъ «Біографіи» при своемъ изданіи сочиненій Ломоносова (1778 г.), а взялъ изъ Словаря Новикова?

64. Büsching, *Beyträge zu der Lebensgeschichte denkwürdiger Personen, Halle 1785, III Theil.*

65. *August Ludwig* Schlözers *öffentliches und privat-Leben, von ihm selbst beschrieben. Göttingen*, 1802, 217—222.

66. Храмъ славы россійскихъ просв. (соч. Павла Львова). Спб. 1803. Въ концѣ: памятники росс. просв. осмаго на десять вѣка. Изъ второй книги Храма славы — Я. Долгорукій .... и Ломоносовъ (Чертковъ, № 1234).

67. Желѣзникова П., *Сокращенная Библіотека въ пользу господамъ воспитанникамъ 1-го Кадетскаго Корпуса. С.-Петербургъ, 1800—1804* (Смирд. 1597).

68. Греча Н., *Опытъ краткой исторіи русской литературы. Спб. 1822*, стр. 148—151, 154, 160—169, 173, 189, 201—202 (съ отрывками изъ разборовъ Мерзлякова). Почти тоже (безъ отрывковъ) перепечатано въ Библ. для Чт. 1834 г., т. VII. Книга Греча переведена на нѣмецкій, польскій и англійскій языки.

69. Берха В., *Дополненіе къ жизнеописанію Ломоносова* (съ двумя письмами его къ Графу И. Г. Чернышеву), Моск. Телегр. 1828, ч. 21, № 11, іюнь, стр. 289—314. «Здѣсь сообщенъ указъ Адмиралтействъ-Коллегіи о назначеніи экспедиціи къ Сѣверному полюсу (14 мая 1764 года); изъ него видно, что Ломоносову повелѣно было присутствовать въ Коллегіи во время разсужденій объ отправленіи экспедиціи. Здѣсь же двѣ записки его о сысканіи пути къ сѣверному полюсу. Берхъ могъ только указать на существованіе проекта Ломоносова (о возможности до-

стигнуть отъ Шпицбергена чрезъ сѣверный полюсъ въ восточное море), представленнаго Наслѣднику Престола въ 1763 г. и отысканнаго впослѣдствіи А. Соколовымъ, который помѣстилъ его съ нужными объясненіями въ Запискахъ Гидрографическаго Департамента и издалъ отдѣльно въ 1847 г., а потомъ вторично въ 1854 г.» (Геннади).

70. Нѣкоторыя свѣдѣнія о Ломоносовѣ (имъ самимъ писанныя), Отеч. Зап. Свиньина, 1829 г., т. 37, № 105, январь, стр. 166—168. О занятіяхъ Ломоносова въ Германіи, при Юнкерѣ, по соляной части. (Перепеч. въ изд. Смирдина, т. I, стр. 742—745).

71. Батюшкова К., *О характерѣ Ломоносова.* Вѣстникъ Европы, 1816 г., ч. 89, № 17; перепеч. въ *Сочиненіяхъ К. Б. изданіе 1834*, ч. I, стр. 63—70; въ изданіи Смирдинскомъ, I, стр. 69.

72. Полеваго Кс., *М. В. Ломоносовъ*, М. *1836*, 2 ч., 8°, 337 и 342 стр.; реценз. Бѣлинскаго II, 228; Молва, 1836 г., ч. II, стр. 178—197; Библ. для Чт. 1836, т. 16, отд. V, стр. 47—88.

73. Полеваго Н., *По поводу предыдущей книги.* Б. д. Чт. 1836, т. 16, № 6, отд. V, стр. 47—88; перепеч. въ Очеркахъ Русской Литературы. Спб. 1839, т. I, стр. 230—280.

74. Ѳедорова, Б., *Жизнеописаніе Ломоносова.* Труды Имп. Росс. Академіи, томъ IV, стр. 53—73. Спб. 1840—1841.

75. Бочарова, *Портретная галлерея знаменитыхъ русскихъ писателей, ч. 1. Біографія Ломоносова. Спб. 1844*, 12°, 36 стр. (См. здѣсь же № 296).

76. Перевлѣсскаго П., *Михаилъ Васильевичъ Ломоносовъ.* А. Подробности его жизни. Б. Исчисленіе всѣхъ доселѣ извѣстныхъ сочиненій Ломоносова. (Здѣсь, на стр. XLVIII, подъ № 15, неосновательно приписана Ломоносову ода «На Новый 1755 годъ» (въ изданіи Смирдина I, 273); она принадлежитъ Штелину и переведена Поповскимъ (см. Москвит. 1853, № 3, отд. IV, стр. 25—26; а по мнѣнію Пекарскаго переведена А. Дубров-

скимъ, см. Сборн. стат. 2 Отд. И. А. Н., т. 2, стр. 36—37). В. Какія изъ его сочиненій переведены на иностранные языки. Г. Изданія. Д. О сочиненіяхъ Ломоносова. Е. Пособія для изученія Ломоносова. — Анекдоты изъ частной жизни Ломоносова, см. «Собраніе сочиненій извѣстнѣйшихъ русскихъ писателей. Выпускъ первый: Избранныя сочиненія М. В. Ломоносова М. 1846, IX—CXLVI (см. рецензію въ Отеч. Записк. 1846, т. 49, № 11, отд. 6, стр. 6—11); Москвит. 1846, ч. V, № 9, стр. 209.

77. *Анекдоты изъ частной жизни Ломоносова. Нѣсколько мелкихъ стихотвореній его.* Маякъ 1842, т. 2, № 4, Смѣсь, стр. 80, 82.

78. *Анекдоты о Ломоносовѣ, сохранившіеся по преданію въ Архангельскѣ* (*доставлены* П. Кузмищевымъ). Москвит. 1845, № 1, стр. 17—18.

79. Замѣчательныя слова *Ломоносова*, Сумарокова и Пушкина. Москвит. 1855 г., № 9, стр. 146. Анекдотъ о Ломоносовѣ разсказанъ Д. Н. Блудовымъ. (См. здѣсь же № 36).

80. Зеленецкаго К., *М. В. Ломоносовъ.* «Литер. Вечера», изд. Н. Фумели. Вечеръ второй. Одесса, 1850 г.

81. Дмитріева М. А., *Мелочи изъ запаса моей памяти.* Москвит. 1853, № 23, стр. 139, и отд. изд. М. 1869, стр. 6.

82. Фурманна П. Д., «*Сынъ рыбака М. В. Ломоносовъ*». Повѣсть для дѣтей. *Спб. 1844, 1847 и 1851*, три изданія, съ 10 литогр. картинками Р. Жуковскаго при 3 изданіи; реценз. въ Отеч. Зап. 1847, т. LI, отд. 6, стр. 42 и 1851 г. т. 74, отд. 6, стр. 112 и сочин. В. Бѣлинскаго XI, 173—174.

83. Петрова В., *Жизнеописательный очеркъ М. В. Ломоносова* — въ книгѣ «Петербургскій Сборникъ для дѣтей», изд. М. М—мъ и В. Петровымъ. Спб. 1847, стр. 153—202 (рец. Бѣлинск. XI, 185—188).

84. НоваковскагоВ., *М. В. Ломоносовъ.* Журн. для чтенія воспит. Военно-Уч. Зав. 1857, т. CXXIX, №№ 513—515, 1 и 15 ноября и 1 декабря; потомъ отд. брошюрой: *М. В. Л—въ. Черты изъ его жизни. Чтеніе для юношества. Спб. 1857*, 8°,

81 (реценз. въ Спб. Вѣд. 1857, № 278, фельст. и въ «Журн. для воспитанія» 1858, т. 3, № 6, стр. 297). Второе, дополненное изданіе: «*Біографическіе очерки I. М. В. Л—въ. Спб. 1863*, 8°, 69 стр. Третье изданіе. Спб. 1865, 8°, стр. 84.

85. *Михайло Васильевичъ Ломоносовъ.* Народное Чтеніе 1860, № 3. Перепеч. въ Христоматіи, изд. Обществомъ распространенія полезныхъ книгъ. М. 1861, выпускъ I, отд. III, стр. 31—50.

86. *Ломоносовъ.* «Забавы и Разсказы», Журналъ для дѣтей, 1863, т. 1, стр. 19—22.

87. Духовныя стихотворенія разныхъ сочинителей: Ломоносова (и другихъ), собр. В. Золотовымъ. Спб. 1861, 1865. 16°. Замѣчанія о писателяхъ — (о Ломоносовѣ на стр. 102—107).

88. Русскіе замѣчательные люди изъ уроженцевъ Архангельской губерніи, И. Паромова. Арханг. Губ. Вѣд. 1861, №№ 4, 6—8 и 10.

89. Русскіе знаменитые простолюдины. Народныя Бесѣды, вып. 5, изд. Д. В. Григоровича. Спб. 1860, 12°.

90. Русскіе самородки, А. Щапова. Вѣкъ 1862 г., №№ 9 и 10.

91. *Біографія Ломоносова* въ книгѣ «Самодѣятельность, (Self-Help), соч. Самуила Смаильса, съ дополненіями Н. Кутейникова, *второе изданіе.* Спб. 1861, стр. 233—257.

92. *М. В. Ломоносовъ.* Воскресный Досугъ 1863 г.

93. *О публичныхъ лекціяхъ вообще и особенно о первой лекціи о Ломоносовѣ.* Русск. Инв. 1861, № 78. Публичныя лекція г. Ламанскаго объ Академіи Наукъ и о Ломоносовѣ. Дѣятельность Ломоносова — примѣръ, какъ должны работать наши академики. Отеч. Зап. 1861, № 7, Р. Литер.

94. Ламанскаго В., *М. В. Ломоносовъ. Біографическій очеркъ. Первыя четыре главы.* Отеч. Зап. 1863, т. 146, №№ 1 и 2. Перепеч. отд. брошюрой. *Спб. 1864*, 8°, 102 стр. (Рецензія о статьѣ въ Соврем. 1863, № 5, нов. книги, стр. 110—122).

95. *Словарь историческій*, *или сокращенная библіотека.....* *М. 1792*, ч. VIII, стр. 12—18.

96. Бантыша-Каменскаго Дм., *Словарь достопамятныхъ людей русской земли*, *М. 1836*, ч. III, стр. 186—203.

97. *Митрополита* Евгенія, *Словарь русскихъ свѣтскихъ писателей*, *М. 1845*, т. 2, стр. 12—34.

98. *Справочный Словарь*, изд. подъ редакціею *Старчевскаго*, Спб. 1853, т. VII, стр. 273.

99. Филарета, Архіеп. черниговскаго, *Обзоръ русской духовной литературы*, книга 2, изданіе 2-е. *Черниговъ*, *1863*, стр. 72—74.

100. Его же: Черниг. Епарх. Извѣстія 1865 г., № 9, стр. 286. Дополненія къ «Обзору». (Собственно о «Гимнѣ къ бородѣ»).

101. Въ Русскомъ Архивѣ, кромѣ прямыхъ немногихъ матеріаловъ для біографіи Ломоносова, встрѣчаются по мѣстамъ мелкія черты и упоминанія о немъ, разсѣянныя по всѣмъ годамъ изданія. Вотъ эти страницы въ каждомъ годѣ его:

1863 г.	стр.	106, 182.
1864 »	»	268, 376.
1865 »	»	87—90, 446, 456, 518.
1866 »	»	305—310, 312, 313, 316, 319, 321, 324, 329, 772, 1102, 1115, 1618, 1621 и 1770.
1867 »	»	65, 67, 353, 655, 935, 1100, 1343, 1349.
1868 »	»	633, 863, 864, 1524.
1869 »	»	13, 14, 23, 24, 331, 332.
1870 »	»	784, 0710.

Важнѣйшее изъ всего этого указано нами въ своемъ мѣстѣ.

NB. Въ «Русскомъ Архивѣ» 1863 г. въ Указателѣ, стр. IV, при имени М. В. Ломоносова поставлена еще стр. 654-я; но это ошибка: на 654-й стр. говорится не о М. В. Ломоносовѣ, а о генералъ-маіорѣ Ломоносовѣ.

102. *Извѣстіе о мраморномъ памятникѣ*, *воздвигнутомъ въ*

честь Ломоносова канцлеромъ Графомъ М. Л. Воронцовымъ. «Трутень» 1770, л. 16-й.

103. *О сооруженіи памятника Ломоносову въ Архангельскѣ.* Вѣстн. Евр. 1825, ч. 140, № 8, Внутр. Изв. стр. 316; Отеч. Зап., Свиньина, 1825 г., ч. 22, № 61, стр. 328 (См. Указатель Аѳанасьева въ Архивѣ 1854, стр. 115). Замѣтка о томъ же въ Сборн. стат. 2 Отд. И. А. Н. т. V, вып. 1, стр. 204, 206.

104. *О памятникѣ Ломоносову.* Вѣстн. Евр. 1828, ч. 159, № 9, стр. 69, подпис. Ил. Вслвъ (Васильевъ?); см. при этомъ Бѣлинскаго XII, 471 [1]).

105. О пожертвованіяхъ на сооруженіе памятника Ломоносову въ Архангельскѣ. Отеч. Зап. 1825, ч. 24, № 67, стр. 310 и ч. 25, № 70, стр. 349.

106. Памятникъ Ломоносову въ Архангельскѣ, Современная Лѣтопись, 1865 г., № 16.

107. Изображеніе памятника, см. въ книгѣ «Описаніе Росс. Имперіи въ истор.-географич. и статист. отношеніи». Спб. 1845, т. 1, кн. 2, «Архангельскэя губернія», и въ книгѣ: «Описаніе празднества, бывшаго въ С.-Петербургѣ 6—9 апрѣля 1865 г. по случаю 100-лѣтняго юбилея Ломоносова (П. Мельникова). Спб. 1865, рисунокъ 6-й.

108. *Объ указѣ Имп. Павла объ освобожденіи изъ податнаго сословія потомковъ Ломоносова.* Зап. Порошина. Спб. 1844 г., стр. 561. Исторія Моск. Унив., Шевырева, стр. 287—288.

109. Н. И. Ахвердовъ (бывшій архангельскимъ губернаторомъ), *или нѣчто о потомствѣ Ломоносова.* Вѣстн. Европы, 1804, ч. 14, № 8, стр. 312. Объ избавленіи потомства Ломоносова отъ подушнаго оклада и рекрутской повинности указомъ Имп. Павла. Въ этой же статьѣ упоминается о двухъ одахъ Ломоносова на два манифеста Имп. Петра III отъ 18 и 21 февраля 1762 года.

---

[1]) Въ одномъ изъ №№ Р. Инвалида 1864 г. за декабрь или ноябрь было объявлено, что, по случаю столѣтняго юбилея со дня смерти Ломоносова, въ Холмогорахъ будетъ воздвигнутъ ему памятникъ.

110. Свиньина П. П., *Потомки и современники Ломоносова*. Библ. для Чтен. 1834, т. 2.

111. Билярскаго П. С., *Матеріалы, собираемые имъ для біографіи Ломоносова.* Зап. Акад. Наукъ. Спб. 1863—1864, томъ III, кн. 2, стр. 284; томъ IV, кн. 2, стр. 222—224; т. V, книга 1, стр. 93, 94, 104—110; книга 2, стр. 236, 237, 238, 241 и Приложеніе № 1, стр. 83—84.

На этомъ засталъ литературу юбилей. Дальнѣйшіе труды въ память Ломоносова исчислены въ юбилейномъ отдѣлѣ: см. Списокъ XI. Только-что конченный—шестой—списокъ расположенъ по слѣдующему плану: о мѣстѣ рожденія Ломоносова; о воспитаніи его; дѣятельность его въ Россіи, по извѣстіямъ современнымъ и позднѣйшимъ, въ хронологическомъ порядкѣ; отношенія къ нему Шувалова, Воронцова, имп. Екатерины II-й, Сумарокова, Тредьяковскаго, Миллера и другихъ его современниковъ; отношенія Ломоносова къ Академіи Наукъ; біографіи и характеристика его; анекдоты; статьи о немъ въ изданіяхъ для дѣтей, въ изданіяхъ для народа, въ словаряхъ; о памятникѣ Ломоносову и наконецъ о потомствѣ его.

VII. Указатель статей о его сочиненіяхъ.

Трудно и даже невозможно, во всей массѣ статей о М. В. Ломоносовѣ, рѣзко отдѣлить статьи о его жизни отъ статей объ его сочиненіяхъ. Очень часто встрѣчаются случаи, когда въ одну и туже статью входитъ и разсказъ о жизни Ломоносова, и обозрѣніе литературной дѣятельности его. Очень можетъ быть, что намъ прійдется не разъ ошибиться въ размѣщеніи статей въ этихъ двухъ спискахъ; но, во 1-хъ, для облегченія пользованія списками прилагаются особые указатели, а во 2-хъ, наши списки и не имѣютъ претензіи быть окончательно отдѣланнымъ трудомъ, а представляютъ собою просто матеріалъ, требующій, конечно, различныхъ перемѣнъ и дополненій. Смѣшать оба эти указателя

мы не рѣшились, именно изъ желанія какъ можно болѣе упростить размѣщеніе указаній и облегчить пользованіе ими. Само собою разумѣется, что мы ужь не будемъ здѣсь упоминать подъ особымъ номеромъ указаній, приведенныхъ въ предыдущемъ спискѣ, но позволимъ себѣ иногда сослаться на нихъ, т. е. напомнить объ нихъ.

Въ настоящемъ спискѣ идутъ сначала мнѣнія современниковъ Ломоносова о немъ, далѣе — отзывы писателей 19 вѣка, въ такомъ порядкѣ: о слогѣ Ломоносова, объ одахъ и другихъ стихотвореніяхъ его; о похвальныхъ словахъ его; общая оцѣнка чисто-литературной дѣятельности его, въ хронологическомъ порядкѣ отзывовъ; потомъ — о грамматикѣ Ломоносова; объ историческихъ трудахъ его; о сочиненіяхъ по естественнымъ наукамъ; объ участіи его въ періодическихъ изданіяхъ; отзывы о немъ въ учебникахъ нашихъ; отзывы иностранцевъ, и наконецъ — о мозаическихъ работахъ Ломоносова: вотъ ключъ къ пользованію настоящимъ спискомъ.

112. Эйлера, *Отзывъ о Ломоносовѣ*. «Очерки Россіи». В. Пассека. М. 1840, книга 2, стр. 6. Объ этомъ отзывѣ замѣтка П. С. Билярскаго въ Зап. Акад. Н. 1864, т. V, кн. 1, стран. 104—110; тамъ же, стр. 109, письмо А. Ѳ. Вельтмана объ отзывѣ Эйлера. Другіе отзывы Эйлера и отрывки изъ писемъ его, а равно и прочихъ ученыхъ, помѣщены въ Дамаскинскомъ изданіи сочиненій Ломоносова, въ жизнеописаніи его, на стр. XII—XVIII; всего *десять;* перепеч. въ статьѣ Пекарскаго: «Дополн. изв. для біогр. Ломоносова», Зап. Акад. Н., т. VIII, прим. № 7, стр. 93—98.

113. Эйлера, Письмо къ Ломоносову *о лейпцигскомъ критикѣ Л—ва*. Caméléon Litteraire, 1755, № 20, стр. 453—456 [1]; перепеч. въ Матеріалахъ Билярскаго, стр. 784—785.

114. *Письма* Шумахера и Эйлера *о Ломоносовѣ*. Чтен. въ

[1]) Объ этомъ журналѣ см. Моск. Телегр. 1828 г., ч. XVIII, стр. 24; объ издателѣ его, переводчикѣ похвальнаго слова Ломоносову Петру В., см. Зап. Ак. Н. т. 6, кн. 2, стр. 308.

Моск. Общ. Ист. и Древн. 1865, кн. 2, Смѣсь, стр. 69—70; сообщилъ В. Ламанскій.

115. Ле-Клерка, Рѣчь на франц. языкѣ, произнесенная въ Академіи Наукъ чрезъ 11 дней послѣ смерти Ломоносова, Сборникъ стат. 2 Отд. И. А. Н., т. 1. Спб. 1867, с. LIII—LVI, съ примѣчаніями П. П. Пекарскаго.

116. Письмо Де-ла Гарпа къ Лакомбу о Ломоносовѣ, пер. съ Франц. Степанъ Порошинъ. Утренняя Заря, издав. воспит. Москов. Университета. М. 1800, кн. 1, стр. 72—81.

117. Мнѣніе Н. А. Львова о Ломоносовѣ, Соч. Державина, изд. И. А. Н., т. 1, стр. 359, примѣч. Отзывъ Озерова, тамъ же, II, 580.

118. Штелина, *Конспектъ Похвальнаго слова Ломоносову.* Москвит. 1853, № 3, отд. 4, стр. 22—25.

119. Аоанасьева А. Н., *Отзывы журнальной критики о Ломоносовѣ.* «Русск. сатирич. журналы» 1769—1777 годовъ. М. 1859, стр. 75—79.

120. *Объ академическомъ изданіи сочиненій Ломоносова* (1784—1787) *и передѣлкахъ Ос. П. Козодавлева.* Русск. Вѣстн. 1858, № 23, стр. 400—401, въ ст. о Радищевѣ.

121. Радищева А., *Путешествіе изъ Петербурга въ Москву. Спб. 1790.* 8⁰, 453 и 4 ненумер. Въ концѣ книги съ стр. 419, слово о Ломоносовѣ.—Объ Отзывѣ Радищева слова А. С. Пушкина въ Библіогр. Зап. 1859, № 6, стр. 165—166; выписка изъ Радищева «Тверь» см. тамъ же, стр. 170—171. Замѣчанія на статью Пушкина о Радищевѣ, Р. Вѣстн. 1858, № 23, стр. 428—432. Отзывъ Радищева о Ломоносовѣ см. еще въ Сочин. Радищева, часть IV, стр. 82 и 86 (М. 1807—1811) въ статьѣ «Апологія Тилемахиды».

122. Муравьева М., *Слово похвальное М. В. Ломоносову. М. 1774* (Сопик. IV, 10,854). Это вѣрно тоже самое, что и статья его «Заслуги Ломоносова въ учености», см. Сочин. Муравьева, изд. Смирдина 1847, т. 2, стр. 300—306. Муравьевъ неоднократно упоминаетъ о Ломоносовѣ (см. статьи «*XVIII вѣкъ*»,

«Исторія изъящныхъ письменъ въ Россіи», *«Краснорѣчіе»*), изображаетъ его въ повѣсти подъ именемъ юнаго Скальда (*«Оскольдъ»*).

123. Шишкова А. С., *Ломоносовъ*: «Чтеніе въ Бесѣдѣ Любителей Российск. слова». Собраніе сочиненій и переводовъ А. С. Шишкова. Спб. 1818—1839, часть IX, стр. 301—388.

124. Шишкова А. С., *Разсужденіе о старомъ и новомъ слогѣ россійскаго языка*. Спб. 1803, 8°, стр. 2, 14, 18, 22, 50, 54, 66, 73—91, 147, 149, 150, 154, 163, 252, 260, 269, 279, 294, 295, 366, 380 примѣчан., 440. См. еще Р. Арх. 1868, стр. 633, объ уваженіи Шишкова къ памяти Ломоносова.

125. Карамзина Н. М., *Пантеонъ россійскихъ авторовъ*, изд. Бекетова. М. 1801—1802, тетрадь 4-я, перепеч. въ сочиненіяхъ Карамзина, *изд. Смирдина. Спб. 1848*, т. I, стр. 590—591. Взглядъ Карамзина на слогъ Ломоносова, см. въ Похвальн. словѣ его Имп. Екатеринѣ. Карамзинъ также собирался написать похвальное слово Ломоносову (см. Письма Карамзина къ И. И. Дмитріеву. Спб. 1866).

126. Севергина В., *Похвальное слово М. В. Ломоносову. Спб. 1805*, 4°, 56 стр. (Сопик. IV, 10,855, Смирд. 6533) и *Сочин. и переводы, издан. Имп. Росс. Акад.* II т., 1806, с. 94.

127. (О сочиненіи Ломоносова «о пользѣ книгъ церковныхъ») въ статьѣ Я. К. Грота о Словарѣ Даля, Сборн. статей 2 Отд. И. А. Н. Т. VII, стр. 2, 3, 5, 26, 27, 42, 60.

128. *О первой Одѣ Ломоносова*. Извѣстія 2 Отд. И. А. Н. т. IV, 1855, стр. 78—80.

129. К(уника), *Нѣсколько словъ о Фенелонѣ и его одѣ 1681 года, переведенной Ломоносовымъ. Первое подражаніе Ломоносова ямбамъ въ концѣ 1740 года. Краткое извѣстіе о вновь открытыхъ одахъ Л—ва, 1741 года.* Учен. Зап. по 1 и 3 отд., т. III, вып. 2, стр. 257—263.

130. Подражанія ему у Державина, Соч. Держ., изд. Имп. А. Н. 1864—1869, т. I, 793, 794; III, 124, 241, 262, 577.

131. Билярскаго П. С., *Образчикъ филологическаго раз-*

бора языка новѣйшихъ писателей. Разборъ оды Ломоносова «На взятіе Хотина». Записки Академіи Наукъ 1863, т. III, кн. I, стр. 125—137 (еще стр. 113 тамъ же). Разборъ этотъ перепечатанъ особо.

132. Погодина М. П., *Новыя ученыя предпріятія въ Петербургѣ.* Русск. Вѣстникъ 1864, т. 50, № 3, стр. 368—375. Здѣсь же, на стр. 373—374, напечатанъ перечень найденныхъ г. Билярскимъ въ архивахъ Академіи бумагъ, относящихся до службы и жизни Ломоносова.

133. Евгенія, *Епископа Вологодскаго* (впослѣдствіи митроп. Кіевскаго), *Письмо къ графу Д. И. Хвостову, отъ 1808 года, о стихосложеніи Ломоносова.* Библіограф. Записки 1859, № 8, стр. 249.

134. (*Мнѣнія преосв. Евгенія о Ломоносовѣ*). Сборн. стат. 2 Отд. И. А. Н., т. V, вып. 1, стр. 55, 101, 149, 195.

135. Евгенія, арх. Псков. (митр. Кіев.) *Письмо къ Державину о р. просодіи,* Москвитянинъ 1842, № 1, Матеріалы, стр. 173—174.

136. «Оды и похв. слова Ломоносова». М. 1837 (Отеч. Зап. 1839 г., т. VII, № 12, стр. 68).

137. М. И., Письмо по поводу этнографическаго атласа Бальби и помѣщенной въ немъ статьи о р. литературѣ и *о томъ кто прежде писалъ хореями: Тредьяковскій или Ломоносовъ.* Сынъ Отеч. 1828 г., т. CXVII, стр. 189—193.

138. Строева С., *Письмо о томъ, что первое тоническое стихотвореніе не принадлежитъ ни Ломоносову, ни Тредьяковскому.* Сынъ Отеч. 1828, т. CXVIII, стр. 261—265.

139. Надеждина Н. И., *Версификація.* Энциклопед. Лексиконъ, Плюшара. Спб. 1837, т. IX, стр. 514—515.

140. Сумарокова, *Критика на оду VIII Ломоносова. — Разсмотрѣніе одъ г. Ломоносова.* Полное собраніе всѣхъ сочиненій А. П. Сумарокова, т. IX (см. сочин. Бѣлинскаго, VI, стр. 248—253).

141. Мерзлякова А. Ѳ., *Разборъ 8-й оды Ломоносова.*

«Царей и царствъ земныхъ отрада», Труды Общ. Люб. Р. Слов. при Моск. Унив. ч. VII, 1817 г., стр. 28—80.

142. Князя П. А. Вяземскаго: Разговоръ между издателемъ и классикомъ съ Выборгской стороны, при книгѣ «Бахчисарайскій Фонтанъ» (*о подражаніи Ломоносова Гюнтеру*). Этотъ разговоръ возбудилъ полемику, указанія на которую см. въ Указателѣ къ Вѣстн. Европѣ, М. Полуденскаго. М. 1861, стр. 225, № 9.

143. Калайдовича П., *Разсмотрѣніе оды Ломоносова «Утреннее размышленіе о Божіемъ величествѣ»* Труды Общ. Люб. Росс. Слов. 1819 г., книга XIII.

144. Буслаева Ѳ., *Чтеніе одъ Ломоносова, въ книгѣ «О преподаваніи отечественнаго языка», М. 1844*, ч. I, с. 297—328.

145. *О поэмѣ «Петръ Великій». Предъувѣдомленіе* В. Петрова *къ переводу 1-й пѣсни Виргиліевой Енеиды*. 1770, 4°, (Сопик. II, 2505).

146. Каченовскій Мих., *Разсужденіе о похвальныхъ словахъ Ломоносова, произнесенное въ день перваго торжественнаго собранія*. Труды Общества Люб. Р. Слов. 1812, ч. III, стран. 70—103; переп. въ Вѣстн. Евр. 1812, ч. 63, № 11, стр. 201.

147. Яценковъ Г. М. (цензоръ): Объясненіе, отъ 9 іюня 1819 г., о пропускѣ имъ письма Ломоносова къ Шувалову *«о размноженіи и сохраненіи росс. народа»*, Ж. М. Н. Пр. 1868 г., № 11, въ статьѣ М. И. Сухомлинова, стр. 58—59.

148. Перевощикова В. М., *Матеріалы для исторіи Росс. словесности. М. В. Ломоносовъ. Біографія его, исчисленіе его сочиненій и переводовъ, оцѣнка его сочиненій.* Вѣстн. Евр. 1822, №№ 17 и 18.

149. Вяземскаго, князя П. А.: О Державинѣ (*о преимуществахъ его предъ Ломоносовымъ*). Сынъ Отеч. 1816 г., ч. 32, № 37, стр. 163; перепеч. въ Вѣстн. Евр. 1816 г., ч. 88, № 15, стр. 222.

150. Аничкова, *Ломоносовъ*. Труды Вольн. Общ. Любит. Росс. Словесности (Соревнователь), 1822 г., т. XVII, № 3, стр. 271—289.

151. Р(анча?) *Петрарка и Ломоносовъ.* Сѣв. Лира, альман. на 1827 г., М. стр. 67—77.

152. *Извѣстіе о вновь открытыхъ рукописяхъ Ломоносова.* Отеч. Зап., Свиньина, 1827 г., т. 31, № 89, Смѣсь, стр. 489—494. Извѣстіе о пріобрѣтеніи, сдѣланномъ Свиньинымъ для его русскаго музея, рукописей Ломоносова, состоящихъ изъ 500 листовъ и статей его, на русскомъ 28, латинскомъ 21, нѣмецкомъ 2 и французскомъ 1, которымъ сообщенъ списокъ.

153. *Сравненіе Ломоносова съ Карамзинымъ*, соч. ученика гимназіи Шуббе, въ брошюркѣ: «Рѣчь и стихи, произнесенные въ торжественномъ собраніи Московской губернской гимназіи, 1829, ноября 15, М. 1829, in 4°, 46 стр.

154. Рѣчи и стихи, произнесенные въ торжественномъ собраніи университетскаго благороднаго пансіона, 1830 г., марта 29. М. 1830, 4°, 50 стр. Здѣсь *рѣчь о Ломоносовѣ въ сравненіи съ Ж. Б. Руссо*, на французск. языкѣ (плохо написанная, по отзыву Моск. Телеграфа: 1830 г., т. 32, № 7, стр. 365—368.

155. Гастева М., *О важнѣйшихъ сочиненіяхъ Ломоносова, на которыхъ основана его слава и объ отличительныхъ качествахъ его поэзіи.* Вѣстн. Евр. 1830, ч. 172, № 14, стр. 95.

156. *Нѣчто о Ломоносовѣ*, А. Тимофѣева, Литер. Газета 1831 г., т. III, № 3, стр. 74.

157. Якимова В., *О духѣ, въ коемъ развивалась русская литература со времени Ломоносова. Спб. 1833*, стр. 20—35.

158. Неизвѣстнаго: *Ломоносовъ какъ писатель.* Библ. д. Чт. 1837, т. XXIV, отд. V, стр. 9, № 45. Въ Указателѣ г. Богушевича въ Библіотекѣ для Чтенія (Спб. 1858) этой статьи нѣтъ.

(Напоминаемъ, въ хронологическомъ порядкѣ, статью Н. А. Полеваго въ Библ. д. Чт. 1836, т. XVI, переп. въ Очеркахъ русск. лит. I, 230. Спб. 1839, указанную здѣсь подъ № 73).

159. Давыдова И. И., *Чтенія о словесности, курсъ 2-й, изд. 2-е. М. 1838*, стр. 199; *курсъ 3, М. 1839*, стр. 81; *курсъ IV, М. 1843*, стр. 269.

160. Стреказова Н., *Очеркъ русской словесности XVIII столѣтія. М. 1837*, 8°, стр. 68—74, 76, 87—89, 91—93.

161. Греча Н., *Чтенія о русскомъ языкѣ. Спб. 1840*, ч. I, стр. 101—116, 266—268; ч. 2-я, стр. 171, 177, 220.

162. Губера, *Ломоносовъ*. Библ. дл. Чтенія 1840, т. XLII, стр. 75—106; перепеч. въ сочиненіяхъ Губера, изд. Смирдина. Спб. 1859—1860, т. 3, стр. 163—205.

163. Пушкина А. С., *Сочиненія его, изданіе Анненкова*, т. 5, стр. 541—542 и т. 6, стр. 81—90. Дополненія къ статьѣ Пушкина, невошедшія въ это изданіе, см. въ Библіограф. Записк. 1859, № 6, стр. 165—166, и въ книгѣ г. Геннади: «Приложенія къ сочиненіямъ А. С. Пушкина», изданнымъ Я. А. Исаковымъ. Спб. 1860, стр. 134—135 и 141—142.

164. Бѣлинскаго В. Г., *Сочиненія:*

томъ	*I*,	стр.	37 — 42,	Общій взглядъ на жизнь и и значеніе Ломоносова.
»	*II*,	»	228—239,	Отзывъ о книгѣ Кс. Полеваго. «М. В. Л—въ». М. 1836, 2 части.
»	*IV*,	»	142—144,	Объ академическомъ изданіи сочиненій Ломоносова. Спб. 1840, 3 части. NB. *Тутъ же проектъ, каково должно быть изданіе сочиненій Ломоносова.*
»	*IV*,	»	202—204,	Отзывъ о Ломоносовѣ, какъ о поэтѣ.
»	*VI*,	»	8—10, 12,	О значеніи Ломоносова въ русской литературѣ.
»	*VI*,	»	248—253,	О критикахъ Сумарокова на Ломоносова. NB. Въ сочиненіяхъ Бѣлинскаго эта статья (какъ и многія дру-

гія, къ величайшему изумленію) напечатана съ пропусками очень многихъ выписокъ, которыя дѣлалъ Бѣлинскій изъ разбираемаго автора, и потому лучше обратиться въ этомъ случаѣ къ Отеч. Зап. 1842, т. 24, отд. V, стран. 35—39 (О критикахъ Сумарокова см. еще книгу г. Булича, стр. 193—200).

томъ *VII*, стр. 80 — 83, О поэтической дѣятельности Ломоносова.

» *VIII*, » 103—104, 113, О Ломоносовѣ, какъ о поэтѣ. Это мѣсто изъ Бѣлинскаго (равно какъ и все его обозрѣніе русской поэзіи, предпосланное имъ статьямъ о Пушкинѣ, т. е. первыя 4 статьи — VIII т. стр. 99—337) вошло цѣликомъ въ Geschichte der russischen Litteratur. Nach russischen Quellen bearbeitet von Dr. J. P. Jordan. Leipzig 1846. Ernst Keil und Comp. 8°. S. 4—15.

» *IX*, » 411—420, Объ историческихъ трудахъ Ломоносова.

» *XI*, » 7— 17, О вліяніи Ломоносова на русскую литературу.

» *XI*, » 78— 79, Объ изданіи Смирдина.

томъ XI, стр. 173—174, О книгѣ Фурманна (см. здѣсь № 82).
» *XI*, » 185—188, О статьѣ Петрова о Ломоносовѣ (№ 83).
» *XI*, » 331—332, О направленіи поэзіи Ломоносова.
» *XII*, » 151—156, Объ отзывѣ Пушкина о Ломоносовѣ.
» *XII*, » 471, О пожертвованіи Академіи на памятникъ Ломоносова.

NB. Въ Систематическомъ Указателѣ К. Петрова къ сочиненіямъ Бѣлинскаго (Спб. 1861), на стр. 52, при имени Ломоносова, сдѣлано указаніе на томъ X, стр. 163—166; это—ошибочное указаніе: ничего тамъ нѣтъ о Ломоносовѣ, тамъ рѣчь о Державинѣ.

165. Шевырева С. П., *Взглядъ на современное направленіе русской литературы*. Москвит. 1842, № 1, стр. VII и IX.

166. Г. Перевлѣсскій въ своемъ изданіи сочиненій Ломоносова упоминаетъ (стр. LXV примѣч. и LXVII) еще какую-то статью Шевырева о Ломоносовѣ въ Москвитянинѣ 1843, № 5; но мы не могли достать этой книжки журнала и не знаемъ, что это за статья.

167. Шевырева С. П., *Академическія Бесѣды*. Москвит. 1844, № 10, октябрь, стр. 324—361. О сходствѣ Ломоносова съ Петромъ Великимъ. (Обозр. въ Ж. М. Н. Пр. 1845, ч. 46, отд. 6, стр. 32).

168. Аксакова К. С., *Ломоносовъ въ исторіи русской литературы и русскаго языка*. М. 1846, 8°, 517 и IV ненумер. стран. (Замѣчательно, что на эту книгу ни въ одномъ журналѣ не было рецензіи).

169. Селина А. И., *Карамзинъ и его предшественники*. Спб. 1847.

170. Гоголя Н. В., *Сочиненія Гоголя*, *изд. П. Кулиша. Спб. 1857*, т. III, стр. 362, 365, 438—441.

171. Князя П. А. Вяземскаго, *«Фонъ-Визинъ». Спб. 1848*, стр. 3, 7—9, 13, 31, 48, 55—58, 261, 287, 294, 331.

Критическія статьи по поводу Смирдинскаго изданія:

Бѣлинскаго XI, 78—79 (уже указанная, № 164).

172. Литературная Газета. 1847, № 16, стр. 250.

173. Отечеств. Зап. 1847, т. LI, отд. 6, стр. 1 (и 1846, № 11, отд. 6, стр. 1—6).

174. Сынъ Отечества 1847, №№ 3 и 4, стр. 1 и 34. Обзоръ рецензіи этой въ Журн. Мин. Нар. Просв. 1847, т. 55, отд. 6, стр. 37.

175. Финскій Вѣстникъ 1847, томы 14 и 15, №№ 2 и 3, отд. 5, стр. 1—27; 1—13.

176. С.-Петербургскія Вѣдомости, 1847, №№ 143, 144, 145, 150, 151, 195, 196, 197, 260, 261 и 262, статьи В. Плаксина.

177. Сѣверное Обозрѣніе, 1848, № 2, отд. 5, с. 19—24.

178. Московскія Вѣдомости, 1852, №№ 46, 47 и 74, ст. Н. С. Тихонравова. «Исчисленіе изданій сочиненій Ломоносова, указаніе произведеній его, пропущенныхъ въ изданіи Смирдина, замѣчанія библіографическія и біографическія къ нѣкоторымъ сочиненіямъ Л., исправленія ошибочныхъ показаній о немъ, о значеніи его реторики и наконецъ извѣстіе о Ломоносовскомъ проектѣ достигнуть до Сѣвернаго полюса и подробностяхъ его, напечатанныхъ въ Запискахъ Гидрографическаго Департамента. Замѣтки г. Тихонравова приняты во вниманіе при второмъ изданіи проекта г-мъ А. Соколовымъ, въ 1854 году» (Геннади).

179. С(ухонина) П., въ статьѣ *«А. С. Шишковъ въ его литературной дѣятельности»*. Журн. Мин. Нар. Просв. 1851, ч. 69, № 1, стр. 3—22.

180. Давыдова И. И., *«Памяти В. А. Жуковскаго»*. Извѣстія 2 Отд. Имп. Ак. Наукъ, т. 1, стр. 133, о языкѣ Ломоносова.

181. Плетнева П. А., *«Чтеніе о Жуковскомъ»*. Извѣстія

2 отд. И. А. Н., т. I, стр. 151. Начало поэзіи въ русск. литературѣ—въ произведеніяхъ Ломоносова и характеръ его поэзіи.

182. *Значеніе Ломоносова въ русской литературѣ*, П. Трачевскаго, Ж. М. Н. Пр. Труды воспит. учебн. заведеній, 1852, стр. 11.

183. Галахова А. Д., *Замѣтки на документы изъ портфелей Миллера*. (Объ эпиграмматической стихіи въ сочиненіяхъ Ломоносова). Отеч. Зап. 1854, т. 92, № 2, журналистика, стр. 103—109.

184. *О началѣ изящнаго въ наукѣ*, рѣчь А. В. Никитенко. Ж. М. Н. Пр. 1854, ч. 82, отд. 2, стр. 132.

185. Погодина М. П., *Воспоминаніе о Ломоносовѣ, сочиненное для произнесенія въ торжественномъ столѣтнемъ собраніи Московскаго Университета 12 января 1855*. Москвитянинъ 1855, № 2; перепеч. въ Извѣст. 2 отд. Имп. А. Н. т. IV, стр. 69—78; Журн. Мин. Нар. Пр. 1855, т. 85, № 2, отд. 2, стр. 178—196; въ особомъ прибавленіи къ Спб. Вѣд. 1855 (январь) о юбилеѣ Университета (4°, 23 стр.), на стр. 17—20; въ приложеніи къ Моск. Вѣд. 1855, № 9, «Столѣтній юбилей Имп. Моск. Университета», стр. 77—79, и отдѣльной брошюрою. М. 1855, 8°, 22 стр., въ Универс. типогр. Есть еще другой оттискъ этой статьи, въ типографіи А. Степановой. М. 1855, 8°, 16 стр. [1]).

186. Булича Н., *«Значеніе Пушкина въ исторіи русской литературы». Казань, 1855* (о Ломоносовѣ, стр. 19—21).

187. Перевлѣсскаго П., *Михайло Васильевичъ Ломоносовъ*. Разсвѣтъ 1859, № 1, стр. 177—190; перепеч. въ Журналѣ для чтенія воспит. Военно-Уч. Заведеній, 1859, № 548, апрѣль, стр. 385—407.

188. Добролюбова Н. А., *О степени участія народности въ развитіи русской литературы* (Объ отношеніи Ломоно-

---

[1]) Въ Журн. М. Н. Пр. 1855 г., № 7, іюль, въ библіограф. прибавленіи къ журналу, № II, стр. 28, подъ № 228, напечатано, конечно, ошибкой: *«Вопросъ* (вм. Воспоминанія) о Ломоносовѣ». М. въ тип. А. Степановой, 1855. 16 стран. in 3 (т. е. in 8).

сова къ жизни и народности). Современникъ 1858, № 2, перепеч. въ соч. Добролюбова. Спб. 1862, т. I, стр. 530—533.

189. Ломоносовъ *въ Русской Бесѣдѣ* (по поводу статьи во 2 № Русской Бесѣды за 1856 г. Смѣсь, стр. 107 «Разговоръ въ Подмосковной», соч. А. Хомякова, см. его Сочиненія, Москва 1861, т. 1, стр. 519, о Ломоносовѣ стр. 523, въ Русской Бесѣдѣ стр. 113). Отечеств. Записки 1856, т. CVIII, отд. 3, стр. 30—41.

190. Хомякова А. С., *Отсутствіе жизненнаго интереса въ произведеніяхъ Ломоносова.* Соч. А. С. Хомякова, М. 1861, т. I, стр. 681—682. (Тамъ же о Ломоносовѣ, на стр. 11, 12, 65 и 691).

191. Очерки исторіи русской литературы по современнымъ изслѣдованіямъ, статья 1, Соврем. 1865, № 10, стр. 247—250, 273, 276—278, ст. Грыцько (Г. З. Елисеева).

192. Шафранова: «О видахъ русскихъ глаголовъ». М. 1852 (о грамматикѣ Ломоносова, стр. 5—12 и 123).

193. Нѣсколько словъ о Ломоносовѣ, по поводу исполнившагося столѣтія его грамматики „ст. Ст. К—аго (Котляревскаго?), Моск. Вѣд. 1855 г., Лит. Отдѣлъ, № 152.

194. О самостоятельномъ и дѣятельномъ трудѣ Ломоносова при составленіи русской грамматики, М. Носкова (въ брошюрѣ: Пригласительная программа къ торжественному выпуску воспит. училища Церкви св. Анны. Спб. 1865, in 8°, 32 стр.).

195. Воспоминаніе столѣтія р. грамматики: новое изданіе грамматики Ломоносова. Предисловіе И. И. Давыдова. Уч. Зап. 2 Отд. И. А. Н., кн. III, отд. 1 и отдѣльно, при грамматикѣ Ломоносова, Спб. 1855, in 8°.

196. *О второмъ изданіи грамматики Ломоносова.* Извѣстія 2 отд. А. Н., т. IV, стр. 196, 252, 398, 401 и томъ V, стр. 12, 168 и 331. Ж. М. Н. Пр. 1855 г. ч. 87, отд. III, стр. 63; Русск. Инв. 1856, № 232.

197. Объ изданіи Росс. грамматики Ломоносова въ нѣмецк. переводѣ, Ежем. Сочин. 1764, т. I, с. 250 (Биляр. 647—648).

198. Филонова А., *Учебники по теоріи словесности.* О Риторикѣ Ломоносова, Ж. М. Н. Пр. 1860, № 3, отд. 2, стр. 202—217.

199. Въ той же статьѣ указаны о риторикѣ Ломоносова мнѣнія В. М. Перевощикова, Вѣстн. Евр. 1822, №№ 17 и 18; Перевлѣсскаго въ его изданіи сочиненій Ломоносова, стр. LXI; Буслаева «О преподаваніи отечественнаго языка» I, 297; Введенскаго—Отеч. З. 1853, № 12, отд. 4, стр. 39—40; Плаксина «Курсъ словесности» 1832, стр. 150; Глаголева: Умозрительныя и опытныя основанія словесности 1834, стр. 38; тоже, изданіе 2-е. Спб. 1845, ч. IV, Планъ «Исторіи Русской Литературы», стр. 26—28.

200. Шлецера, *«Несторъ. Русскія Лѣтописи. Спб. 1809,* ч. I. Ввведеніе, страница ржз, § 30; Русскій Временникъ, стр. 371—372 [1]).

201. Карамзина Н. М., *Исторія Государства Россійскаго* I примѣч. 105, 106, 111, 182, 208, 214, 303, 321, 408; II примѣч. 17, 121, 240, 241 (изданіе Эйнерлинга, Спб. 1842).

202. Полеваго Н. А., *Исторія Русскаго народа, изд. 2-е.* М. 1830. Предисловіе, стр. XXXIII.

203. Надеждина Н. И., *Объ историческихъ трудахъ въ Россіи,* Библ. д. Чтен. 1837, т. XX, отд. III, стр. 93, № 37.

204. Максимовича М. А., *Откуда идетъ русская земля. Кіевъ, 1837,* стр. 10—12, 73, 83—85, 102, 113—115, 126, 127, 136—140, 144 и 145.

205. Савельева-Ростиславича Н. В. *Объ историческихъ мнѣніяхъ Ломоносова* и его отношеніяхъ къ Шлецеру и Байеру, «Славянскій Сборникъ». Спб. 1845, стр. LXIV—LXXXIII; от-

---

[1]) Въ Росс. исторіи Эмина, (Спб. 1767—1769) въ предисловіи къ 3 тому между прочимъ говорится, что Ломоносовъ не могъ написать Россійскую Исторію съ желанною удачею, потому что «былъ занятъ многими дѣлами, и имѣвъ многихъ милостивцевъ и друзей, къ первымъ былъ принужденъ ѣздить, а съ другими знаться». (Чертковъ, № 21, прим.).

зывъ Бѣлинскаго о статьѣ Савельева-Ростиславича, т. IX, стр. 399, 402—403, 411—412—420.

206. Старчевскаго, *Очеркъ исторической дѣятельности въ Россіи до Карамзина.* Финск. Вѣстн. 1845, т. 2 и 3, и отд. книгой: Очеркъ литературы русской исторіи до Карамзина. Спб. 1845, 8°.

207. Соловьева С. М., *Писатели русской исторіи XVIII вѣка.* «Арх.» Калачова, 1855, М. кн. 2, полов. 1, отд. 3, о Ломоносовѣ, стр. 40—46.

208. Гедеонова С., *О Варяжскомъ вопросѣ.* Зап. Акад. Н. 1862, т. II, кн. 2, стр. 154—155. Тутъ же ссылка на «Изслѣдованія» М. П. Погодина, т. II, стр. 179, о разборѣ историческихъ мнѣній Ломоносова.

209. Пекарскаго П. П., Наука и литература въ Россіи при Петрѣ Великомъ. Спб. 1862, т. I, с. 33, 39, 183—186, 317, 490; т. II, стр. 578.

210. Перевощикова Д. М., *Разсмотрѣніе Ломоносова разсужденія: «О явленіяхъ воздушныхъ, отъ электрической силы происходящихъ».* Рѣчи, произнесенныя въ торжественномъ собраніи Имп. Моск. Университета, 1831 г. М. 1831, 4°, переп. въ Телескопѣ 1831, № 4, и въ Маякѣ 1843, т. VII, январь, стр. 53. Извлеченіе въ изданіи Перевлѣсскаго: «Избранныя Сочиненія Ломоносова». М. 1846, стр. CXXII—CXXX.

211. *Рѣчь Ломоносова о явленіяхъ, происходящихъ отъ электричества,* Зап. Ак. Н. т. VIII, прил. № 7, ст. Пекарскаго: Дополнительныя извѣстія для біографіи Ломоносова, стр. 57—60. (*Историческія обстоятельства происхожденія рѣчи и отношенія къ ней современниковъ Ломоносова*).

212. *О физическихъ сочиненіяхъ Ломоносова,* Атеней, 1829 г., ч. 1, стр. 109 и 474.

213. Перевощикова Д. М., *«Отрывки изъ физической географіи».* Современ. 1848, № 1, отд. 2, стр. 41—58.

214. Его же: Труды Ломоносова по физикѣ и физической географіи. Радуга, А. Бюргера, 1865, апрѣль, стр. 176—201.

215. Соколова, *Исторія проэкта Ломоносова и экспедиція Чичагова. Введеніе къ книгѣ «Проэктъ Ломоносова»*. Спб. 1854.

216. Павлова М. Г., Физика, М. 1833, стр. 206—207.

217. Любимова Н., *Ломоносовъ какъ физикъ*. М. 1855, 8°, 35 стр. Изъ сборника: «Въ воспоминаніе 12 января 1855». М. (рец. въ Отеч. Зап. 1855, т. 101, № 8, отд. 4, стр. 69—71).

218. Спасскаго М. Ѳ., Рѣчь... «Рѣчи проф. моск. универс.».

219. Озерскаго..... Вѣстн. Имп. Географ. Общества.

220. *О каталогахъ минералогическаго музея Академіи Наукъ, составленныхъ Ломоносовымъ*, ст. А. Гебеля. Зап. А. Н., т. VIII, кн. II, стр. 57—66.

221. Гортера: Appendix ad Floram Ingricam, 1764. Изъ него видно, что Ломоносовъ занимался и ботаникою, и первый нашелъ для петербургской флоры — *колокольчикъ* широколистый. «Campanula latifolia, ... Habitat in Ingria ad fabricam Rudicensem 60 werstas Petroburgo. D. consiliarius status M. Lomonosow». (Изъ брошюры «Новыя письма къ М. П. Погодину о старобытности малоросс. нарѣчія», М. А. Максимовича, М. 1863, 16°, стр. 27, примѣч.).

222. По поводу исторической записки Л—ва объ Академіи Наукъ, Р. Арх. 1865, вып. 4, столб. 446—447, 456, ст. Д. В. Полѣнова: «А. Я. Полѣновъ, р. законовѣдъ XVIII в.».

223. По тому же поводу. Р. Арх. 1866, вып. 3, стр. 304, статья М. Шугурова «Ученіе и ученики въ XVIII вѣкѣ».

224. (Куни)ка, *Объ ученыхъ сборникахъ и періодическихъ изданіяхъ Имп. Академіи Наукъ съ 1726 по 1852 г.* (О дѣятельности Ломоносова въ періодическихъ изданіяхъ Академіи). Учен. Зап. А. Н. по 1 и 3 отд. Спб. 1852, т. 1, вып. 1, стр. LXIII—LXIX. Тамъ же упоминается о Ломоносовѣ на стр. XII, XIII, XVI, XXIII, XXVI, XXVII, XXIX, XLIV, LIV, LVI, LX, LXI, LXX.

225. Милютина В. А., *Очерки русской журналистики: «Ежемѣсячныя Сочиненія», Миллера*. (Объ участіи Л-ва въ этомъ журналѣ). Современ. 1851, т. 25, № 1, отд. 2, стран. 23—24

Въ учебникахъ (въ алфав. порядкѣ авторовъ).

226. Галахова, *Историческая Христоматія новаго періода русской словесности*. Спб. 1861, т. 1, стр. 215—223.

227. Его же, *Исторія Русской Словесности*. Спб. 1863, т. 1, стр. 340—362. Въ этой книгѣ, кромѣ обзора литературной дѣятельности Ломоносова, указаны (на стр. 353, 354, 355, 357 и 362) нѣкоторые источники о немъ и изданія его сочиненій. Замѣтимъ при этомъ невѣрное указаніе на стр. 361, которое говоритъ, что «Письма Екатерины II къ А. В. Олсуфьеву» напечатаны въ Москвитянинѣ 1857 года: но вѣдь «Москвитянинъ» въ 1857 г. уже не выходилъ; здѣсь долженъ быть 1855 годъ.

228. Караулова: Очерки исторіи р. литературы. Ѳеодосія, 1865 г., т. I, стр. 406—444.

229. Лавниченко: Курсъ исторіи русской литературы. Кіевъ, 1860 г., стр. 191—214.

230. Мизко, *Столѣтіе Русской Словесности*. Одесса, 1849, стр. 25—40.

231. Милюкова, *Очеркъ исторіи русской поэзіи*, *2-е изд. Спб. 1858*, стр. 67—75, 81—84.

232. Петрова К., *Курсъ исторіи русской литературы. Спб. 1863*, стр. 72—74. Изд. 2-е, 1866 г., стр. 52—55.

233. Плаксина В., *Руководство къ изученію исторіи русской литературы. Спб. 1846*, *2-е изд.*, стр. 110—125.

234. Попова А.: Пособіе при изученіи образцовъ р. литературы. М. 1867, стр. 104—166.

235. Пыпина и Спасовича: Обзоръ исторіи славянскихъ литературъ. Спб. 1865, 8°, стр. 192—193.

236. Соловьева С., *Учебная книга русской исторіи. М. 1859*, стр. 456—458.

237. Стоюнина В., *О преподаваніи русской литературы. Спб. 1864*, стран. 207—209, 225, 227, 259. Изд. 2-е, Спб. 1868, стр. 224—238.

238. Стоюнина: Руководство для историческаго изученія замѣч. произведеній р. литературы до новѣйшаго періода. Спб. 1869.

239. Стоюнина: Руководство для теоретическаго изученія литературы по лучшимъ образцамъ р. и иностр. Спб. 1869.

240. Судовщикова, *Пособіе при преподаваніи исторіи русской словесности. Кіевъ, 1863*, стр. 52—55.

241. Тулова М. А., *Руководство къ познанію родовъ, видовъ и формъ поэзіи. Кіевъ, 1853*, стр. 95—97, 219, 374.

242. Шафранова и Николича: Русская Христоматія. Ревель, 1860 г., ч. 2. Краткій очеркъ исторіи р. словесности, стр. 294—296.

243. *Storia della letteratura Russa per* S. Sceviref *e* G. *Rubini. Firenze 1862.*

Изъ литографированныхъ учебниковъ по словесности (имъ же имя легіонъ) можемъ назвать только:

244. *Записки по Исторіи Русской Литературы* (составленныя въ 1847 г.) бывшимъ главнымъ наставникомъ и наблюдателемъ по русскому языку и словесности въ Военно-Учебныхъ Заведеніяхъ И. И. Введенскимъ. (Они послѣ были налитографированы въ 185 . году).

245. *Историческое обозрѣніе русской словесности* (составлено для дѣвицъ) Е. Судовщикова. *Кіевъ 1860*, с. 191—214.

246. Въ «Журналѣ для чтенія воспитанникамъ Военно-Учебныхъ Заведеній» помѣщено довольно статей *о Ломоносовѣ*, почти исключительно перепечатокъ; укажемъ и ихъ, для полноты библіографическаго списка: Нѣсколько словъ о немъ, т. II, 317; XIX, 87; XXIX, 37; XXXVI, 455; мѣсторожденіе IX, 241; о младенчествѣ его VIII, 19; біографія VIII, 490; XXIX 237; Л. исправляетъ русскій языкъ XIII, 364; составляетъ планъ Моск. Университета IX, 367; мѣсто его въ р. литературѣ, XIV, 481; монументъ ему въ Архангельскѣ IX, 236; домъ его въ С.-Петербургѣ LI, 316; фабрика его LII, 57.

Изъ иностранныхъ писателей, говорившихъ о Ломоносовѣ, можемъ назвать немногихъ:

247. Неизвѣстнаго: *Нѣмецкое извѣстіе о русскихъ писате-*

ляхъ (*1768*). Библіографическія Записки 1861, № 20, с. 611—612; переводъ тамъ же, стр. 623—624, М. Михайлова и отд. брошюрою.

248. *Essai sur la littérature Russe* (*imprimé à Livourne en 1771*), перепечатано С. Д. Полторацкимъ въ Спб. 1851. (О Ломоносовѣ стр. 4—6).

249. *Ueber Lomonossows Leben und Schriften*. Journal von Russland, von Busse. 2 Band, S. 28—48. St.-Petersb. 1794. По показанію г. Геннади, это —отрывокъ изъ біографіи при изданіи сочиненій Ломоносова 1784 года.

250. *Leben des verstorbenen Etats-Raths Michaila Lomonossow*. Journal der älteren und neueren russ. Litteratur, von Bellingshausen. 1-s Heft. Reval, 1802. При этомъ переводы въ стихахъ трехъ одъ Ломоносова.

251. Bowring, *Russian Anthologie*. Specimens of the Russian poets. London, 1821, 12°, p. 63—70, 201—204.

252. Бальби: въ изданіи «*Atlas ethnographique du globe*»: Coup d'oeil sur l'histoire de la langue slave et sur la marche progressive de la civilisation et de la littérature en Russie. Paris 1826, (см. отзывъ въ Моск. Телегр. 1827, ч. 17, № 18, стран. 103—107).

253. Dissertatio academica de meritis litterariis Lomonossowii, quam venia amplissimae facultatis philosophicae ad Imp. Univ. Alexandream in Fennia publico examini modeste subjiciunt Gabriel Geitlin, phil. Doctor, linguae Russicae Lector adjunctus, et Ericus Otto Planman, stipendiarius publicus, ostrobothniensis. Helsingforsiae. Ex officina typ. Franckelliana. 4°, 1829 и 1830. Въ Имп. Публичной Библіотекѣ только 4 выпуска этой диссертаціи, до 54 стр. Жизнь Ломоносова передана по біографіи при его сочиненіяхъ; въ началѣ историческій обзоръ литературы въ Россіи до Ломоносова (Геннади).

254. König., *Litterarische Bilder aus Russland*. Stuttgard, 1837, стр. 38—46. То же сочиненіе въ переводѣ на русскій языкъ: «*Очерки русской литературы*». Спб. 1862, с. 28—35.

255. Wolfsohn W. Die schönwissenschaftliche Litteratur der Russen. Leipzig, 1843, стр. 45—48.

255′. Ein nachgelassenes Werk von Lomonosow. Archiw für wissensch. Kunde Russlands. Von Ermann. 1850. B. 9. S. 357. (Изъ Отеч. Запис.)

256. *Объ англійской статьѣ о Ломоносовѣ и Кантемирѣ*, Сборн. ст. 2 отд. Имп. А. Н., т. I, стр. LXXIX, статья И. И. Срезневскаго.

---

257. Мозаическій портретъ Петра Великаго, работы Ломоносова, Отеч. Зап. 1822, № 26, стр. 444.

258. *Выписка изъ журнала Правит. Сената 1755 декабря 12 о портретѣ Петра Великаго, сдѣланномъ Ломоносовымъ изъ мозаичныхъ камней.* Извѣст. 2-го отд. И. А. Н., 1856, томъ V, стр. 102. Какая судьба постигла этотъ портретъ? Въ Отеч. Зап. 1822 г., № 26, есть статья: «Аукціонъ вещамъ графа П. В. Гудовича: исчисленіе картинъ, бронзы, зеркалъ и проч.», въ числѣ этихъ предметовъ находился мозаическій портретъ Петра Великаго, работы Ломоносова.

259. О мозаическомъ образѣ Господа Саваоѳа, Ист. Моск. Университета, Шевырева, стр. 440.

260. *Описаніе картины Полтавской битвы*, «Ежемѣсячныя Сочиненія», Миллера, 1764, ч. 1, стр. 468.

261. *О мозаическомъ изображеніи Полтавской битвы*, Москвит. 1850, т. I, въ ст. Штелина; Зап. Ак. Наукъ, т. VI, кн. 1, стр. 188—189.

262. В. Т. (Тредьяковскаго?) *О мозаикѣ*, Трудолюб. Пчела, 1760, іюнь, стр. 353—360.

263. *О мозаикѣ*. Вѣстн. Евр. 1806, ч. XXVIII, № 13, стр. 31, ст. И. И.

264. *О мозаическихъ работахъ Ломоносова*, Маякъ 1841, № 1, глава III, Матеріалы, въ ст. Д. Ефимова: О мозаическомъ

искуствѣ (Обозр. этой статьи въ Журн. М. Н. Пр., 1841, № 7, отд. VI, стр. 36—37 [1]).

Примѣчаніе Л. Н. Майкова: «Отзывы о Ломоносовѣ встрѣчаются еще а) въ статьѣ «О Стихотворствѣ», помѣщенной въ журналѣ Хераскова «Полезное Увеселеніе» 1762 г., мѣсяцъ іюнь, стр. 237.

б) во вступленіи къ «Академич. Извѣстіямъ» 1779 г., ч. I, стр. 42 и 43.

Замѣчу, что обѣ статьи принадлежатъ С. Г. Домашневу; первая указана въ числѣ его сочиненій Дмитревскимъ въ его «Извѣстіи о русскихъ писателяхъ», а вторая гр. Д. И. Хвостовымъ, въ его рукописныхъ матеріалахъ для словаря русскихъ писателей (въ ст. о В. И. Майковѣ), которые находятся у М. И. Семевскаго».

VIII. Псевдонимы М. В. Ломоносова, придуманные имъ, и псевдонимы, подъ которыми выводили его разные, современные ему, писатели.

Во время Ломоносова въ литературѣ нашей еще не была развита привычка скрываться подъ псевдонимами, и Ломоносову не было повода выдумывать себѣ ихъ. Сколько мы знаемъ, Ломоносовъ не написалъ ни одного большаго, цѣлаго произведенія подъ псевдонимомъ; нѣсколько небольшихъ піесъ напечатано имъ съ одной начальной буквою фамиліи «Л», или же безъ всякой подписи. И только полемика съ своими литературными соперниками побудила его, и то разъ только, назвать себя «Пробинымъ» въ эпиграммѣ на Тредьяковскаго (Москвит. 1854, № 1 и 2, Матеріалы; перепеч. въ Библ. Зап. 1859, стр. 474). За-то литера-

[1]) Въ брошюрѣ г. Ламанскаго: М. В. Ломоносовъ (Спб. 1864, стр. 4) приводится длинный рядъ (38 лицъ) писателей, говорившихъ съ уваженіемъ о Ломоносовѣ. Сознаемся, что мы почти на четвертую долю не знаемъ отзывовъ названныхъ лицъ о нашемъ поэтѣ, именно отзывовъ: Щербатова, Болтина, Фонъ-Визина, Жуковскаго, Спасскаго, Щуровскаго, Кн. Одоевскаго. Имена, какъ видите, встрѣчаются громкія и вліятельныя; но мы, къ сожалѣнію, не помнимъ, гдѣ были напечатаны отзывы этихъ писателей о Ломоносовѣ.

турные его противники выводили его въ своихъ эпиграммахъ подъ различными именами: Телелюя, Родомонта, Цыганосова, Зоила, Самохвала, Денисова сынка (т. е. Бахусова, Діонисіева) и *Ѳирса Ѳирсовича* Гомера (см. эпиграммы Неизвѣстнаго въ Библіогр. Зап. 1859, № 15, стр. 456 и 470, № 17, стр. 514—515; къ Зоилу—Москвит. 1853, № 7, стр. 124, вѣроятно Тредьяковскаго; Сочиненія Сумарокова, т. IX, стр. 139, перепеч. въ Зап. Академіи Наукъ 1862 г., т. I, книга 1. Прилож. № 1, стр. 17). Объ этой распрѣ Ломоносова съ его противниками см. статью А. Н. Аѳанасьева «Образцы литературной полемики прошлаго столѣтія въ Библіогр. Запискахъ 1859, №№ 15 и 17, и въ соч. Я. К. Грота «о письмахъ Ломоносова и Сумарокова къ И. И. Шувалову» (Записки Акад. Наукъ, т. 1). О псевдонимахъ, которые придумывалъ Ломоносовъ на своихъ противниковъ, здѣсь говорить не мѣсто. Въ противоположность насмѣшливымъ прозвищамъ, даннымъ Ломоносову, вспомнимъ при этомъ, что горячіе поклонники его называли его Пиндаромъ, Виргиліемъ, Гомеромъ, Малербомъ, Цицерономъ . . . Извѣстенъ стихъ о немъ его постояннаго соперника Сумарокова, написанный, конечно, въ пору ихъ дружескихъ отношеній: «Онъ нашихъ странъ Мальгербъ, онъ Пиндару подобенъ» . . . Надо замѣтить, наконецъ, что нѣкоторыя изъ приведенныхъ почетныхъ титлъ, приписанныхъ ему, раздѣлялъ потомъ съ нимъ М. М. Херасковъ.

IX. Поэтическія произведенія, посвященныя памяти М. В. Ломоносова, и эпиграммы на него.

Въ спискѣ этомъ указываются сначала надписи, оды, посланія, потомъ драматическія произведенія, далѣе — эпиграммы и наконецъ пародіи на сочиненія Ломоносова.

265. Поповскаго или И. И. Шувалова? *Надпись къ портрету М. В. Л—ва*, см. Избранныя сочиненія Ломоносова, изд. г. Перевлѣсскаго, стр. LIV; здѣсь говорится, что надпись при-

надлежитъ Поповскому; а г. Бартеневъ, согласно съ Митр. Евгеніемъ и И. Снегиревымъ, считаетъ сочинителемъ этой надписи И. И. Шувалова; см. Р. Бесѣда, 1857, № 1, ст. П. Бартенева: «И. И. Шуваловъ», стр. 79; Словарь Митр. Евгенія 1845, т. 2, стр. 274; Журн. Мин. Нар. Просвѣщ. 1837, ч. XV, стр. 403, примѣч. [1]).

266. *Къ портрету Ломоносова*, соч. Г. Р. Державина. Спб. Вѣстн. 1779, ч. III, стр. 114; перепеч. въ Сочин. Державина, изд. Ак. Н., т. III, 1866, стр. 337.

267. *Къ портрету Ломоносова*, стих., «Аониды», изд. Карамзина, М. 1797, кн. 2, стр. 224. По мнѣнію М. Н. Лонгинова, стихи эти принадлежатъ самому Карамзину, хотя они напечатаны безъ всякой подписи. (Русск. Арх. 1864, вып. 7 и 8, столб. 855, № статьи 286).

268. Шувалова Графа А., *Похвальная ода Ломоносову*, на франц. языкѣ. Москвит. 1853, № 3. «Для біографіи Ломоносова», отд. 4, стр. 18—20; Сборн. матер. для истор. Имп. Ак. Наукъ, А. Куника, Спб. 1865, ч. I, стр. 201—223. и отд. St. P. 1865. 8°.

269. *Надгробная пѣснь М. В. Ломоносову, соч. Луки* Сичкарева, *Спб. 1766* (Сопик. IV, 9346). Вѣроятно, о ней идетъ рѣчь въ Запискахъ Порошина, что во дворцѣ Вел. Князя Павла *читали Ломоносову надгробную пѣснь* (Р. Арх. 1869, вып. 1, стр. 24).

270. Эпитафія Ломоносову, Богдановича, упоминается тамъ же.

271. Надгробная надпись. Трутень на 1769 г., листъ XX, сент. 8, изд. П. А. Ефремова. Спб. 1865, стр. 126.

272. Муравьева М. Н., «*Избраніе стихотворца*», Сочин. Мур. изд. Смирдина, 1847, т. I, стр. 17—18.

273. Дружерукова А., *Разговоръ въ царствѣ мертвыхъ*

[1]) Въ Біографическомъ Словарѣ профессоровъ Моск. Универс. (М. 1855), ч. II, стр. 305—320, въ біографіи Поповскаго, объ этой надписи вовсе не говорится. Но здѣсь находимъ указаніе, что Мерзляковъ приписывалъ Поповскому сочиненіе *Жизнеописанія Ломоносова* (Труды Общ. Любит. Р. Словесн. 1812, ч. I, стр. 87). См. здѣсь же № 61, на стр. 43-й, и примѣч. Л. Н. Майкова, на стр. 13—14.

Ломоносова съ Сумароковымъ. М. 1787. 12°. Второе изданіе, 1789. (Сопик. IV, 9427 и 9428; Смирд. 8226). Тоже, Труды Вольн. Общ. Люб. Р. Слов. 1819, ч. VI, стр. 222.

274. Разговоръ Ломоносова съ Княжнинымъ въ Елисейскихъ поляхъ, съ пріобщеніемъ примѣчаній на славную оду г. Ломоносова, выбранную изъ Іова. Спб. 1793 (Смирд. 6390).

275. Отрывочныя воспоминанія о Л—вѣ въ Сочиненіяхъ Державина. Издан. Имп. Ак. Н. т. I, стр. 51,643 (III, 241, V, 630—въ прозѣ).

276. Капниста, «*Ломоносовъ*». Соч. В. Капниста, изд. Смирдина, 1849, стр. 430; тоже въ Собр. Образц. Русск. Сочин. и перев. въ стихахъ, изд. 2-е. Спб. 1821, ч. I, стр. 75.

277. Дмитріева И. И., *Стихи на случай оказанной Имп. Павломъ I Высочайшей милости родственникамъ стихотворца Ломоносова исключеніемъ изъ подушнаго оклада. Спб. 1798.* Аониды, 1798, ч. III, стр. 38 и отдѣльно. (Сопик. IV, 11,444).

278. Дмитріева И. И., Стихи на Высокомонаршую милость, оказанную импер. Павломъ I потомству Ломоносова. Сочиненія И. И. Дмитріева. Спб. 1823, изд. 6-е, ч. 1, стр. 6, перепеч. въ Журн. Воен. Учебн. Заведеній, 1839 г., т. 18, стр. 3. Вѣроятно, одно и тоже съ предыдущимъ.

279. Хвостова графа: *Ода Ломоносову*, Сочиненія графа Д. И. Хвостова, т. I. Спб., 1828. Оду эту графъ Салтыковъ перевелъ на франц. языкъ. Спб. 1820, 4°, 8 стр. «Epître à Lomonossoff».

280. Хвостова графа: *Посланіе къ Ломоносову о рудословіи*, въ стихахъ, Спб. 1820, 4°, 10 стр. (Смирд. 8026; Чертковъ 2472). На франц. языкъ перевелъ гр. Гр. Салтыковъ. См. Сборн. стат. 2 отд. И. А. Н., т. V, вып. 1, стр. 180.

281. Неизвѣстнаго: *Посланіе къ Ломоносову въ царство мертвыхъ.* Сборн. матеріаловъ для исторіи Ак. Н., изд. А. Куника, Спб. 1865, ч. 1, стр. LV—LVI.

282. Бѣлышевой: *Къ фантазіи*, Сынъ Отеч. 1814, № 9, послѣдній куплетъ.

283. Хвостова графа, *На сооруженіе памятника Ломоносову въ Архангельскѣ.* Спб., 1825, 30 стр.; два изданія (Смирд. 8104); Вѣстн. Евр. 1825, № 11, стр. 239.

284. Его же, *Нѣсколько стиховъ о Ломоносовѣ* въ «Посланіи къ творцу посланія, или копія къ оригиналу, см. соч. кн. Вяземскаго «Фонъ-Визинъ» Спб. 1848, стр. 331.

285. Пушкина А. С., *Сочиненія его*, изд. П. Анненкова, *1855*, т. II, стр. 533, «Отрокъ».

286. *Сонъ Ломоносова, стих.* Эм—ва, т. е. М—ва, или Милькѣева, Соврем. 1839, № 2, отд. 6, стр. 168; перепеч. въ Журн. для чтенія воспит. Военно-Уч. Заведеній, т. XXIV, стр. 3. См. Стихотворенія Е. Милькѣева. М. 1843, 8⁰, стр. 27—31, *исправленное.*

287. *Ломоносовъ, эпизодъ изъ 2-й пѣсни дидактич. поэмы: «Искусства и Науки»*, Воейкова, Вѣстн. Евр. 1819 г., ч. 101, № 19, стр. 168; ч. 102, № 21, стр. 17.

288. *Ломоносовъ, стих.* Журн. для чтенія воспит. В.-Учебн. Заведеній, т. XXIX, № 115, стр. 231—236, Воейкова.

289. Батюшкова, *въ посланіи къ И. М. М. А.* Сочиненія Б—ва, Спб. 1834 изд. 2, стр. 158—159.

290. Вяземскаго кн. П. А. «Въ дорогѣ и дома», М. 1862, стр. 111—114. *«Фрейбергъ»* I и II, примѣчаніе къ піесѣ на стр. 362; тамъ же, отд. II «Замѣтки», стр. 319.

291. Некрасова Н. А. *«Школьникъ»*, Стихотвор. Некрасова, изд. 1864, ч. I, стр. 149.

292. Квинты Александра, *Сѣверное сіяніе, драматическія сцены*, Ж. М. Н. Пр. Особое приложеніе, «Труды воспитанниковъ», № 1, стр. 3; перепечатано въ Ж. В.-Уч. Завед. 1843, т. 40, № 157, стр. 6—11.

293. Мерзлякова А., *Шуваловъ и Ломоносовъ, лирико-драматическое стихотвореніе.* Моск. Вѣстн. 1827 г., ч. 4, стр. 345.

294. Полеваго Н. А., *Ломоносовъ или жизнь и поэзія, драматическая повѣсть въ 5 дѣйств., въ прозѣ и стихахъ.* Библ. д.

Чтен. 1843, № 1; перепеч. въ Журн. для чтенія воспит. Военно-Учебн. Заведеній, томъ 45, № 178, стр. 143—231 (рецензіи: Сѣв. Пчела 1843, № 35; Бѣлинскаго VII, стр. 452—460; Маякъ 1843, т. 8; Смѣсь, стр. 72; Отеч. Записки 1857, т. 110, отд. 3, стр. 86). См. еще Сынъ Отеч. 1865, № XV, воскресный.

295. Шаховскаго князя А. А., *Ломоносовъ, или рекрутъ стихотворецъ, опера водевиль въ 3 дѣйств. съ хорами. Спб. 1816 г.* 8°, 92 стр. (Смирд. 7762); играна въ 1-й разъ въ концѣ 1814 г. см. «Лѣтопись русскаго театра» П. Арапова. Спб. 1861, стр. 232—233. Музыка, собранная изъ разнородныхъ пѣсенъ, маршей и вальсовъ, аранжирована для оркестра г-мъ Антонолини.

296. Шаховскаго кн. А. А., *Ломоносовъ и Сумароковъ, отрывокъ изъ неоконченнаго романа.* Маякъ 1844, т. 15, проза, стр. 67—101; *другой отрывокъ изъ того же романа*, Москвит. 1846, № 4, стр. 56. (Къ № 75 VI-го списка, на стр. 45).

297. *Нѣмецкій пасквиль на Ломоносова*, 1754 г. Русск. Архивъ, 1865, вып. 1, стр. 87—90; во второмъ изданіи Р. Арх., стр. 475—478.

298. *Поправка и дополненіе къ нѣмецкому пасквилю на Ломоносова*, Русск. Арх. 1865, № 4, столб. 518.

299. Тредьяковскаго, *Пародія на Ломоносовскій «Гимнъ бородѣ».* Библіогр. Зап. 1859, № 15, стр. 468: «Бороды я не ругаю»; при семъ *письмо Тредьяковскаго къ Ломоносову*, стр. 463.

300. Его же, *Эпиграмма*, тамъ же, № 17, стр. 514 «Цыганосовъ, когда»....

301. Его же, *Эпиграмма*, тамъ же, № 17, стр. 515 «Безстыдный Родомонтъ»....

302. Его же, *Эпиграмма*, «Хоть глотку пьяную»... тамъ же, стр. 515.

303. Его же: Самохвалъ. *«Въ отечество свое»...* Сочин. и переводы Тредьяковскаго, 1752, стр. 226; перепеч. въ Сборн. матеріаловъ для исторіи Акад. Наукъ, А. Куника, ч. 1, Спб. 1865, стр. XLIX.

304. Неизвѣстнаго, *Эпиграмма*. Библ. Зап. 1859, № 15, стр. 456. На Телелюя. «Развратныхъ молодцовъ»....

305. Неизвѣстнаго, *Эпистола Ломоносову отъ водки и сивухи:* Библ. Зап. 1859, № 17, стр. 516 «Неутомимый нашъ»....

306. *На Фридриха IV, короля Прусскаго, сочиненіе г. Вольтера, переведенное господиномъ Ломоносовымъ, эпиграмма;* Рукописный сборникъ прошлаго столѣтія, принадлежащій Казанскому Университету. Библіогр. Зап. 1859, № 15, стр. 449.

307. Сумарокова А. П., *По поводу поэмы «Петръ Великій», эпитафія.* Сочин. Сумарокова, т. IX, стр. 139; перепеч. въ Зап. Ак. Н. 1862, т. I, кн. 1, прилож. № 1, стр. 17. *Отвѣтъ Державина на эпитафію Ломоносова* — въ Сочин. Державина, изд. Имп. Ак. Наукъ, 1866, т. III, стр. 247—248; тамъ же приведена и сумароковская эпитафія. Штелинъ въ Запискахъ своихъ (Москвит. 1851, № 2, стр. 211) говоритъ, что на поэму «Петріада» написана Сумароковымъ *комедія;* какая же? не ошибся-ли Штелинъ, сказавъ «комедія» вмѣсто «*эпитафія*».

308. Неизвѣстнаго, *Къ Сумарокову* (о Ломоносовѣ). Библ. Зап. 1859, № 17, стр. 524. «Ты, котораго природа».

309. *Пародія на «Письмо о стеклѣ»*: *Письмо похвальное пуншу, писанное къ пріятелю, въ стихахъ. М. 1828.* 8°, 8 стр. Н. А. Полевой замѣчаетъ: «Не за стаканъ-ли пуншу составлено это письмо похвальное?» (Моск. Телегр. 1828, ч. 22, стр. 190). А мы отъ себя замѣтимъ: не перепечатка-ли это давнишняго сочиненія г. Икосова (Сопик. IV, № 8236—8237) Письмо похвальное пуншу, въ стихахъ. Спб. 1789, тоже, изд. 2-е, подъ заглавіемъ: Игра стихотворческаго воображенія. Спб. 1799.

310. *Пародія на оду изъ Іова* — «О ты, что въ горести напрасно на службу ропщешь, офицеръ», соч. С. Н. Марина, въ рукописи; см. Исторію Р. Словесности, А. Д. Галахова, Спб. 1868, т. II, стр. 216.

311. *Пародія на трагедію «Тамира»* — И. Елагина (о ней упоминаетъ самъ Ломоносовъ въ письмѣ къ И. И. Шувалову отъ

16 октября 1753 (Записки Акад. Наукъ, т. I, прилож. № 1, стр. 24).

X. Ученые труды, посвященные его памяти.

312. Максимовича М. А., *Откуда идетъ русская земля? Кіевъ, 1837*, 8⁰, 147 стр.

313. Стоюнина В., *Высшій курсъ русской грамматики. Спб. 1855 г.* 8⁰, IV, III и 167 стр.

По случаю столѣтняго юбилея М. В. Ломоносова, посвящены памяти его:

314. Труды Архангельскаго Статистическаго Комитета на 1865 г. Книга 1, отд. историческій и этнографическій, кн. 2, отд. статистическій. Архангельскъ. 1866 г. Съ литографированнымъ портретомъ Ломоносова, видомъ деревни Денисовки и памятника Ломоносову въ Архангельскѣ.

315. Нѣмецкая наука и педагогика въ Россіи въ настоящее время, статья М. К. Отеч. Зап. 1865, № 17, стр. 142.

315 а. Памяти Ломоносова: *О развитіи* мореходства въ Сѣверномъ морѣ, М. К. Сидорова, Народн. Газета 1866, № 4.

XI. Столѣтній юбилей (1765—1865).

А. Празднованіе юбилея.

316. Биржевыя Вѣдомости 1865, № 71[1]).

316 а. Голосъ 1865 г., №№ 83, 96, 97 и 107.

317. День, № 17. Обозрѣніе празднованія Ломоносову.

318. Домашняя Бесѣда, вып. 16, ст. В. Аскоченскаго.

---

[1]) Въ спискѣ этомъ, обнимающемъ статьи о событіи 1865 года, мы, для сбереженія мѣста, не будемъ всякій разъ приводить цифру года, такъ какъ она неизмѣнно относится ко всѣмъ показаніямъ этого списка.

318. а. Досугъ воскресный, № 115.

319. Книжникъ, № 3.

320. Книжный Вѣстникъ, № 5.

321. Моск. Вѣдомости № 70; Ломоносовскій день № 71; передовая статья № 73; юбилей Ломоносова въ С. Петербургѣ, № 76.

322. Народная Бесѣда, № 5, отд. IV «Столѣтняя память Ломоносову».

323. Отеч. Записки, № 8, апрѣль, книга 2. Праздникъ Ломоносова.

324. Прав. Обозрѣніе, № 3, «Замѣтки», стр. 155, письмо свящ. М. Морошкина.

325. Русскій Инвалидъ, №№ 60, 74 и 75.

326. Русское Слово, № 3.

327. С. Петерб. Вѣдомости №№ 84, 85, 94 и 101; передовыя статьи и рѣчь Я. К. Грота.

327 а. Сынъ Отеч. № 85, статья М. Р.

328. Сѣверная Почта, № 73.

328 а. Якорь, №№ 1 и 2. Столѣтняя годовщина.

328 б. Zeitschrift für Slav. Litteratur, № 5, s. 370—388.

Б. Рѣчи по поводу юбилея.

329. Анастасія, помощн. инсп. Лит. дух. сем., «*Рѣчь по случаю поминовенія М. В. Ломоносова въ столѣт. годовщину его смерти*» Вилен. Вѣстникъ и отд. изданіе. (Противъ него возсталъ Аскоченскій въ Домашней Бесѣдѣ, № 19); перепеч. въ Странн. № 5, отд. IV, стр. 34. Не она ли перепеч. въ Минск. губ. Вѣд., № 19?

330. Аристова—«Столѣтній юбилей М. В. Л—ва въ Нижн. Новгородѣ». М. 1865. *Заключительная рѣчь.*

331. Арсенія, митроп. кіевскаго «*Письмо къ Презид. Акад. Наукъ*», Опис. праздн. въ Спб. 6—9 апр., П. Мельникова.

332. Бекетова Н. *«О трудахъ Ломоносова по Физикѣ»* — «Памяти Ломоносова». Харьковъ. 1865 г.

333. Бодянскаго: *Ломоносовъ какъ профессоръ-академикъ.* Празднованіе столѣтн. годовщины Л. Имп. Моск. Унив—мъ.

334. Борисяка, *Нѣсколько словъ о воззрѣніяхъ Ломоносова относительно минераловъ.* Памяти Ломоносова. Харьк.

335. Булича, «Къ столѣтней памяти Л—ва. Двѣ публичныя лекціи. Казань. Изъ Учен. Записокъ Казанск. Унив. 1865, вып. 2, 3 и 4.

336. Буслаева, *«Ломоносовъ какъ грамматикъ».* Празднов. стол. год. Имп. Моск. Унив—мъ.

337. Гаярина, *Ломоносовъ какъ воспитатель народа.* День, 1865, № 21.

338. Грота, *Очеркъ академической дѣятельности Ломоносова.* Журн. М. Н. Просв. 1865, № 5, стр. 403. Зап. Акад. Наукъ, т. VII, кн. 2, стр. 220—258; Спб. Вѣдом., и отд. брошюрой; переводъ въ изданіи Archiw für wissensch. Kunde Russlands. Von Ermann. 1865. B. 24. S. 626.

339. Де-Пуле, Филолог. Записки. 1865, № 1.

340. Зарубаева — въ продолженіи Нижегор. брошюры.

341. Лавровскаго Н., *О значеніи дѣятельности Л—ва.* Памяти Ломоносова. Харьковъ.

342. Лавровскаго П., *О трудахъ Л. по грамматикѣ р. языка и по русской исторіи*, ibidem.

343. Ламанскаго, День № 16 и Описаніе празднества въ Спб. 6—9 апр. въ юбилей Ломоносова.

344. Лебедева П., протоіер. въ продолженіи Нижегород. брошюры.

345. Леваковскаго, *О сочиненіяхъ Л. по предмету Геологіи.* Памяти Лом. Харьковъ.

346. Лясковскаго, *Ломоносовъ какъ химикъ.* Праздн. стол. годовщ. Моск. Унив—мъ.

347. Неронова — Празднованіе столѣтн. памяти въ Архангельскѣ. Арханг. 1865.

348. Никитенко, *Значеніе Л—ва въ отношеніи къ изящной р. словесности.* Спб. 1865. Изъ Ж. М. Н. Пр. 1865, № 5, стр. 436.

349. Овсянникова — въ продолженіи Нижегор. брошюры.

350. Перевощикова Д., Голосъ № 97 и Описаніе празднества въ Спб. 6—9 апр. въ юбилей Л—ва.

351. Попова Н. .И, *Характеръ Л. и его дѣятельности.* Двѣ рѣчи въ Иркутскѣ.

352. Селина, Университетскія Извѣстія. Кіевъ. 1866 и отд. брошюр. *Л—въ, рѣчь на актѣ 1865*, К.

353. Сергіевскаго, протоіер. Рѣчь на помиповеніе Л—ва Моск. Вѣдом. № 78; переп. въ Празднов. стол. годовщ. Л—ва Моск. Унив. и въ Правосл. Обозрѣніи, № 4, стр. 339—342.

354. Соловьева С. М., *Очеркъ состоянія Россіи въ эпоху дѣятельности Л—ва*, Моск. Вѣд. № 78 и въ Празднов. стол. годовщ. Моск. Унив.

355. Срезневскаго, Моск. Вѣд. № 79 и Описаніе празднества въ Спб. 6—9 апрѣля въ юбилей Л—ва.

355 а. Сцепуры, Ворон. губ. Вѣдом. №№ 16, 17 и 18.

356. Тихонравова, *О литературной дѣятельности Л—ва*, Празднов. стол. годовщ. М. Ун.

357. Хованскаго, Филол. Зап. 1865, № 1.

358. Ходнева, Описаніе празднества, бывшаго въ Спб. 6—9 апр. 1865 г. въ стол. юбилей Л—ва.

359. Щапова, Объ ученой дѣятельности Л. особенно по естествознанію, Двѣ рѣчи въ Иркутскѣ.

360. Щуровскаго, *Ломоносовъ какъ минералогъ и геологъ.* Празднов. стол. годовщины Моск. Унив.

361. Кромѣ того, въ Моск. Вѣдом. (№ 111) находимъ, что 2 мая 1865 года, въ Публичномъ засѣданіи Общества Любителей Русской Словесности, были прочтены: 1) г. временнымъ предсѣдателемъ И. С. Аксаковымъ «*Вступительное слово о Ломоносовѣ*» и 2) дѣйствительнымъ членомъ Н. С. Тихонравовымъ статья его «*Ломоносовъ въ исторіи русскаго образованія*»;

но рѣчи эти, сколько намъ извѣстно, не были напечатаны. На Харьковскомъ праздникѣ была читана рѣчь г. Станкевичемъ *«Объ участіи Лом. въ распространеніи здравыхъ понятій о народной гигіенѣ»*, но и эта рѣчь не напечатана.

В. Стихотворенія на юбилей.

362. Алмазова Б., Памяти М. В. Ломоносова. М. 1865. 8° стр. 8.

363. Глинки Ѳ., *«Мальчикъ въ лаптяхъ и въ нагольномъ тулупѣ»*, Утро, сборн. изд. М. Погодинымъ. М. 1866, стр. 411—414.

364. Майкова А. Н., Русскій Инвалидъ, № 75 и въ «Описаніи празднества, бывшаго въ Спб. 6—9 апр.

365. Малыхина П., Филолог. Записки, 1865, вып. 1, стр. 14—15.

366. Нижегородца «Гимнъ Ломоносову» въ брошюрѣ «Стол. юбилей М. В. Л—ва въ Н. Новгородѣ».

367. Платонова: Два стихотворенія. Харьковъ. 1865, въ б. 8-ку.

368. Полонскаго, «Хандра и сонъ Ломоносова», Соврем. № 3.

369. Пономарева, Полтав. Епарх. Вѣдомости, № 10.

370. Розенгейма, Голосъ, № (см. отъ 80 до 90 №). Опис. празднества въ Спб. 6—9 апр. въ юбилей Л—ва.

371. Стеблина-Каменскаго, «Памяти Л—ва», Полт. Губ. Вѣд. № 13 и 14.

372. Тютчева, Описаніе празднества въ Спб. 6—9 апр. въ юбилей Ломоносова.

372 а. Вятскія губ. Вѣдомости, № 16.

Г. Разныя сочиненія по поводу юбилея.

373. Описаніе празднества, бывшаго въ С.-Петербургѣ 6—9 апрѣля 1865 года, по случаю столѣтняго юбилея Ломоносова, составленное П. Мельниковымъ, съ 10 приложеніями. 4°. Спб. 1865, стр. 46 (Книжн. Вѣстникъ, 1865, № 23, стр. 441, № книги 1773).

374. Обѣдъ въ память Ломоносова, Спб. 7 апрѣля 1865, въ листъ, стр. нен. 4. Листъ этотъ былъ положенъ на столахъ во время обѣда. На немъ напечатаны куплеты, которые были пропѣты при тостахъ, списокъ рѣчей и стиховъ, музыкальныхъ піесъ и роспись кушаньямъ. На лицевой сторонѣ помѣщена литографія, изображающая Ломоносова въ различные моменты его жизни. Листъ этотъ потомъ былъ приложенъ къ «Описанію», изданному П. Мельниковымъ. Рисунки принадлежатъ кн. Г. Г Гагарину.

375. Празднованіе столѣтней годовщины Ломоносова 4 апрѣля (1765—1865) Импер. Московскимъ Университетомъ въ торжественномъ собраніи апрѣля 11 дня, съ портретомъ Ломоносова. М. 1865. 8° стр. 114 и 1 ненум. Рѣчи профессоровъ Сергіевскаго, Соловьева, Щуровскаго, Лясковскаго, Буслаева, Тихонравова и Бодянскаго. Реценз. Современ. 1865, № 7; Книжн. Вѣстн. 1865, № 16, стр. 303—304).

376. Памяти Ломоносова 6 апрѣля 1865 г. Харьковъ. 8°, 87 стр. Рѣчи профессоровъ Н. Лавровскаго, П. Лавровскаго, Бекетова, Борисяка, Леваковскаго (реценз. Соврем. 1865, № 7, Книжн. Вѣстн. 1865, № 16, стр. 304—305).

377. Празднованіе столѣтней памяти (1765—1865) М. В. Ломоносова въ архангельской губерніи. Архангельскъ 1865 (изъ №№ 17, 18, 19 и 20 Арханг. Губерн. Вѣдом.). 16°, стр. 70 (реценз. Книжн. Вѣстн. 1865, № 16, стр. 305, № книги 1250).

378. Столѣтній юбилей М. В. Ломоносова, празднованный въ Нижнемъ Новгородѣ, 4 апрѣля 1865 г. М. 1865. 8°, стр. 48. Съ портретомъ Ломоносова и его факсимиле (Книжн. Вѣстн. № 9,

стр. 181, № книги 629). Здѣсь между прочимъ біографія Л—ва, соч. А. Мартынова и рѣчь Аристова.

379. Продолженіе брошюры: «Столѣтній юбилей М. В. Л—ва, празднованный въ Н. Новгородѣ. М. 1865, 8°, стр. 49—99. Рѣчи протоіер. Лебедева, гг. Зарубаева, Аристова и Овсянникова. (Книжн. Вѣстн. № 15, стр. 286, № книги 1153).

380. Двѣ рѣчи, произнесенныя, при праздованіи въ Иркутскѣ юбилея М. В. Ломоносова. Иркутскъ, 1865, 16°, стр. 19. (Книжн. Вѣстн. № 14, стр. 266, № 1035). Рѣчи Н. И. Попова и А. П. Щапова.

381. *По поводу празднованія Ломоносовскаго юбилея*, въ книгѣ «Критическіе этюды», П. Бибикова. Спб. 1865, стр. 276.

381 а. Нѣсколько словъ по поводу столѣтней памяти Ломоносова, А. Майкова, Сынъ Отеч. 1865, № 77.

382. Ломоносовъ и современная журналистика. Искра 1865, № 13, I. Л—въ и Моск. Вѣдомости, II. Л—въ и Сынъ Отечества.

383. Разборъ книгъ, изданныхъ по случаю юбилея Л—ва, Сѣв. Почта №№ 139 и 140.

383 а. *Ломоносовъ и Нѣмцы*, Дом. Бесѣда 1865, № 21.

Д. Разныя сочиненія о самомъ Ломоносовѣ, вышедшія современно юбилею.

384. Ламанскаго В., *Столѣтняя память М. В. Ломоносову*. День 1864 г., №№ 37 и 38 и отд. брошюра. М. 1864. 16°, 52 стр. (реценз. въ Соврем. 1864, №№ 11 и 12, стр. 85—94). Тоже, изданіе 2-е, исправленное и дополненное. Петербургъ. 1865, 8°, 64 стр. (рец. Slavische Blätter, 1865, Heft 6, s. 328).

385. *Въ память М. В. Л—ва*. Къ столѣтнему юбилею (по поводу предыдущей брошюры г. Ламанскаго) Отеч. Зап. 1865, февраль, кн. 2, № 4.

386. *Ломоносовъ и Петербургская Академія Наукъ.* Матеріалы къ столѣтней памяти его. Сообщилъ В. Ламанскій. Чтенія въ Моск. Общ. Истор. и Древн. Росс. 1865, № 1. Смѣсь, стр. 37—192 и отд. изд. (реценз. въ Совр. 1865, № 3; Книжн. Вѣстн. 1865, № 7, стр. 128; Вѣстн. Европы 1866, № 1, отд. 2, стр. 373—392, въ ст. О. Ѳ. Миллера; Билярск. 0102—0104).

387. Билярскаго П. С. *Матеріалы для біографіи Ломоносова.* Спб. 1865. 8°, 108 и 817 стр. (рец. Книжн. Вѣстн. 1865, № 8, стр. 145; Спб. Вѣдом. №№ 136 и 150, ст. А. Д. Галахова; Вѣстн. Евр. 1866, № 1, отд. 2, стр. 373—392; Сборн. статей 2 Отд. Имп. Ак. Н., т. I, Отчетъ Я. К. Грота, 6—8).

388. *Сборникъ матеріаловъ для исторіи Имп. Акад. Наукъ въ XVIII в.*, изд. А. Куникъ, ч. 1. Спб. 1865. 8°. Здѣсь между прочимъ помѣщены: *объ отношеніяхъ Ломоносова къ Тредьяковскому*, стр. VIII—LVI; *матеріалы для біографіи Л—ва* съ 1736 по 1741 г. стр. 87—200, и *ода* графа А. П. Шувалова *на смерть Л—ва*, 1765 г., стр. 201—223 (реценз. Книжн. Вѣстн. 1865, № 8, стр. 149). *Сборникъ матеріаловъ*.... ч. 2. Въ ней заключаются: Матеріалы для біографіи Ломоносова съ 1736 г., т. е. переводъ иностранныхъ документовъ, помѣщенныхъ въ 1 части, и кромѣ того много новыхъ на р. языкѣ; ода Фенелона, переведенная Л—мъ, три оды парафрастическія псалма 143-го и о должности журналистовъ, на франц. и русскомъ яз. *Ожидается еще 3-я часть Сборника* — примѣчанія къ напечатаннымъ бумагамъ, подробная хронологическая таблица и проч.

(По поводу трехъ предыдущихъ книгъ) *Старая и новая Академія*, статья г. А. — Соврем. № 4. См. здѣсь же №№ 55 и 57.

389. Лавровскаго Н. *О Ломоносовѣ по новымъ матеріаламъ.* Харьковъ, 1865. 8°, стр. 265. Въ октябрѣ 1865 года проф. Лавровскій прочелъ въ Харьковѣ публичную лекцію о Ломоносовѣ по новымъ матеріаламъ; она, конечно, была извлеченіемъ существеннаго изъ его книги. Реценз. въ Отеч. Зап. 1866, № 12, іюнь, кн. 2, стр. 195. Литер. лѣтопись. Вѣстн. Евр. 1866, № 1. Ор. Миллера.

389 а. *О Ломоносовѣ.* Труды арханг. стат. комитета, 1865, кн. 1, стр. I—XXXII.

390. М. В. Ломоносовъ. По поводу столѣтняго его юбилея. Голосъ 1865, №№ 89, 90, 91, 92 и 93 и отд. брошюр. Спб. 4°, 27 стр. въ 2 столбца; перерено на нѣм. яз. Zeitschrift, № 6, s. 401.

390 а. *М. В. Ломоносовъ,* статья А. И—на, Р. Инвалидъ 1865, № 93.

390 б. *М. В. Ломоносовъ,* Иллюстр. Газета, № 13 и 14, съ портретомъ и видомъ его могилы.

390 в. *Памяти Ломоносова,* ст. А. Х., Сынъ Отеч. № XIV (воскресный); еще въ память его, тамъ же, №№ 88 и 89.

391. Аксакова И. С. День 1865, № 16, передовая статья о Л—вѣ, какъ о русскомъ человѣкѣ.

392. М. В. Ломоносовъ. Народн. Бесѣда 1865, отд. 2, №№ 5, 6 и 7; Мірской Вѣстн. № 5.

393. М. В. Ломоносовъ, историческій разсказъ. Семейные Вечера, для младшаго возраста, 1865, № 1, статья Е. Б.

394. М. В. Ломоносовъ. Чтеніе для юношества. Годъ второй. Россія. Спб. 1865, стр. 227.

395. *Холмогорскій рыбакъ.* Дѣло и отдыхъ 1865, № 6, стр. 1—58, Н. Покровскаго.

396. Васильева Д. Жизнеописаніе замѣчательныхъ людей: Мих. Вас. Ломоносовъ. Изданіе Общества распространенія полезныхъ книгъ. М. 1865. 12° (*стр. 62:* по Книжн. Вѣстн. № 18, стр. 340; а по Книжнику № 10 и 11, стр. 582, въ брошюрѣ—*95 стр.*); рец. въ Руков. для сельск. пастырей 1868, стр. 237.

396 а. *Воспоминаніе о Ломоносовѣ,* Арх. губ. Вѣд. № 13.

396 б. *М. В. Ломоносовъ.* Воронежскій Листокъ, №№ 21, 22, 23, 29, 30, 36 и 37, біограф. очеркъ, соч. Кудрявцева.

396 в. *М. В. Ломоносовъ,* Могилев. губ. Вѣдом. №№ 19, 20, 21 и 22; Полт. губ. Вѣд. № 18.

396 г. *М. В. Ломоносовъ.* «Русскіе люди», изд. Вольфа, 1866, т. II, стр. 239—259.

397. Новаковскаго: *Разсказы о Ломоносовѣ.* Чтенiе для народа. Спб. 1868 (Ж. М. Н. Пр. 1869, № 8, Наша уч. литература, стр. 72). Его же: Русскiе люди. Бiографическiе очерки. I. М. В. Л—въ. Изданiе 3-е (см. № 84 здѣсь же).

398. Филонова А. *Ломоносовъ*, съ портретомъ его (очень плохимъ). Спб. 1865. 8°, стр. 53.

399. *Ломоносовъ и стеклянныя пуговицы*, Сем. Вечера, младш. возр. 1866.

399 а. *М. В. Ломоносовъ.* Морской Сборникъ, № 5, Соврем. Обозр.

400. Пекарскаго: *Дополнительныя извѣстiя для бiографiи Ломоносова.* Зап. Акад. Н., т. VIII, кн. 2, Спб. 1866 г., и отд. брош. стр. 1—128. Рец. въ Отеч. Зап. 1866, т. 166, № 12, iюнь, кн. 2, стр. 199, Литер. лѣтопись.

400 а. *Труды русскихъ академиковъ по изученiю Л—ва*, статья М. Н. Лонгинова, Вѣсть, 1866 № 37 (ср. № 6, 1865, тамъ же).

401 *Ломоносовъ и реформа Петра Великаго*, О. Ѳ. Миллера, Вѣстн. Евр. 1866, № 1. По поводу сочиненiй гг. Билярскаго, Куника, Лавровскаго и Ламанскаго.

402. *Матерiалы для библiографiи литературы о Ломоносовѣ*, отпечатанные 2-мъ Отдѣленiемъ Ак. Наукъ въ видѣ рукописи, въ числѣ 20 экземпляровъ, въ 1865 году. Въ составъ ихъ вошли: Матерiалы, представленные С. Пономаревымъ, Указатель печатныхъ свѣдѣнiй о Ломоносовѣ, сост. Геннади и Списокъ отдѣльно изданныхъ мелкихъ сочиненiй Ломоносова съ 1741 по 1764 г., сост. А. Куникъ, стр. 1—53, 55—68 и 69—82. На эти матерiалы доставлены были потомъ замѣтки М. П. Погодинымъ, М. Н. Лонгиновымъ и Л. Н. Майковымъ (Сборн. стат. 2 отд. И. А. Н. т. I, стр. V и LXIV).

403. Матерiалы для полнаго собранiя сочиненiй нѣкоторыхъ извѣстныхъ писателей: I Ломоносовъ, М. Н. Лонгинова, Р. Арх. 1866, №№ 11 и 12, столб. 1770—1772.



Е. Указатель мѣстъ, гдѣ праздновался юбилей Ломоносова.

404. Архангельскъ—Р. Инвал. № 76; Москов. Вѣд. № 85; Спб. Вѣд. № 95; Голосъ, № 109; Архангельск. Губерн. Вѣдом. №№ 17, 18, 19 и 20 и отд. брошюр. (см. здѣсь № 377). Книжн. Вѣстн. № 5, стр. 99. Новости; Кроншт. Вѣстн. № 43, С. Огородникова.

405. Вильна. Голосъ № 101; Спб. Вѣд. № 89; Моск. Вѣд. № 84; Странникъ, № 5, Вил. Вѣстн.; Лит. Еп. Вѣд. № 7.

406. Владиміръ. Владим. губерн. Вѣдом. № 17.

407. Воронежъ. Моск. Вѣдом. № 84; День, № 16; Филолог. Записки № 1.

408. Вятка. Спб. Вѣд. №№ 89, 102; Голосъ № 115; Вятск. Еп. Вѣд. № 9—10, статьи архим. Павла и П. Зубова; Вят. губ. вѣд. № 17; Сѣверная Почта № 99.

409. Гродно. Голосъ, № 115.

410. Денисовка (мѣсто рожденія Л—ва). Моск. Вѣд. № 107 и Арх. губ. Вѣдом. №№ 18—20.

411. Дерптъ. Р. Инвал. № 81.

412. Иркутскъ, Спб. Вѣдом. № 170; Моск. Вѣд. № 148.

413. Казань.

414. Кіевъ, Кіевлянинъ № 40 и 41; Кіевск. Епарх. Вѣдом. № 7, стр. 286 и № 8, стр. 341, и № 10.

414. а. Могилевъ, Могилевск. губ. вѣд. № 23.

415. Москва: а) въ Университетѣ: Моск. Вѣд. № 78; Сѣв. Почта № 82.
б) Въ Общ. любителей русской словесн., Моск. Вѣдом. № 111.

416. Нарва, Русск. Инвал. № 79.

417. Нижній Новгородъ, Голосъ, № 101, корреспонденція; Спб. Вѣдом. № 89 и брошюра съ особымъ приложеніемъ (см. здѣсь №№ 378 и 379).

417. а. Новгородъ, Спб. Вѣдомости, № 118.

417. б. Пермь, Пермск. губ. Вѣдом. № 14.

418. Пинега «Празднованіе столѣтней памяти Л—ва въ архангельской губерніи». Арх. 1865. 16° (Книжн. Вѣстн. № 16, стр. 305).

419. Полтава, Полт. Епарх. Вѣдом. № 10 (есть оттиски); Полт. Губ. Вѣд. № 13 и 14; Голосъ, № 120 и 122.

420. Ревель, Моск. Вѣд. № 79; Спб. Вѣдом. № 90.

421. Рига, Моск. Вѣд. № 78; Р. Инв. № 79; Голосъ № 101.

422. С.-Петербургъ: а) въ Александроневской лаврѣ, Духъ Христіан., № 4, ст. архим. Никанора, переп. въ Странн. № 5, отд. 4, стр. 29,—въ Кіев. Еп. Вѣд. № 12, стр. 475; Описаніе, изд. П. Мельниковымъ (см. здѣсь № 373); Дом. Бесѣда, № ; перепеч. въ Кіев. Еп. Вѣд. № 10, стр. 387.

б) въ Академіи Наукъ, Спб. Вѣдом. № 86; Зап. Имп. Ак. Наукъ, томъ 7, кн. 1, Спб. 1865, стр. 61, 62, 109—113; Журн. М. Н. Пр. 1865, № 5, стр. 399—402.

в) въ залѣ Дворянск. Собранія—Голосъ №№ 96, 97; Р. Инвал. № 74, передовая статья и № 75; Спб. Вѣдом. № 86; Сѣв. Почта № 73; Московск. Вѣдом. №№ 76, 78 и 83.

г) въ Александринскомъ театрѣ, Спб. Вѣдом. № 89.

423. Сергіевъ Посадъ.

424. Тамбовъ, Тамб. губ. Вѣдомости, № 16; здѣсь статья Е. В. Хитрова о Ломоносовѣ какъ мыслителѣ.

425. Тула, День № 21; Тульск. Епарх. Вѣдомости, № 10; Тульскій справочный листокъ № 24.

426. Уржумъ (Вятской губ.) Сѣв. Почта, № 126.

427. Харьковъ, Спб. Вѣдом. № 90; Голосъ, № 115.

428. Холмогоры, Моск. Вѣдом. № 107; Спб. Вѣд. № 120.

Ж. Пожертвованія, вызванныя Ломоносовскимъ юбилеемъ (преміи, стипендіи и проч.).

Столѣтній юбилей М. В. Ломоносова увѣнчанъ былъ не только *словомъ*, но и *дѣломъ*. Кромѣ статей, рѣчей, стиховъ, книгъ и разныхъ празднованій, посвященныхъ имени Ломоносова, память его была почтена еще слѣдующими заявленіями:

а) Императорская Академія Наукъ исходатайствовала Всемилостивѣйшее соизволеніе на учрежденіе при ней ежегодной преміи въ 1000 рублей, подъ названіемъ «*Ломоносовской*», для раздачи за важныя изобрѣтенія и открытія, сдѣланныя въ Россіи и обѣщающія особенно полезныя примѣненія въ промышленности и техническихъ производствахъ. (Зап. Акад. Наукъ, т. VII, кн. 2, стр. 259—260).

429. *Правила Ломоносовской преміи*, Зап. Ак. Наукъ, т. VIII, кн. 2, стр. 104—106.

430. О первомъ присужденіи учрежденной въ память Ломоносова преміи (за трудъ г. Невоструева «Описаніе рукописей Моск. Синод. библіотеки»), Сборн. статей 2-го Отд. Имп. Акад. Наукъ, т. II: «Отчетъ по Отд. р. языка и словесности за 1867 годъ, стр. 4, ст. Никитенко.

431. Отчетъ о *первомъ* присужденіи Ломоносовской преміи, И. И. Срезневскаго, съ приложеніемъ записокъ Срезневскаго и Бычкова, Сборн. стат. 2 Отд. И. А. Н., т. VII, прилож. № 1, стр. 1—106 № 24.

432. Отчетъ о *четвертомъ* присужденіи Ломоносовской преміи[1]), ст. Я. К. Грота (Записка о Толковомъ Словарѣ Даля, М.

---

[1]) О 2-мъ и 3-мъ присужденіи Лом. преміи по физико-математическому отдѣленію см. Записки Ак. Наукъ, т. XV, стр. 112 и 123.

1863—1866), Сборн. стат. 2 Отд. Имп. Акад. Н., т. VII, прилож. № 10, стр. 1—60.

б) Въ Моск. университетѣ учреждена Ломоносовская стипендія Раевскаго.

в) Моск. Городская Дума учредила при москов. университетѣ пять ломоносовскихъ стипендій москов. городскаго общества, по 300 р. каждую (см. Моск. Унив. извѣстія, 1861, № 6, стр. 361).

г) Положеніе о Ломоносовской стипендіи при арханг. губернской гимназіи, Ж. М. Н. Просв. 1866, № 9, отд. 1, стр. 44.

д) Кіевская Духовная Академія препроводила въ распоряженіе Кіевскаго Свято-Владимірскаго Братства 200 экземпляровъ «Воскреснаго Чтенія», издаваемаго при Академіи, разныхъ годовъ, См. День 1865 г. № 3).

е) Кіевское Св. Владимірское Братство положило воспитывать, на полномъ отъ братства содержаніи, мальчика изъ поселянскихъ бѣднѣйшихъ, но способнѣйшихъ дѣтей, въ Софійскомъ Духовномъ училищѣ.

ж) Учащіе въ Кіевскомъ учебномъ округѣ образовали стипендію во 2-й кіевской гимназіи для даровитаго изъ крестьянскихъ мальчиковъ.

з) Въ Ригѣ открыта Русская женская Ломоносовская гимназія.

и) Въ Нижнемъ Новгородѣ....

і) Бывшій наставникъ-наблюдатель Петровскаго Полтавскаго кадетскаго корпуса Пономаревъ пожертвовалъ памяти Ломоносова, послѣ своей смерти, 5000 томовъ книгъ разнообразнаго содержанія. Академія Наукъ, которой предоставлено было жертвователемъ право — назначить заведеніе для завѣщанія библіотеки, избрала для этой цѣли Полтавскую Духовную Семинарію (Зап. Акад. Наукъ, т. VII, стр. 111 и 278).

к) Съ Высочайшаго разрѣшенія открыта подписка по всей Россіи (Русск. Инвал. 1866, № 48); результатомъ ея было образованіе капитала, изъ коего учреждены двѣ стипендіи — одна въ

московскомъ университетѣ, другая въ московской духовной академіи (Странн. 1869, май, отд. IV, стр. 30).

л) Отдѣленіе Русскаго языка и словесности предположило ходатайствовать о выбитіи медали въ честь Ломоносова. (См. статью въ Соврем. Лѣтоп. № 21, «Медаль въ память Л—ва»).

ПРИБАВЛЕНІЕ.

Литература о Ломоносовѣ въ позднѣйшее время.

433. *Собраніе сочиненій р. писателей. I Сочиненія Ломоносова*, изд. Богушевича. Спб. 1867. (Рецензіи: Р. Инвал. 1867, № 319; Ж. М. Н. Просв. 1869, № 11, отд. 2, стр. 65—66; Сборн. мнѣній учен. комит. М. Н. Пр. Спб. 1869, стр. 178).

434. *Разборъ Оды Ломоносова, выбранной изъ Іова*, двѣ пробныя лекціи по русской словесности, К. Говорова, Филологич. Зап. 1868 г. № 1 и 2, стр. 15 и 236.

435. Будиловича А. С. *Объ ученой дѣятельности Ломоносова по естествовѣдѣнію и филологіи* (посвящ. В. И. Ламанскому), Ж. М. Н. Пр. 1869, ч. 144, № 8, августъ, стр. 272—338 и ч. 145, сентябрь, стр. 48—106. Съ обильными извлеченіями изъ рукописей Ломоносова, хранящихся въ Академіи Наукъ. Тоже, отдѣльнымъ изданіемъ, подъ заглавіемъ: *Мих. В. Ломоносовъ какъ натуралистъ и филологъ*, съ приложеніемъ, содержащимъ матеріалы для объясненія его сочиненій по теоріи языка и словесности. А. Будиловича. Спб. 1869. (Реценз. Голосъ 1869, № 281; Заря 1870, № 2, стр. 166—176, ст. Л. М(айкова).

436. Полеваго П. Н. Исторія русской словесности, въ очеркахъ и біографіяхъ. Спб. 1871, съ портретомъ Ломоносова.

Пропускъ въ предыдущихъ отдѣлахъ.

(по 2-му прибавленію къ Систематическому каталогу р. книгъ А. Ф. Базунова, составленному В. И. Межовымъ).

437. Переводъ оды Ломоносова «Утреннее размышленіе о Божіемъ величіи», Beiträge zur Kenntniss der poet. und wissensch. Literatur Russland's von Dr. Rudolf Minzloff. Berlin. 1854, s. 1—6.

438. Собственноручныя письма Ломоносова, сообщ. П. П. Пекарскимъ и Бычковымъ, Зап. Ак. Н. т. X, кн. 2, стр. 181—187, и Сборн. статей 2-го Отд. Ак. Н. т. I, стр. LVI—LXIII.

439. Письмо Ломоносова къ князю А. М. Голицыну, Зап. Ак. Наукъ, т. XIII, стр. 180.

440. Сидорова М. К., Мѣсто родины Ломоносова, Народн. Газета 1866, № 6. съ рисункомъ.

441. Прошеніе Л—ва о пенсіи и чинѣ 1762, сообщ. Пекарскій, Зап. Акад. Н. 1868, т. XII, стр. 104.

442. Памятникъ Ломоносову, Соврем. Лѣтоп. 1865, № 16; открытіе памятника въ Архангельскѣ 1 сентября 1867, Арханг. губ. вѣдом. 1867, № 56; «*Три картины*» стихотвореніе на день открытія, тамъ же, № 57.

443. Память родственниковъ о Ломоносовѣ, Совр. Листокъ, 1868, № 15.

444. Нѣсколько имущественныхъ актовъ крестьянъ Ломоносовыхъ, статья —енко (Ефименко?), Арх. губ. Вѣдом. № 4 (*годъ не обозначенъ, — должно быть 1866—1868*).

445. Родъ крестьянъ Головиныхъ, родственниковъ Ломоносова, Арх. губ. Вѣд. 1868, № 18.

446. Разсмотрѣніе оды Ломосова «Утреннее размышленіе о Божіемъ величіи», П. Калайдовича, Труды Общ. Люб. Росс. Слов. 1819, ч. XIII, стр. 65.

447. Замѣчаніе на оду «Счастіе», соч. Ж. Б. Руссо, перев. Ломоносовымъ, Русск. Вѣстн. 1820, кн. 5, стр. 37—51. Раз-

смотрѣніе 2-й оды Ломоносова, относительно къ изобрѣтенію, тамъ же, кн. 11-я, стр. 30—37.

478. Взглядъ на дидактическія русскія стихотворенія, Благонамѣр. 1823, ч. 21, стр. 334—354.

349. О рѣчи Леклерка въ память Ломоносова, записка Пекарскаго, Зап. Ак. Н., т. X, кн. 2, стр. 178, и Сборн. стат. 2 Отд. Ак. Н., т. I, стр. LIII—LVI.

450. *Lomonossoff und die Akademie der Wissenschaften;* «Baltische Monatsschrift 1865, № 5, s. 390—409. (У Межова № 125 и 127, видимо одно и тоже, равно № 126 и 17 на стр. XXIII одно и тоже, равно № 24 и 33, 98 и 100.)

451. Zwei russische Lebensbilder, von Hugo Hafferberg, mit zwei Portraits (Lomonossow uud Karamsin). Westermann's Illustrirte deutsche Monatshefte. Juli 1867.

XII. Два ключа къ предыдущимъ пяти спискамъ.

А. Азбучный указатель личныхъ именъ, упоминаемыхъ въ спискахъ VI, VII, IX, X и XI.

(Арабскія цифры означаютъ нумера указаній.)

А. — 57.
Аксаковъ И. С., 361, 391.
Аксаковъ К. С., 168.
Алмазовъ, 362.
Анастасій, архим., 329.
Аничковъ, 150.
Антонолини, 295.
Араповъ, 295.
Аристовъ, 330, 378, 379.
Арсеній, митроп. кiев., 331.
Аскоченскій, 318 и 329.
Ахвердовъ, 109.
А. Х., 390 а.
Аѳанасьевъ, 103, 119.
Байеръ, 205.
Бальби, 137, 252.
Бантышъ-Каменскій, 96.
Бартеневъ, 14, 26, 265.
Батюшковъ, 71, 289.
Бекетовъ Н., 332 и 376.
Бекетовъ, Пл. 125.
Bellingshausen, 250.
Берхъ, 69.
Бибиковъ, 381.
Билярскій, 55, 111, 112, 113, 131, 197, 386, 387.
Блудовъ графъ, 79.
Богдановичъ, 270.

Богушевичъ, 158, 433.
Бодянскій, 333, 375.
Борисякъ, 334, 376.
Bowring, 251.
Бочаровъ, 75.
Будиловичъ, 435.
Буличъ, 9, 37, 186, 335.
Буслаевъ, 144, 199, 336, 375.
Busse, 249.
Бычковъ, 431, 438.
Бѣлинскій, 72, 82, 83, 104, 140, 164, 205, 294.
Бѣлышева, 282.
Бюргеръ, 214.
Бюшингъ, 64.
Варѳоломѣевъ, 62.
Васильевъ Д., 396.
Васильевъ Ил., 104.
Введенскій, 199, 244.
Вельтманъ, 22, 112.
Верещагинъ, 2.
Воейковъ, 287, 288.
Вольтеръ, 306.
Вольфзонъ, 255.
Вольфъ Хр., 9, 10.
Воронова, 53.
Воронцовъ графъ, 27, 102.
В. Р., 10.
Всльвъ, см. Васильевъ Ил.
Вяземскій князь П. А., 142, 149, 171, 284, 290.
Гагаринъ князь, 374.
Галаховъ, 15, 19, 183, 226, 227, 310, 387.
Гастевъ, 155.
Гафферберrъ, 451.
Гаяринъ, 337.
Гебель, 220.
Гедеоновъ, 208.
Гейтлинъ, 253.
Геннади, 62, 69, 163, 178, 249, 253, 402.
Глаголевъ, 199.
Глинка С., 31, 35.
Глинка Ѳ., 363.
Говоровъ, 434.
Гоголь, 170.
Гортеръ, 221.
Гречь, 68, 161.
Григоровичъ, 89.
Гротъ, 38, 127, 327, 338, 387, 432.
Грыцько, 191.
Губеръ, 162.
Гудовичъ графъ, 258.
Гюнтеръ, 142.
Давыдовъ, 61, 159, 180, 195.
Даль, 432.
Дамаскинъ, архим. потомъ еписк. 61, 63.
Дандоло, 40.
Дашкова княгиня, 12, 24, 31.
Де-ла-Гарпъ 116.
Де-Пуле, 339.
Державинъ, 29, 130, 149, 266, 275, 307.
Дмитріевъ И. И., 277, 278.
Дмитріевъ М., 81.

Добролюбовъ, 188.
Дружеруковъ, 273.
Дубровскій, 76.
Е. Б., 393.
Евгеній, митр., 97, 133—135, 265.
Екатерина II, 28—31.
Елагинъ, 311.
Елисеевъ, 191.
Ermann, 255′ и 338.
Ефименко (?) 444.
Ефимовъ, 264.
Ефремовъ, 271.
Желѣзниковъ, 67.
Жуковскій Р., 82.
Зарубаевъ, 340, 379.
Зеленецкій, 80.
Золотовъ, 87.
Зубовъ П., 408.
И. И., 263.
И—нъ А., 330 а.
Икосовъ, 309.
Jordan, 164 (т. VIII, 103—104).
Калайдовичъ, 143.
Капнистъ, 276.
Карамзинъ, 125, 153, 201, 267.
Карауловъ, 228.
Каченовскій, 146.
Квинта, 292.
Кенигъ, 254.
Княжнинъ, 272.
Козодавлевъ, 120.
Кондратовичъ, 40.
К—ій (Котляревскій?), 193.
Кочневъ, 62.
Кудрявцевъ, 396 б.
Кузмищевъ, 78.
Куникъ, 14, 42, 129, 224, 268, 281, 303, 388, 402.
Кутейниковъ, 91.
Лавровскій Н., 341, 376, 389.
Лавровскій П., 342, 376.
Лакомбъ, 116.
Ламанскій, 51, 54, 55, 93, 94, 114, 343, 384, 385, 386.
Лебедевъ, протоіер. 344, 379.
Леваковскій, 345, 376.
Леклеркъ, 115.
Лепехинъ, 62.
Линниченко, 229.
Лонгиновъ, 267, 400 а, 402, 403.
Львовъ Н., 117.
Львовъ П., 66.
Любимовъ, 56, 217.
Лясковскій, 346, 375.
Майковъ А., 364, 381 а.
Майковъ Л., 264, 402, 434.
Максимовичъ, 204, 221, 312.
Малыхинъ, 365.
Маринъ, 310.
Мартыновъ, 378.
Мельниковъ, 107, 373, 374.
Менцовъ, 22.
Мерзляковъ 48, 141; примѣч. къ 265, 293.
М. И., 137.
Мизко 230.

Миллеръ Г. Фр., 49, 50, 183, 225, 260.
Миллеръ, О., 386, 389, 401.
Милькѣевъ, 286.
Милюковъ, 431.
Милютинъ, 225.
Minzloff, 437.
Михайловъ, 247.
М. К., 58, 315.
М. М., 83.
М. Р., 327 а.
Морошкинъ, свящ., 324.
Муравьевъ, 122, 272.
Надеждинъ, 139, 203.
Невоструевъ, 430.
Некрасовъ, 291.
Нероновъ, 347.
Нижегородецъ, 366.
Никаноръ, архим., 422.
Никитенко, 184, 348, 430.
Николичъ, 242.
Новаковскій, 84, 397.
Новиковъ, 61, 63.
Носковъ, 194.
Овсянниковъ, 359, 379.
Огородниковъ, 404.
Озерецковскій, 62.
Озеровъ, 117.
Озерскій, 219.
Олсуфьевъ, 28, 227.
Павелъ архим., 408.
Павелъ Петровичъ, импер., 70, 109, 277.
Павловъ, 216.
Паромовъ, 88.
Пассекъ, 22, 23, 112.
Пекарскій 8, 46, 48, 50, 52, 76, 112, 115, 209, 211, 400 и 438.
Перевлѣсскій, 7, 66, 76, 116, 187, 199, 210, 265.
Перевощиковъ В., 148, 199.
Перевощиковъ Д., 210, 213, 214, 350.
Петрарка, 151.
Петровъ В. П. (XVIII в.) 145.
Петровъ В. (XIX в.) 83.
Петровъ К., примѣч. къ 164, 232.
Петръ Великій, 257—258.
Плаксинъ, 176, 199, 233.
Планманъ, 253.
Платоновъ, 367.
Платонъ, митр , 60.
Плетневъ, 181.
Погодинъ, 63, 132, 185, 208, 363, 402.
Покровскій, 395.
Полевой К., 72.
Полевой Н., 73, 202, 294, 309.
Полевой П. Н., 436.
Полонскій, 368.
Полторацкій, 248.
Полуденскій, 142.
Полѣновъ, 222.
Пономаревъ, 369, 402.
Поповскій, 61, 76, 265 и прим.
Поповъ А., 234.

Поповъ Н., 351, 380.
Порошинъ, С., 116.
Порошинъ С. А., 32, 108, 269.
Пушкинъ, 36, 79, 121, 163, 285.
Пыпинъ, 235.
Радищевъ, 121.
Раичъ, 151.
Розенгеймъ, 370.
Rubini, 275.
Румовскій, 46.
Руссо, 154.
Рычковъ, 48.
Савельевъ-Ростиславичъ, 205.
Салтыковъ графъ, 279—280.
Свиньинъ, 70, 103, 110, 152.
Севергинъ, 121.
Селинъ, 169, 352.
Сергіевскій, 353, 375.
Сидоровъ, 4, 315 а, 440.
Сичкаревъ, 269.
Смирновъ, 5.
Смольянъ, 4.
Снегиревъ, 265.
Соколовъ, 69, 178, 215.
Соловьевъ, 207, 236, 354, 375.
Спасовичъ, 235.
Спасскій, 218.
Срезневскій, 256, 355, 431.
Станкевичъ, 361.
Старчевскій, 98, 206.
Стеблинъ-Каменскій, 371.
Стоюнинъ, 237—239, 313.
Стрекаловъ, 160.
Строевъ, 138.
Судовщиковъ, 240, 245.
Сумароковъ, 33—39, 79, 140, 273, 296, 307, 308.
Сухомлиновъ, 11, 147.
Сухонинъ, 179.
Сцепуа, 355 а.
Татищевъ, 47.
Тепловъ, 45.
Тимковскій, 25.
Тимофѣевъ, 156.
Тихонравовъ, 14, 15, 178, 356, 361, 375.
Трачевскій, 182.
Тредьяковскій, 42—45, 137, 138, 262, 299—303, 388.
Туловъ, 241.
Тютчевъ, 372.
Фенелонъ, 129, 388.
Филаретъ, архіеп. черниг., 99, 100.
Филоновъ, 198, 398.
Фумели, 80.
Фурманъ, 82.
Хвостовъ графъ, 133, 279—280, 293, 294.
Херасковъ, 31.
Хитровъ, 424.
Хованскій, 357.
Ходневъ, 358.
Хомяковъ, 189, 190.
Чернышевъ графъ, 69.
Чистовичъ, 6.
Шафрановъ, 192, 242.

Шаховской князь, 292, 296.
Шевыревъ, 24, 30, 108, 162—167, 243, 259.
Шишковъ, 123, 124, 179.
Шлецеръ, 65, 200, 205.
Штелинъ, 12—14, 76, 118, 261, 307.
Шуббе, 153.
Шуваловъ, графъ А., 14, 268, 388.
Шуваловъ И. И., 25, 26, 38, 265, 293, 311.
Шугуровъ, 223.
Шумахеръ, 51, 52, 114.
Щаповъ, 90, 359, 380.
Щуровскій 360, 375.
Эйлеръ, 112—114.
Эминъ, прим. къ 200.
Эм—въ, см. Милькѣевъ.
Юнкеръ, 70.
Якимовъ, 157.
Яценковъ, 147.
Ѳедоровъ, 74.
Ѳеофанъ Прокоповичъ, 6.

Б. Азбучный указатель пособій, послужившихъ для составленія списковъ.

Аониды, 267, 277.
Архивъ, Калачова, 32, 207.
Атеней, 212.
Atlas éthnographique. 137, 252.
Библіографич. Записки, 40, 41, 43, 49, 121, 133, 163, 247, 299—302, 304—306, 308.
Библіографическіе указатели Межова.
Библіотека для чтенія, 68, 72, 73, 110, 158, 162, 203, 294.
Биржевыя Вѣдомости, 316.
Виленскій Вѣстникъ, 329.
Воронежскій листокъ, 396 а.
Воскресный Досугъ, 92, 318 а.
Въ воспоминаніе 12 января 1855 года, 217.
Вѣкъ, 90.
Вѣстникъ Геогр. Общества, 219.
Вѣстникъ Европы 1802—1830 г. 103, 104, 109, 146, 148, 149, 155, 199, 263, 283, 287.
Вѣстникъ Европы 1866—1870 годовъ 386, 401.
Вѣсть, 400 а.
Голосъ, 316 а, 350, 370, 390, 404, 405, 408, 409, 417, 419, 421, 427, 434.
Губернскія Вѣдомости:
Архангельскія, 1, 88, 377,

396 а. 407; воронежскія 355 а.; вятскія, 468.
Могилевскія, 396 в.
Полтавскія, 371, 396 в., 419.
Дамскій журналъ, 30.
Двѣ рѣчи въ Иркутскѣ. 351, 380.
День, 317, 337, 343, 391, 407, 425.
Домашняя Бесѣда, 318, 329, 383 а.
Духъ христіанина, 422.
Дѣло и Отдыхъ, 395.
Ежемѣсячн. Сочиненія, 197, 260.
Епархіальныя Вѣдомости:
Вятскія, 408.
Кіевскія, 414, 422.
Полтавскія, 369, 419.
Черниговскія, 100.
Essai sur la litt. russe, 248.
Журналъ для чтенія воспитанникамъ Воен.-Уч. заведеній, 84, 246, 278, 286, 288, 292, 294.
Журналъ Министерства Народн. Просвѣщенія, 22, 147, 174, 179, 182, 184, 185, 198, 264, 256, 292, 422, 434.
Журналы иностранные, 249, 250, 384.
Забавы и разсказы, 86.
Записки Академіи Наукъ, 12, 20, 38, 46, 47, 48, 50, 52, 112, 113, 131, 208, 211, 220, 261, 311, 338, 400, 422, 429.
Записки Порошина, 31, 106.
Записки Гидрограф. Департ., 69.
Заря, 434.
Значеніе Ломоносова, 348.
Значеніе Пушкина, 186.
Извѣстія 2-го Отд. Ак. Н. 128, 180, 181, 185; 196, 258.
Иллюстрація, 2.
Иллюстрирюв. газета, 39, 390 б.
Искра, 382.
Исторія Государства Россійскаго, 201.
Caméleon littéraire, 113.
Исторія Моск. Академіи, 5.
Исторія Моск. Университета, 24, 30, 108, 259.
Исторія проекта, 215.
Исторія р. народа, 202.
Исторія р. словесности, 227, 310, 436.
Каразинъ и его предшеств. 164.
Кіевлянинъ, 414.
Книжникъ, 319.
Книжный Вѣстникъ, 320, 386, 387, 388, 404, 418.
Критическіе этюды, 381.
Курсъ словесности, 199, 228—243, 313.
Литературная газета, 34, 156, 172.
Литературные вечера, 80.
Ломоносовъ въ истор. р. литер., 168.
Лучи, 53.

Лѣтопись р. театра, 295.
Матеріалы для біографіи Ломоносова, 55, 111, 113, 197, 386, 387; для библіографіи, 402.
Маякъ, 77, 210, 264, 294, 296.
М. В. Ломоносовъ, Полеваго, 72.
М. В. Ломоносовъ, Будиловича, 434, 435.
Мелочи изъ запаса моей памяти, 81.
Молва, 73.
Морской Сборникъ, 399 а.
Москвитянинъ, 12—14, 16—18, 25, 28, 34, 44, 63, 76, 78, 79, 81, 118, 135, 165—167, 185, 261, 268, 296, 307.
Моск. Вѣстникъ, 293.
Московскій Телеграфъ, 21, 59, 69, 154, 252, 309.
Москов. Вѣдомости, 9, 178, 193, 321, 353—355, 361, 404, 405, 407, 410, 415, 420, 421, 422, 428.
Народная Бесѣда, 322, 392.
Народныя Бесѣды, 89.
Народная Газета 315 а.
Народное чтеніе, 85.
Наука и литература въ Россіи при Петрѣ Вел. 209.
Несторъ. Русскія Лѣтописи, 200.
Новыя письма о малор. нарѣчіи, 221.
Обзоръ р. духов. литературы, 99.
О видахъ р. глаголовъ, 192.
О духѣ р. литературы, 157.
О Ломоносовѣ по нов. матеріал., 389.
Описаніе росс. имперіи, 107.
Описаніе празднества, 107, 331, 373.
О преподаваніи отеч. языка, 144, 199.
О препод. р. литературы, 237.
Опытъ историч. словаря, 61.
Опытъ кратк. исторіи р. лит. 68.
Опытъ росс. библіографіи
Отеч. Записки, Свиньина, 70, 103, 105, 152, 257, 258.
Отеч. Записки, Краевскаго, 15, 19, 58, 93, 94, 136, 173, 183, 199, 315, 323, 385, 389, 400.
Откуда идетъ р. земля, 204, 312.
Очерки арханг. губерніи, 2.
Очерки, біографическіе, 84, 397.
Очерки жизни Сумарокова, 35.
Очерки Россіи, 22, 23, 112.
Очерки р. литературы, 73, 254, 228.
Очеркъ р. словесности, 160.
Памяти Ломоносова, 332, 376.
Пантеонъ росс. авторовъ, 135.
Петерб. сборникъ для дѣтей, 83.
Портретная галлерея, 75.
Похвальное слово Л—ву, 126.
Прав. Обозрѣніе, 324, 353.

Празднов. стол. годовщины, 333, 375.
Праздн. стол. памяти, 347, 377.
Пригласит. программа, 194.
Путешествія акад. Лепехина, 62.
Радуга, 214.
Разговоры.... 142, 273, 274.
Разсвѣтъ, 7, 187.
Разсужденіе о стар. и нов. слогѣ 124.
Русская Бесѣда, 26, 51, 189, 265.
Р. сатирич. журналы, 119.
Русскій Архивъ, 27, 28, 60, 101, 124, 222, 223, 267, 269, 270, 297, 298, 403.
Русскій Вѣстникъ, 11, 31, 32, 56, 120, 121, 132.
Р. иллюстр. альманахъ, 3.
Русскій Инвалидъ, 93, 325, 364, 390 а, 404, 411, 416, 421, 422.
Русское Слово, 31, 326.
Рѣчи и стихи въ торж. собраніяхъ, 153, 154, 210, 218, 253.
С. Петербург. Вѣдомости, 176, 327, 338, 387, 404, 405, 412, 417, 420, 422, 427, 528.
Сборникъ матеріаловъ, для исторіи Акад. Наукъ, 14, 42, 268, 281, 303, 388.
Сборникъ статей, чит. во 2 отд. Ак. Наукъ 6, 8, 20, 45, 48, 50, 76, 103, 115, 127, 234, 256, 280, 387, 402, 429—432.
Семейные вечера, 393, 399.
Системат. роспись, Глазунова.
Систем. каталогъ, Базунова.
Славянскій Сборникъ, 205.
Словарь достопам. людей, 96.
Словарь историч. 95.
Словарь р. свѣтск. писателей, 97, 265.
Словарь справочный, 98.
Современная Лѣтопись, 4, 106.
Современникъ, 10, 55, 57, 94, 188, 191, 213, 225, 286, 368, 384, 386.
Сочиненія: Батюшкова 71, 289; Бѣлинскаго, 82, 83, 140, 164, 205, 294, Вяземскаго 290, Гоголя 170, Губера 162, Державина 29, 117, 130, 266, 275, 308, Дмитріева И. 277, 278, Добролюбова 188, Капниста 276, Ломоносова, изд. Перевлѣсскаго 76, 265, изд. Богушевича 433; Муравьева 122, 272. Некрасова 291, Петрова В. 145, Полеваго К. 72, Полеваго Н. 73, 294, Пушкина 36, 163, 285, Радищева 121, Сумарокова 140, 307, Тредьяковскаго 303, Хвостова 279, Хомякова, 189—196, Ша-

ховскаго 295, 296, Шишкова 123.
Сочиненія и переводы, изд. Росс. Академіи 126.
Списокъ отдѣльно изданныхъ мелкихъ сочиненій Ломоносова, состав. Куникъ, 402.
Столѣтній юбилей въ Н. Новгородѣ 330, 340, 378, 379.
Странникъ 329, 405, 422.
Сумароковъ и соврем. ему критика, 37.
Сынъ Отечества, 20, 137, 138, 149, 174, 282, 327 а, 381 а, 390 а.
Сынъ рыбака, 82.
Сѣверная Лира, 151.
Сѣверная Почта, 328, 383, 415, 426.
Сѣверное Обозрѣніе, 177.
Телескопъ, 210.
Трудолюбивая Пчела, 32, 255.
Труды арханг. статист. комитета 314, 389 а.
Труды Вольнаго Общ. Любител. Росс. Словесности, 6, 150, 273.
Труды Общ. Любител. Русской Словесности, 141, 143, 146.
Труды Импер. Росс. Акад., 74.
Трутень, 102, 271.
Указатели къ разнымъ журналамъ, составленные гг. Аѳанасьевымъ, Богушевичемъ, Бенардаки, Ламбиными, Петровымъ К., Полуденскимъ.
Указатель печатныхъ свѣдѣній о Ломоносовѣ, сост. Геннади, 402.
Университет. Извѣстія, 352.
Утренняя Заря 1800 года, 116.
Утро 1866 года, 363.
Учебники:
Введенскаго, 244.
Галахова, 226, 227.
Глаголева, 199.
Греча.
Караулова, 228.
Линниченко, 229.
Мизко 230.
Милюкова, 231.
Петрова, 232.
Плаксина, 199, 233.
Попова, 234.
Пынина, 235.
Соловьева, 236.
Стоюнина, 237—239.
Судовщикова, 240, 245.
Тулова, 241.
Шафранова, 242.
Шевырева, 243.
Ученыя записки Казан. унив. 235.
Ученыя записки по 1 и 3 отд., 129, 224.
Ученыя записки по 2 отд. 195.
Физика, Павлова, 216.
Филологич. Записки, 339, 357, 365, 407.

Финскій Вѣстникъ, 175, 206.
Фонъ Визинъ, соч. кн. Вяземскаго 171, 284.
Zeitschrift, 328 б.
Чтеніе для юношества, 394.
Чтенія въ Бесѣдѣ, 123.
Чтенія въ Обществѣ Исторіи и Древн. Росс. 52, 55, 114, 386.
Чтенія о р. языкѣ, 161.
Чтенія о Словесности, 61, 159.
Энциклопедич. Лексиконъ, 139.
Энциклопедич. Словарь, 54.
Якорь, 328 а.
Ѳеофанъ Прокоповичъ, Чистовича, 6.

Наши списки кончены. Мы старались, чтобы распредѣленіе статей въ каждомъ изъ нихъ было сдѣлано не по слѣпому произволу, а въ возможной системѣ, то по однородности содержанія, то въ хронологическомъ порядкѣ; но признаемся, что это условіе не вездѣ строго нами выдержано. Поэтому мы сочли необходимымъ составить Указатель фамилій писателей, упоминаемыхъ нами, чтобы легче было справиться, приведена-ли у насъ статья того или другаго автора, писавшаго что-либо и когда-либо о Ломоносовѣ; съ этою цѣлію мы вели сплошной рядъ номеровъ въ спискахъ VI, VII, IX, X и XI-мъ. Но такъ какъ фамилія автора иногда бываетъ неизвѣстна, то мы сочли нелишнимъ присоединить еще Указатель періодическихъ изданій и вообще всѣхъ пособій, послужившихъ намъ при составленіи списковъ.

Считаемъ необходимымъ прибавить еще нѣсколько замѣчаній.

1. Чтобы помочь нашимъ библіографамъ исправить возможные недостатки всѣхъ этихъ списковъ и пополнить ихъ, мы скажемъ, прежде всего, что мы не имѣли подъ руками ни одного изъ прежнихъ изданій сочиненій Ломоносова, а только изданія гг. Перевлѣсскаго и Смирдина. Мы не имѣли у себя многихъ источниковъ, изъ которыхъ, безъ всякаго сомнѣнія, можно было-бы извлечь

много данныхъ для нашей работы; мы, наприм., не имѣли даже «Ученыхъ Записокъ по 1 и 3 Отд.» (за исключеніемъ первыхъ трехъ выпусковъ 1 тома), Записокъ Академіи Наукъ съ IX тома и очень-очень многихъ журналовъ, которые поэтому и не названы въ Указателѣ.

2. Нѣкоторыя указанія мы списывали готовыя, — это преимущественно тѣ, которыя являются у насъ сжатыми, безъ означенія страницъ, и потому если случались ошибки въ нашихъ пособіяхъ, такъ онѣ вошли и въ настоящіе списки. Разумѣется, что̀ можно было, то мы брали изъ первыхъ рукъ и постоянно свѣряли съ готовыми показаніями. Къ сожалѣнію, нѣкоторые указатели, которыми мы пользовались, были не чужды грубыхъ ошибокъ. Въ своемъ мѣстѣ мы уже указали и исправили нѣкоторыя изъ подобныхъ ошибокъ, чуть только наши наличныя книжныя средства позволяли намъ сдѣлать повѣрку. Здѣсь исправимъ еще нѣсколько ошибокъ, замѣченныхъ нами въ указаніяхъ статей о Ломоносовѣ. Въ Указателѣ къ Московскому Телеграфу, изданномъ г. Богушевичемъ (Спб. 1858), на стр. 12, подъ № 190, сдѣлано четыре указанія о Ломоносовѣ; но на самомъ дѣлѣ оказывается, что *только первая* ссылка вѣрна, а *прочія три* (1832, №№ 15, 16 и 18) — ошибка: въ указанныхъ номерахъ тянется статья Н. Полеваго о *Державинѣ*, а не о Ломоносовѣ. Въ «Русской Исторической Библіографіи» за 1858 годъ, на стр. 207, въ указателѣ, три статьи, относящіяся къ Ломоносову (№№ 254, 1060 и 1786), приписаны другому Ломоносову (а изъ Лонгинова М. Н. сдѣлано два лица). Кромѣ имени Ломоносова, иногда смѣшивается имя А. И. Писарева, извѣстнаго водевилиста, — съ именемъ А. А. Писарева, бывшаго попечителя Московскаго Учебнаго Округа. Вотъ доказательства: въ № 11 и 12 Русск. Архива за 1864 годъ, въ Указателѣ къ «Библіографическимъ Запискамъ», на 37 стран. А. И. Писаревъ показанъ во 2-мъ томѣ Библ. Зап. стр. 6, 9 и 609—620; а между тѣмъ въ первыхъ двухъ показаніяхъ рѣчь идетъ вовсе не объ *А. И.* Писаревѣ. На 6 и 7 стра-

ницахъ 2-го тома Б. Зап. напечатано письмо будто-бы *А. П.* Писарева къ Дубровскому о литературныхъ автографахъ, относящееся къ 1811 году; но *А. П.* Писаревъ родился только въ 1803 г. (см. «Разныя Сочиненія» С. Т. Аксакова, М. 1858, стр. 227), стало быть въ 1811 году *восьмилѣтній* А. И. Писаревъ не могъ еще писать писемъ о матеріяхъ важныхъ, не могъ имѣть сознанія о значеніи литератуты, не могъ такъ выражаться, какъ изложено письмо это. Безъ всякаго сомнѣнія, здѣсь идетъ рѣчь объ А. А. Писаревѣ, генералъ-лейтенантѣ, бывшемъ попечителѣ Моск. Учебнаго Округа, авторѣ нѣсколькихъ книгъ и статей въ разныхъ журналахъ (см. о немъ «Отчеты Импер. Акад. Наукъ по Отд. р. языка и словесности за первое десятилѣтіе». Спб. 1852, стр. 215—217). И то замѣчательно еще, что такое смѣшеніе именъ прозошло въ статьѣ извѣстнаго библіографа. Еще примѣръ: въ «Указателѣ къ Вѣстнику Европы», составленномъ М. П. Полуденскимъ (М. 1861), въ ключѣ къ указателю, на IX стр., Писареву *А. А.* приписаны двѣ піесы, принадлежащія Писареву *А. И.*, именно, на стр. 209, № 12 и на стр. 221, № 28. Мы приводимъ эти указанія отчасти для того, чтобы подѣлиться своими поправками съ библіографами, а отчасти чт заручиться слѣдующей мыслью: если ужь проскользаютъ подобныя ошибки въ столицахъ, то о провинціяхъ и говорить нечего.

3. Насъ, можетъ быть, упрекнутъ въ томъ, что мы ужь съ черезчуръ излишнимъ усердіемъ откапывали въ разныхъ книгахъ и журналахъ всякій хламъ, строчили всяко лыко въ строку. Но, во 1-хъ, самая цѣль нашего труда была — представить возможно-полную литературу о Ломоносовѣ, все, что писано о немъ, а для этого мы ужь не разбирали, гдѣ мелочь, гдѣ нѣтъ; во 2-хъ, во всякомъ случаѣ едва-ли дѣло библіографа очищать матеріалы отъ хлама, т. е. просто отбрасывать его; нѣтъ! онъ долженъ поименовать *все*, что относится къ его предмету, а на матеріалы слабые, пожалуй, указать; въ 3-хъ, иная мелочь, которая покажется библіографу чистѣйшимъ пустякомъ, въ глазахъ біографа, въ

рукахъ иного мастера можетъ получить значеніе; а въ 4-хъ, чтобы вѣрно судить — гдѣ хламъ, а гдѣ нѣтъ, надо было бы перечитать и обсудить всю эту массу источниковъ, а намъ многихъ и многихъ изъ нихъ не пришлось не только читать, но даже и видѣть ихъ когда нибудь. Во всякомъ случаѣ, опытность столичныхъ дѣятелей да исправитъ недомолвки и случайные промахи провинціальнаго труженика.

С. Пономаревъ.

Кіевъ
25 марта 1870 г.

ОПЕЧАТКИ.

На 41 стр., подъ 45 №	поставленъ	годъ 1786,	а долженъ быть 1756.
— 49 стр., подъ № 102	»	листъ 16,	а долженъ быть л. 10.
— 54 стр., подъ 140 №	»	т. IX,	а долженъ быть т. X.

ПРИБАВЛЕНІЯ АКАДЕМИКА Я. К. ГРОТА КЪ БИБЛІОГРАФІИ ЛИТЕРАТУРЫ О ЛОМОНОСОВѢ.

Въ I-мъ спискѣ:

(Подъ № 15). *Риторика, изданіе 2-е. М. 1759. in 4°*. Есть въ Чертковской Библіотекѣ, по замѣчанію П. И. Бартенева.

Въ III спискѣ:

(Послѣ № 16). Кромѣ трехъ одъ, въ той же книжкѣ нѣмецкаго журнала переведено посланіе *о пользѣ стекла*.

Въ VI спискѣ:

(Къ 11-му №). *Сонъ Ломоносова*, Москвит. 1844, № 7.

(Подъ № 30). Разсказъ о *посѣщеніи императрицей Екатериной II Ломоносова* помѣщенъ и въ сочиненіи И. С. «Духъ Екатерины Великія». Спб. 1814, ч. II, стр. 146.

(Подъ № 33). Эта статья напеч. въ т. VI Полнаго Собр. всѣхъ соч. Сумарокова.

(Къ № 102). Письмо *о гробницѣ Ломоносова и надписи на ней* перепечатано въ новомъ изданіи Трутня (1865), листъ X, стр. 281.

(Къ № 103). *О возобновленіи памятника надъ могилой Ломоносова*, Изв. Росс. Акад., кн. X; Труды Росс. Акад., ч. I, стр. 89; Соревн., ч. XX, стр. 105.

Въ VII спискѣ:

(Послѣ 122 № должны бы слѣдовать, въ хронологическомъ порядкѣ, отзывы о Ломоносовѣ:)

Эмина Ѳ. А. «Адская Почта», письмо 59-е. Его же: «Россійская Исторія», ч. 1, стр. 4—6.

(Неизвѣстнаго) Зритель, 1792 г. *о Ломоносовѣ*, ч. 1, стр. 171.

Мхл. Бккрв. (Михаила Баккаревича?) *Нѣчто о Ломоносовѣ*, Пріятное и полезное препровожденіе времени, 1794 года, ч. III, стр. 319—329.

(Неизвѣстнаго) *Рецензія на «Нѣчто о Ломоносовѣ»*, тамъ же, ч. IV, стр. 338—356.

Отвѣтъ на рецензію (конечно того же Мхл. Бккрв.) тамъ же, ч. V, стр. 147—178.

(Къ № 130). Державина, *Разсужденіе о лирической поэзіи*, въ разныхъ мѣстахъ.

(Къ № 135). Письмо это напечатано по подлиннику въ т. VI Соч. Державина, стр. 346.

(Послѣ № 140). Сумарокова, *О правописаніи и о стопосложеніи*. Полное собраніе всѣхъ соч. А. П. Сумарокова, т. X, стр. 5, 38 и 50.

(Къ № 141). Мерзлякова, *О заслугахъ Ломоносова*, Вѣстн. Евр. 1816, ноябрь, № 21.

(Послѣ 150 №). Суровцова Г., *О заслугахъ Ломоносова въ отечественной словесности*. Казань 1826 г.

(Послѣ 190 №). Каткова М. Н., *О значеніи Ломоносова въ отношеніи къ классическому образованію*, Моск. Вѣдом. 1864 г. № 238.

(Послѣ 200 №). Елагина И. П., *О Ломоносовѣ, какъ историкѣ*, Опытъ повѣств. о Россіи, Спб. 1803, ч. 1, стр. XVXII—XXX.

(Послѣ 210 №). Н. Пр. Щеглова, Указатель открытій по Физикѣ и проч. 1824—1827 (по ссылкѣ Литер. Газеты, см. № 156).

(Послѣ 254 №). *Anteckningar om Ryssland*. Stockh. 1838.

Въ IX спискѣ:

(Послѣ 267 №). Илличевскаго А. Д., *Къ портрету Ломоносова*, Сѣверн. Цвѣты 1828, стр. 41.

(Послѣ 275 №). Львова Н. А., *Богатырская пѣсня Добрыня*, Другъ просвѣщ. 1804, ч. III, стр. 201—202.

(Послѣ № 282). Плетнева П. А., *Голосъ природы*, Соревнов. 1822, ч. XI, стр. 91.

Въ XI спискѣ:

(Подъ № 382). Прибавить: объ обѣдѣ, стихахъ и рѣчахъ, *изъ записной книжки Бурбонова*, Искра 1865, № 16 и 17.

СБОРНИКЪ
ОТДѢЛЕНІЯ РУССКАГО ЯЗЫКА И СЛОВЕСНОСТИ ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМІИ НАУКЪ.
Томъ VIII, № 3.

ЗАМѢЧАНІЯ
ОБЪ
ИЗУЧЕНІИ РУССКАГО ЯЗЫКА И СЛОВЕСНОСТИ
ВЪ СРЕДНИХЪ УЧЕБНЫХЪ ЗАВЕДЕНІЯХЪ.

И. Срезневскаго.

САНКТПЕТЕРБУРГЪ.
ТИПОГРАФІЯ ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМІИ НАУКЪ.
(Вас. Остр. 9 лин., № 12.)
1871.

Напечатано по распоряженію Императорской Академіи Наукъ.
С.-Петербургъ, Августъ 1871 года.
За Непремѣннаго Секретаря Академикъ *М. Броссе.*

ЗАМѢЧАНІЯ
ОБЪ
ИЗУЧЕНІИ РУССКАГО ЯЗЫКА И СЛОВЕСНОСТИ
ВЪ СРЕДНИХЪ УЧЕБНЫХЪ ЗАВЕДЕНІЯХЪ.

(АКАДЕМИКА И. И. СРЕЗНЕВСКАГО.)

Сила укоренившихся въ человѣкѣ убѣжденій и предубѣжденій бываетъ нерѣдко такъ велика, что онъ, не смотря на все свое желаніе быть совершенно беспристрастнымъ въ приговорахъ, не можетъ этого достигать по крайней мѣрѣ въ тѣхъ случаяхъ, когда считаетъ нужнымъ высказываться вполнѣ, безъ недомолвокъ. Признавая себя подчиненнымъ этой силѣ убѣжденій и предубѣжденій, не могу думать, что и въ нижеслѣдующемъ мнѣніи объ изученіи отечественнаго языка и словесности въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ не выскажу ничего такого, что можетъ его лишить цѣнности совершеннаго беспристрастія. Могу одно—быть нелицепріятнымъ.

Какъ изучается Русскій языкъ и словесность въ нашихъ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, извѣстно мнѣ довольно издавна — изъ испытаній въ разныхъ училищахъ, изъ пріемныхъ и повѣрочныхъ испытаній въ университетѣ, изъ программъ и ихъ объясненій, изъ самыхъ уроковъ и руководствъ, въ нихъ употребляемыхъ, изъ бесѣдъ съ гг. учителями и учениками.

Съ нѣкотораго времени въ этомъ дѣлѣ многое измѣнилось къ лучшему, многое хорошее поддерживается по прежнему. Измѣнились къ лучшему нѣкоторыя части курсовъ, нѣкоторые изъ пріемовъ ихъ изложенія и объясненія, какъ на пр. изложеніе и объясненіе нѣкоторыхъ фактовъ грамматики, объясненіе памятниковъ древней словесности, и др. Осталось по прежнему, если еще не увеличилось, усердіе большинства учителей въ передачѣ своимъ ученикамъ того, что они считаютъ нужнымъ, и во всяческомъ содѣйствіи ихъ успѣхамъ. На этой силѣ усердія наставниковъ, достойнаго общественнаго сочувствія и признательности, можно съ довѣріемъ основывать надежды на дальнѣйшіе успѣхи тѣмъ болѣе, чѣмъ болѣе оно будетъ поддержано внѣшнимъ вниманіемъ, старающимся оцѣнить всякое добро по его внутренней цѣнности. При всемъ этомъ однако труды учителей и учениковъ по Русскому языку и словесности все еще едва ли вездѣ и во всемъ достигаютъ цѣлей желанныхъ.

Сказать, что юношамъ, оканчивающимъ курсъ такъ называемаго гимназическаго ученья, по Русскому языку и словесности, вездѣ дается все, что имъ послѣ будетъ необходимо нужно, и не дается ничего не нужнаго, лишняго, по возрасту учениковъ бесполезнаго имъ и даже вреднаго, мнѣ кажется, нельзя. Мнѣ кажется, что въ слѣдствіе ли прямыхъ требованій програмы и необходимости выполнить ее всю безъ опущенія и сокращенія, а равно и безъ прибавленій, или же въ силу тѣхъ или другихъ обстоятельствъ, заставляющихъ понимать ее не вполнѣ такъ, какъ бы можно было желать для пользы учениковъ, или наконецъ по недостатку руководствъ и между прочимъ руководствъ для учителей — учениками не вездѣ усвоивается все нужное, и въ замѣнъ нужнаго принимается иногда и не нужное, въ замѣнъ полезнаго кое-что и бесполезное и вредное; а между тѣмъ времени и усилій расходуется и учителями и учениками очень много.

Отъ оканчивающихъ курсъ ученья во всякомъ среднемъ общеобразовательномъ учрежденіи по отечественному языку и словесности должно, я думаю, ожидать:

— какъ *необходимаго:*

1. умѣнья вникать въ смыслъ и послѣдовательность изложенія слушаемаго и читаемаго и толково передавать услышанное и прочитанное своею свободною рѣчью словесно и письменно — разумѣется, въ границахъ содержанія и объема, сообразныхъ съ возрастомъ первой юности;

2. умѣнья выражать свои знанія и мысли устно и на письмѣ правильно, отчетливо, послѣдовательно, на сколько это достижимо въ возрастѣ первой юности;

3. безупречнаго владѣнія правописаніемъ — не по навыку только, не потому, что такъ принято тѣми или другими корректорами, а сознательно, въ слѣдствіе требованій строя языка и строя мысли;

— какъ *важнаго* и *полезнаго:*

1. знанія грамматики и научныхъ объясненій по крайней мѣрѣ самыхъ важныхъ явленій отечественнаго языка;

2. знанія главныхъ данныхъ по всѣмъ родамъ и видамъ отечественной литературы, какъ важнаго дополненія къ другимъ полезнымъ свѣдѣніямъ объ отечествѣ;

3. знакомства съ нѣкоторыми наиболѣе важными произведеніями, доступными возрасту первой юности, и умѣнья читать (про себя и громко) ихъ и другія подобныя.

Необходимое должно быть усвоено такъ прочно, чтобы осталось на всю жизнь, и потому на испытаніи должно быть требуемо безусловно. Полезное должно быть изучено на столько, чтобы въ случаѣ нужды могло быть возобновлено въ памяти безъ особенныхъ усилій, и потому на испытаніи должно быть требуемо не со всѣми подробностями, вошедшими въ курсъ, съ опущеніемъ всего, что употребляемо было какъ случайное средство для достиженія цѣли. Знаніе бесполезнаго ни въ какомъ случаѣ не должно быть мѣриломъ успѣха.

Тамъ, гдѣ необходимое можетъ быть считаемо придаточнымъ, полезное принимаемо за лишнее, а бесполезное, лишнее возвышаемо на степень необходимаго, успѣха желаннаго ожидать невоз-

можно. Это и замѣчается кое-гдѣ на испытаніяхъ: неправильность отдѣленія и расположенія или несоразмѣрность частей небольшого письменнаго упражненія, неловкости въ употребленіи въ немъ обычныхъ словъ и выраженій, неумѣнье съ разу разсказать содержаніе только что прочитаннаго отрывка, ошибки противъ правописанія, разумѣется, не въ очень большомъ числѣ—могутъ не помѣшать на испытаніи дальнѣйшему ходу дѣла; сравнительно болѣе прочное знаніе грамматики и болѣе легкое пониманіе древнихъ и старинныхъ памятниковъ, даже и прочтеніе внѣ уроковъ нѣсколькихъ очень важныхъ, но въ программѣ неозначенныхъ, произведеній, или прочтеніе въ цѣлости такихъ, также безусловно важныхъ, произведеній, которыя на урокахъ были читаны въ отрывкахъ — могутъ и не помочь успѣху; незнаніе подробностей о разныхъ видахъ частей предложенія, о раздѣленіи нѣкоторыхъ частей рѣчи на разные, безъ нужды придуманные разряды, незнаніе подробностей содержанія какихъ нибудь сатиръ, комедій, сказокъ и т. п., съ именами и характерами лицъ и частностями разговора—можетъ все дѣло окончательно испортить.

Недостатокъ усвоенія необходимаго учениками нѣкоторыхъ заведеній выражается въ письменныхъ упражненіяхъ и устныхъ отвѣтахъ. Въ устныхъ отвѣтахъ, чѣмъ они независимѣе отъ выученнаго, тѣмъ болѣе неточныхъ выраженій и тѣмъ менѣе логической связности; въ письменныхъ упражненіяхъ, кромѣ этого, бываютъ ошибки противъ правильнаго написанія словъ и разумнаго употребленія знаковъ препинанія, не говоря уже объ отдѣленіи частей упражненія посредствомъ начинанія ихъ съ новой строки. Въ слѣдствіе недостаточнаго обращенія вниманія на необходимое не всякій юноша, перешедшій въ университетъ или въ другое высшее учебное заведеніе, можетъ не бояться за свои ошибки противъ правильности изложенія и написанія въ подаваемыхъ имъ прошеніяхъ, будучи не въ силахъ самъ ихъ исправить; начавъ слушать лекціи почти каждый долженъ цѣлый годъ, если не долѣе, бороться со своею неловкостью отличать въ изложеніи профессора то, что болѣе важно, и слѣдить за ходомъ из-

ложенія; начавъ читать ему нужныя книги, почти каждый долженъ своимъ личнымъ усиліемъ домочься до овладѣнія легкостью правильнаго вникания въ послѣдовательность мыслей писателя. Неусвоеніе необходимаго въ свое время должно мучить еще болѣе того, кто по случайностямъ жизни принужденъ былъ въ среднемъ учебномъ учрежденіи покончить все свое образованіе, если только самоувѣренность не помѣшаетъ ему дойдти до сознанія своей слабости и не доведетъ его до признанія требованій правилъ, правописанія и разумнаго изложенія — беззаконными придирками. Вреда отъ неусвоенія необходимаго въ свое время, конечно, не отвергнутъ тѣ изъ бывшихъ воспитанниковъ, которые занялись опытными науками, техническими работами и т. д., недающими имъ досуга заниматься словесностью: они достигаютъ помощію своихъ занятій ловкости въ распредѣленіи своихъ соображеній и въ пониманіи послѣдовательности мыслей другого въ своемъ частномъ кругѣ; а правильность употребленія языка на письмѣ и другихъ условій письменной рѣчи обыкновенно предоставляютъ «словесникамъ» или же тѣмъ, которые берутъ на себя отвѣтственность за годность изложенія и написанія писаннаго. Да и этимъ не всѣмъ безъ исключенія удается брать на себя трудъ посильный, потому что и они заняты не тѣмъ, чѣмъ должны были заниматься въ училищѣ.

Недостатокъ усвоенія учениками необходимаго не зависитъ впрочемъ отъ недостаточной заботливости учителей языка и словесности: это свидѣтельствуютъ между прочимъ значительныя затраты ими времени на поправку письменныхъ упражненій учениковъ дома, увеличивающую болѣе чѣмъ въ двое число часовъ, которые проводятъ они на урокахъ въ училищѣ. Скорѣе можно сомнѣваться въ значеніи пользы, приносимой этими домашними работами учителей: онѣ остаются, мнѣ кажется, на половину, если не болѣе безполезными для учениковъ, за исключеніемъ развѣ самыхъ совѣстливыхъ и тѣхъ, которыхъ внимательность къ замѣчаніямъ учителей поддерживается кѣмъ нибудь дома. Не слѣдовало ли бы желать, чтобы эти домашнія исправленія тетрадокъ,

посредствомъ которыхъ ученикъ можетъ узнать, если бы и захотѣлъ, только свои собственныя ошибки, были хоть отъ части замѣнены какими нибудь другими, для всѣхъ учениковъ болѣе видными и болѣе обязательно обращающими на себя ихъ вниманіе? Кромѣ того слѣдовало бы, можетъ быть желать, чтобы письменныя упражненія были вездѣ и по другимъ предметамъ, не исключая и классовъ языковъ, т. е. письменныя упражненія въ переводахъ на Русскій языкъ. Слѣдовало бы при этомъ, какъ мнѣ кажется, подумать и объ общихъ пріемахъ послѣдовательнаго веденія упражненій: гг. учители той или другой гимназіи или другого подобнаго учрежденія могли бы въ отношеніи къ нимъ согласиться между собою и сообща повести учениковъ одничмъ избраннымъ путемъ упражненій. Это было бы тѣмъ умѣстнѣе, что придумать общія, для всѣхъ учителей всѣхъ училищъ обязательныя правила порядка въ веденіи упражненій едва ли возможно и полезно: чѣмъ гдѣ болѣе нужно участіе ума и благодушіе исполнителей, тѣмъ тамъ болѣе важна для успѣха дѣла ихъ добрая воля, а слѣдовательно неизбѣжна и своеобразность исполненія. Полезны могутъ быть развѣ отрицательныя правила, чего и какъ не должно дѣлать, и потомъ разнообразныя указанія всего полезнаго для выбора. Наконецъ слѣдовало бы подумать и о томъ, что время и силы учениковъ должны быть преимущественно употребляемы на необходимое.

Что то и другое, время и силы, тратилось и тратится между прочимъ и напрасно, это ясно изъ того, что ученики нѣкоторыхъ училищъ (когда-то и всѣхъ безъ исключенія) бывали и бываютъ обильно заняты безполезнымъ. Такъ на урокахъ грамматики въ младшихъ классахъ недавно еще убивалось очень много времени на схоластическія тонкости такъ называемаго логическаго разбора, на затверживанье, какія мѣста могутъ быть занимаемы въ предложеніи какими частями рѣчи, какъ въ этомъ отношеніи подраздѣляются на разряды части рѣчи и слова опредѣлительныя, дополнительныя и т. п., на выучиванье ихъ опредѣленій и свойствъ, свободно придуманныхъ и для узнанія строя языка ровно ничего

незначащихъ. Эта манія, сколько мнѣ извѣстно, и теперь еще не только не искоренена, но кое-кѣмъ и защищается какъ что-то полезное. Нельзя этому не удивляться: ни одинъ разумный врачь навѣрно не одобритъ этихъ пытокъ ума и памяти дѣтей; ни одинъ образованный человѣкъ, который въ дѣтствѣ пережилъ эти пытки, навѣрно не найдетъ въ себѣ никакихъ добрыхъ слѣдовъ ихъ и никакихъ преимуществъ передъ тѣми, которые имъ не подвергались. Не лишне будетъ замѣтить, что эти упражненія будто бы надъ строемъ языка вышли изъ такой школы людей науки, которая, несмотря на свою изрядную давность, осталась совершенно непричастною успѣхамъ языкознанія и филологіи, а развѣ затормозила ихъ своимъ участіемъ въ дѣлѣ образованія; по крайней мѣрѣ, съ тѣхъ поръ, какъ эта школа стала дѣйствовать, научная разработка синтаксиса, обращавшаго на себя ея исключительное вниманіе, пріостановилась.

Грамматикой языка въ собственномъ смыслѣ этого слова ученики заняты сравнительно мало. Тѣмъ болѣе достойны признательности умѣнье и усердіе гг. учителей: въ небольшое число уроковъ они успѣваютъ передать ученикамъ нѣсколько свѣдѣній, вѣрныхъ и полезныхъ, о строѣ не только современнаго языка, но частію и древняго. Прочнѣе бы, конечно, легли эти свѣдѣнія въ памяти учениковъ, если бы было употребляемо болѣе времени на ихъ утвержденіе посредствомъ разныхъ переспросовъ и упражненій; но и въ томъ состояніи, какъ есть, эта часть изученія языка и словесности, по крайней мѣрѣ въ нѣкоторыхъ учрежденіяхъ, можетъ служить хорошимъ мѣриломъ возможности успѣховъ учениковъ въ другихъ частяхъ подъ условіемъ неупотребленія времени и силъ на бесполезное. Позволяю себѣ замѣтить при этомъ, что всего поверхностнѣе излагаются и всего слабѣе остаются въ умѣ и памяти учениковъ главы объ образованіи словъ, о спряженіи и о правописаніи. Недостаточность знаній учениковъ нѣкоторыхъ училищъ въ этомъ отношеніи такова, что если бы тѣ же ученики такъ же мало знали объ образованіи словъ, о спряженіи глаголовъ и о правописаніи по Греческому

языку, то они бы не только не могли быть поставлены въ рядъ домогающихся аттестата, но не были бы допущены и въ старшее отдѣленіе училища. Недостаточность знаній учениковъ въ означенныхъ главахъ грамматики зависитъ, конечно, болѣе всего отъ учебниковъ; но и недостаточность учебниковъ должна также зависѣть отъ чего нибудь. Были бы учебники всѣ безъ исключенія лучше, если бы не такъ легко одобряемы были и даже одобряемы иногда болѣе другихъ недостойные одобренія, если бы они оцѣнивались прежде всего съ научной стороны, если бы вниманіе ихъ цѣнителей обращаемо было болѣе на относительную полноту и правильность объясненій трудностей и особенностей языка, чѣмъ на безотносительную легкость и занимательность ихъ содержанія, если бы, говоря иначе, отъ нихъ требовалась такая же положительность содержанія, какъ отъ учебниковъ языка Французскаго во Франціи, Нѣмецкаго въ Германіи и т. д. Тѣ учители, которые по своимъ знаніямъ стоятъ гораздо выше такихъ учебниковъ, безъ сомнѣнія, умѣютъ сдѣлать ихъ для учениковъ безвредными; но они должны брать это на свою совѣсть, которая и въ нихъ можетъ быть иногда задавливаема какою нибудь силой надъ ними тяготѣющей. Такова на пр. сила корректоровъ, которая знать не хочетъ ни о какой наукѣ, ни о какихъ доказательствахъ, ни о чемъ, кромѣ своего навыка и произвола, и своимъ упорствомъ побѣждаетъ и убѣжденія писателей, и настойчивость ученыхъ—не только по одиночкѣ взятыхъ, но и въ цѣлыхъ конклавахъ *). Гдѣ съ такою силою бороться учителю,

*) Нелишнимъ считаю указать нѣсколько примѣровъ вліянія корректоровъ. Нѣкоторые корректоры, вѣроятно, никогда не имѣя нужды вникать въ разницу значенія словъ adverbium и adverbialiter и т. п., поставили себѣ правиломъ всѣ выраженія, употребляемыя въ значеніи нарѣчій, союзовъ, предлоговъ, писать слитно какъ одно слово (впослѣдствіи, безсомнѣнія, поутру, и пр.),—и теперь учители должны стараться объяснить ученикамъ и ученики должны стараться понять всѣ эти открытія корректоровъ, какъ достояніе правильнаго правописанія. Нашли корректоры, что при переносѣ съ одной строки въ другую надо оставлять одну изъ согласныхъ, слѣдующихъ за гласною, при ней какъ часть слога ею образуемаго, а слѣдующія присоединять къ слѣдующему слогу, и болѣе ни о чемъ не думаютъ (воп-реки, сом-нительный, рож-деніе и пр.); — прочли гдѣ то лекарь, леченіе и пр. съ е простымъ, и, ужь незагляды-

когда сю былъ пораженъ и Востоковъ. При всемъ этомъ ученики младшихъ классовъ, на сколько можно при такихъ условіяхъ, успѣваютъ,—и переходя въ старшіе классы могли бы успѣвать значительно болѣе, если бы грамматическіе уроки были въ нихъ тщательно продолжаемы. Нѣкоторые учители, и именно тѣ, которые всѣми одинаково уважаются какъ лучшіе, этого и домогаются, передавая своимъ ученикамъ старшихъ классовъ свѣдѣнія о языкѣ столько же вѣрныя, научно-доказанныя, сколько и важныя для отчетливаго владѣнія языкомъ, и доводя учениковъ до умѣнья разумно ими пользоваться. Если бы такъ же дѣлали всѣ учители безъ исключенія, если бы при томъ ничто имъ не мѣшало, то многое нежеланное само собою выпало бы изъ содержанія курсовъ Русскаго языка и словесности. Иныміъ на пр. мѣшаетъ словесность.

Ученики старшихъ классовъ всего болѣе заняты словесностью — особенно изученіемъ подробностей содержанія нѣкоторыхъ произведеній нѣкоторыхъ писателей. Количество знаній, ими въ этомъ кругѣ пріобрѣтаемыхъ, изумительно. На каждомъ изъ испытаній мнѣ удавалось слышать отъ учениковъ такія свѣдѣнія, которыми самъ я никогда не владѣлъ какъ собственностью памяти, и которыхъ требовать отъ студента университета никогда не считалъ себя въ правѣ. Требуются подробности содержанія многихъ Русскихъ произведеній съ именами лицъ, съ ихъ характерами, съ отрывками изъ ихъ разговоровъ или монологовъ и пр. Заданъ ли на пр. вопросъ о письмахъ Русскаго путешественника, отъ ученика требуется полное содержаніе каждаго письма и пол-

вая въ словарь, опредѣлили, что такъ надо писать, а не лѣкарь, лѣченіе и пр. какъ бы слѣдовало; — придумали, что существительныхъ мягкаго окончанія мужескаго рода *ж*, *ч*, *ш*, *щ* нѣтъ, а есть только женскаго рода, и дѣло рѣшено: учители и ученики должны слушаться и даже понимать и объяснять, почему все это должно быть такъ, а не иначе. Они-же пишутъ: «хлопочатъ, мучіютъ» и пр., учители и ученики и это должны объяснять грамматикой. Корректоры допускаютъ повтореніе *бы* въ одномъ и томъ же предложеніи (на пр. если *бы* зимою море у насъ не замерзало *бы*, то *бы* корабли приходили *бы* къ намъ круглый годъ),—и учители должны пріискивать средства объяснять ученикамъ и эту небрежность, какъ особенность языка.

наго пересказа разговора Карамзина съ лицами, въ немъ приведеннаго; заданъ ли вопросъ о Горѣ отъ ума, ученикъ долженъ пересказать разговоры лицъ по сценамъ; заданъ ли вопросъ о Капитанской дочкѣ, ученикъ расказываетъ всѣ повѣсть подробно. На всѣ такіе вопросы ученикъ отвѣчаетъ такъ же, какъ на вопросы изъ исторіи или географіи когда даетъ отчетъ въ полезныхъ знаніяхъ, отвѣчаетъ не заботясь о складности рѣчи, а только о знаніи требуемаго. Не могу при этомъ не замѣтить, что однѣ и тѣ же свѣдѣнія высказывались учениками разныхъ учрежденій: очевидно, что требованіе ихъ отъ учениковъ зависитъ не отъ личнаго настоянія кого нибудь изъ учителей, а отъ чего нибудь другого. Въ отношеніи къ знакомству учениковъ съ разнородными произведеніями писателей мнѣ пришлось замѣтить, что нѣкоторые ученики знакомы съ Исторіей Карамзина несравненно менѣе чѣмъ съ его Письмами путешественника, съ Ломоносовымъ и Державинымъ менѣе чѣмъ съ Кантемиромъ и Фонвизиномъ, съ прозаическими сочиненіями важнаго содержанія гораздо менѣе чѣмъ съ легкой словесностью, съ произведеніями поэтическими въ тѣсномъ смыслѣ менѣе чѣмъ съ сатирическими. Извѣстны ученикамъ подробности содержанія и нѣкоторыхъ древнихъ и старинныхъ произведеній; но и тутъ того же рода неровности: лѣтописи и путешествія извѣстны гораздо менѣе, чѣмъ былины, пѣсни каликъ и сказки. Объ историкахъ до Карамзина, о путешественникахъ кромѣ Даніила паломника и Никитина, о запискахъ современниковъ кромѣ исторіи Курбскаго, сколько я могъ узнать, неизвѣстно ничего. На испытаніяхъ, какъ мнѣ показалось, выражалась требовательность, чтобы ученики твердо знали всѣ или почти всѣ подробности, какія только могли войдти въ уроки.

Съ пользою ли употребляется время на затверживанье большей части подробностей? Отвѣчать на этотъ вопросъ не отрицательно можно только подъ условіемъ признанія, что изученіе именно этихъ подробностей, предпочтительно передъ всѣми другими, увеличиваетъ въ юношѣ запасъ полезныхъ знаній и помогаетъ его умственному развитію, и что незнаніе ихъ, именно

этихъ, а не другихъ подробностей, надобно въ немъ считать дѣйствительнымъ недостаткомъ. Но такъ высоко цѣнить подробности, изучаемыя учениками, по крайней мѣрѣ многія изъ нихъ, нѣтъ никакой причины. Полное незнаніе многихъ не ослабитъ общей образованности юноши, какъ и полное ихъ знаніе не усилитъ, и развѣ только неопытному покажется признакомъ образованности. Записки Курбскаго, сатиры Кантемира, Недоросля Фонвизина, Ревизора Гоголя, его же Мертвыя души, и т. п. прочесть положимъ и можно (если только въ самомъ дѣлѣ на урокахъ это умѣстно); но стоитъ ли приневоливать память, чтобъ не забыть, что и какъ хвалилъ или бранилъ Курбскій, какъ названы тѣ или другія лица, выставленныя Кантемиромъ, и что это за лица, и что они говорятъ, и какъ звали Недоросля, его матушку, его учителей, и что со всѣми ими происходило и многое другое тому подобное? *) По крайней мѣрѣ облегченіе ученика отъ такихъ подробностей на испытаніяхъ будетъ полезно тѣмъ, что его память избавится отъ несенья лишней ноши въ то время, когда и безъ нихъ приходится ей нести грузъ очень не легкій. Держать же въ памяти подробности нѣсколькихъ десятковъ произведеній и имъ подобныя безъ повторенія едва ли кому возможно, кромѣ особенныхъ счастливцевъ; да и счастливцы не захотятъ надѣяться на свою память, когда будутъ увѣрены, что отъ требуемыхъ знаній зависитъ успѣхъ екзамена. Даже въ виду пользы знанія этихъ подробностей для образованности юноши не надобно бы требовать ихъ отъ него на екзаменѣ, чтобъ не лишить ихъ для него занимательности свободнаго знанія. Вмѣстѣ съ тѣмъ едва ли можно оправдать чѣмъ нибудь необходимость знанія именъ лицъ, выставленныхъ въ сатирахъ Кантемира, Митрофана со всѣмъ его ореоломъ, Чичикова и весь широкій кругъ его поименно, и т. д. и т. д. и

*) По моему крайнему разумѣнью, сатиры Кантемира читать, если и можно, то ужъ никакъ не какъ образцы стариннаго сатирическаго изображенія Русскихъ нравовъ: Русскаго, кромѣ развѣ языка, и то, какъ всякому извѣстно, дурного, въ нихъ столько же, сколько въ любой Французской сатирѣ XVII-XVIII в.



въ то же время возможность полнаго незнанія, ни по имени, Татищева, Голикова, Миллера, Лепехина, Новикова, Мусина-Пушкина, Сперанскаго, Евгенія, Екатерины, какъ писательницы, графа Румянцова, какъ покровителя науки и т. д., и т. д.

Къ стати замѣтить, что по программѣ, утвержденной для гимназій С.-Петербургскаго округа, *знанія* вышеозначенныхъ подробностей вовсе не требуется: отъ учениковъ V и VI классовъ требуется *знаніе* главныхъ отличій и существенныхъ свойствъ родовъ произведеній и не знаніе, а только *умѣнье* излагать словесно и письменно содержаніе читанныхъ статей; а отъ учениковъ VII класса, слѣдовательно на окончательномъ екзаменѣ, требуется «на разборѣ нѣсколькихъ литературныхъ произведеній, читанныхъ прежде, доказать основательное знаніе теоріи словесности». Очевидно, кажется, что припоминаніе содержанія произведеній важно ученику въ одномъ случаѣ только какъ средство показать свой навыкъ излагать и всматриваться въ составъ литературныхъ произведеній, а во второмъ случаѣ—какъ средство высказать на образцахъ свое пониманіе отличительныхъ свойствъ родовъ литературныхъ произведеній. Ученикъ можетъ помнить очень подробно содержаніе всего читаннаго, и не умѣть ни изложить состава ни одного произведенія, ни воспользоваться читанными образцами для объясненія теоріи словесности; можетъ научиться правильно и свободно излагать содержаніе сочиненій и пользоваться такъ же правильно и свободно всѣмъ читаннымъ для объясненія своихъ теоретическихъ знаній, и вмѣстѣ съ тѣмъ не помнить подробностей содержанія. Въ какомъ изъ этихъ двухъ случаевъ онъ достигъ желанной цѣли, рѣшить не трудно. Одинъ изъ преподавателей какъ то мнѣ и замѣтилъ, что онъ и радъ бы не требовать подробностей содержанія, да опасается, что отъ его учениковъ могутъ ихъ потребовать. Другой сказалъ яснѣе: «Многіе ученики выучиваютъ отлично свой историческій учебникъ, по требованію своего историческаго учителя; мое дѣло не это, а другое: я стараюсь добиться отъ нихъ свободнаго и правильнаго изложенія состава и расположенія этой книги какъ историческаго сочиненія.

Того же я домогаюсь отъ учениковъ и по прочтеніи каждаго произведенія: пониманія расположенія и связи его частей».

Имѣя въ виду только обязательное затверживанье учениками подробностей о нѣкоторыхъ произведеніяхъ, мы будемъ видѣть едва ли не меньшее изъ золъ, происходящихъ отъ употребленія на нихъ времени—трату денегъ на сласти и обремененіе ими желудка тогда, какъ средства достаточны только для хлѣба насущнаго, необходимаго для поддержанія жизни. Важнѣе нравственное вліяніе.

Въ нѣкоторыхъ произведеніяхъ, изучаемыхъ учениками, въ числѣ образцовыхъ, какъ на пр. въ сатирахъ Кантемира, въ Недорослѣ Фонвизина въ Ревизорѣ Гоголя и др., люди представлены какими то уродами, въ которыхъ все, что человѣкъ съ дѣтства чутьемъ природнымъ цѣнитъ какъ человѣческое, или вовсе не существуетъ, или извращено до нелѣпости. Въ тѣ годы, когда природныя наклонности къ истинному, доброму, прекрасному требуютъ себѣ пищи, когда всѣ средства воспитанія и ученія должны помогать этому требованію, въ чемъ собственно и состоитъ воспитаніе, въ это время давать отроку и юношѣ, вмѣсто желанной имъ пищи, то, что должно ему казаться отвратительнымъ, охорашивать передъ нимъ это отвратительное, искуственно притуплять его голодъ, пріучать его къ питанію себя непитательнымъ, доводить до того, что онъ и самъ наконецъ, какъ куритель опіума, будетъ желать только опіума—ужели это не зло? Зло тѣмъ большее, что юноша, вскармливаемый этою пищей, еще не дозналь опытомъ, что только въ воображеніи могутъ существовать такіе уроды, какими люди выставляются въ нѣкоторыхъ произведеніяхъ по особеннымъ намѣреніямъ или прихотямъ писателей, что въ жизни дѣйствительной нѣтъ человѣка урода, вовсе лишеннаго того, что заставляетъ уважать его какъ человѣка, лишь бы умѣть его найти въ немъ. Зло тѣмъ большее, что эта коллекція уродовъ, созданныхъ воображеніемъ, ложится въ воображеніи юноши какъ коллекція типовъ разныхъ слоевъ и средъ народа, гдѣ ему придется жить, жить-бѣдовать, настраиваетъ юношу на состраданіе къ самому

себѣ, совершенно противоположное его природной наклонности сострадать другому, сострадать, а не презирать его, не насмѣхаться надъ нимъ. Зло можетъ быть, конечно, и очень не велико, если ученикъ нравственно живетъ въ другомъ мірѣ, смотритъ на училищное изученіе такихъ произведеній въ ряду избранныхъ, образцовыхъ, какъ на печальную необходимость, и страдательно исполняетъ то, чего отъ него требуютъ; но развѣ не зло и это отношеніе ученика къ тому, что онъ изучаетъ? Можно возразить, что всего этого негоднаго для нравственнаго и вмѣстѣ вѣрнаго пониманія людей дается въ училищѣ сравнительно немного, около четвертой доли всего, что дается о произведеніяхъ Русскихъ, можетъ быть и того менѣе, и слѣдовательно большого зла произойти не можетъ; но развѣ это зло нужно хоть въ какой нибудь мѣрѣ? развѣ мѣру нравственнаго зла всегда можно опредѣлить его внѣшней величиною?

Нѣкоторые учители (можетъ быть даже и многіе, но не всѣ) понимая и чувствуя это, стараются устранять все, что считаютъ непригоднымъ для учениковъ въ сатирахъ, комедіяхъ и другихъ подобныхъ произведеніяхъ, читаютъ изъ нихъ только то, что необходимо, чтобъ познакомить ихъ со свойствами этихъ родовъ, отмѣчая каррикатурное какъ каррикатурное; но этотъ способъ изложенія находитъ себѣ порицателей даже и въ тѣхъ людяхъ, которые бы должны были понимать значеніе словесности въ воспитаніи. Каррикатурное, осмѣивающее, обличающее кажется нѣкоторымъ педагогамъ нужнымъ, полезнымъ, важнымъ въ воспитаніи, какъ пособіе научить отроковъ и юношей глядѣть на жизнь такъ, какъ она есть. На всемъ этомъ по ихъ мнѣнію, надобно останавливаться болѣе чѣмъ на чемъ другомъ.

Съ тѣмъ вмѣстѣ въ курсъ словесности кое гдѣ допускается при чтеніи произведеній словесности ихъ художественная критика. Ученики разбираютъ произведенія словесности не только для узнанія ихъ внѣшняго строя, ихъ частей отдѣльно и во взаимной связи, что безъ сомнѣнія важно, но и для опредѣленія ихъ достоинствъ и недостатковъ—не юношескимъ чувствомъ, выражаю-

щимся простодушно словами «нравится» или «не нравится», а на основаніяхъ будто бы научныхъ, можетъ быть и дѣйствительно научныхъ для учителя, но не для ученика. Казалось бы, что въ отношеніи къ словесности среднее общеобразовательное училище не можетъ имѣть цѣли выше, чѣмъ училище рисованья или музыки въ своемъ кругѣ, что какъ въ училищѣ рисованья или музыки неумѣстна художественная критика произведеній живописи или музыки, такъ и въ общеобразовательномъ училищѣ неумѣстна художественная критика произведеній словесности. Художественная критика предполагаетъ въ томъ, кто ею занимается, полное обладаніе предметомъ, ей подсуднымъ, и полное обладаніе собою, своими умственными и нравственными силами при пособіи всѣхъ нужныхъ знаній, часто очень разнообразныхъ. Ничего этого не можетъ быть у воспитанника средняго училища, какъ и у воспитанника рисовальной или музыкальной школы. Вмѣсто всего этого у него можетъ быть только искуственно вызванная рѣшимость. И вотъ съ этою то рѣшимостью ученикъ, еще не привыкшій правильно соображать и выражать своихъ знаній и представленій, про себя чующій, какъ онъ слабъ въ этомъ, отвлекается отъ занятій ученическихъ, для него необходимыхъ, и, будто бы ознакомляясь съ высшей теоріей, хотя она останется ему невѣдомымъ міромъ и при выходѣ его изъ училища, учится критиковать, опредѣлять общій смыслъ художественнаго произведенія, главную мысль художника въ созданіи, степень достоинства ея осуществленія, степень вѣрности характеровъ, значеніе художественнаго произведенія въ ряду другихъ и въ жизни, вѣрность ея изображенія въ немъ и т. п.; учится опредѣлять все то, чего онъ ни въ жизни ни въ художествѣ еще не знаетъ, въ то время, когда ему надобно просто учиться. Что это за работа? Что она, если не насиліе природы? Не ведетъ ли она къ тому, что силы, которыя должны были при другихъ, болѣе счастливыхъ обстоятельствахъ окрѣпнуть, могутъ ослабнуть окончательно, надорваться, превратиться въ неспособность любить созданія художества и простодушно наслаждаться ими, жить подъ ихъ благо-

творною властію, безъ чего человѣкъ не можетъ быть ни истинно просвѣщеннымъ, ни истинно хорошимъ человѣкомъ? Не ведетъ ли эта преждевременная работа къ самоувѣренному самодовольству, горделивому, назойливому, слѣпому для всякаго внѣшняго свѣта? Конечно, всѣ критическія работы производятся учениками на помочахъ учителя, часто и не могутъ назваться работами, не выходя изъ границы повторенія не только мыслей, но и словъ учителя; но это не уменьшаетъ зла, а иногда и увеличиваетъ, укореняя въ юношѣ привычку думать чужою головою, говорить чужимъ языкомъ, и за это чужое стоять какъ за свое, забивая въ себѣ самодѣятельность ума и чувства. Годы ученичества — годы ученья, разумнаго, отчетливаго, но все таки ученья, узнаванья того, что стоитъ въ наукѣ какъ вѣрное и ему по возрасту и другимъ его знаніямъ совершенно доступно, для памяти не обременительно, для ума понятно, для дальнѣйшаго образованія или для жизни нужно. Эти годы должны быть и годами первыхъ наслажденій прекраснымъ въ созданіяхъ художества какъ и въ дѣйствіяхъ людей, годами развитія художественнаго чутья, а не анализа того, что наука опредѣляетъ какъ прекрасное. Можно развить въ себѣ это чутье перерисовкой образцовъ живописи, чтеніемъ и повтореніемъ произведеній музыки, чтеніемъ, повтореніемъ и выучиваньемъ произведеній словесности. Свободно развившись, это чутье прекраснаго доведетъ и до размышленій о прекрасномъ, и до выводовъ объ условіяхъ достоинствъ произведеній художества, и до оцѣнки ихъ, сравнительной, а потомъ и одиночной, но не въ годы ученичества и не при помощи однихъ ученическихъ знаній.

Говорю это тѣмъ смѣлѣе и рѣшительнѣе, что не только отъ образованныхъ отцовъ семейства, но и отъ нѣкоторыхъ наставниковъ, даже отъ учениковъ тѣхъ училищъ, гдѣ высшая литературная теорія и критика господствовала въ урокахъ словесности, слышалъ тѣ же или почти тѣ же мысли.

Не могу думать, что изученіе подробностей содержанія разныхъ произведеній, изученіе сатиръ и каррикатуръ и работы по художественной критикѣ поддерживаются въ училищахъ по чье-

му бы то ни было обдуманному настоянію и по признанію дѣйствительной пользы того и другого гг. учителями. То и другое осталось, какъ павшіе листья, отъ прежняго времени, отъ тѣхъ лѣтъ, когда въ слѣдствіе признанія невѣрности старыхъ взглядовъ на словесность, явились другіе взгляды на теорію и исторію словесности, на ихъ изложеніе и на призваніе писателей, зашли въ университеты, въ повременныя изданія, въ довольно широкій кругъ общества, унизили старое ученье словесности такъ, что съ нимъ и въ училищахъ нельзя было показаться, унизивъ старое не создали для училищъ ничего новаго и заставили училища пробавляться кое чѣмъ, въ незнаніи, чѣмъ именно ограничиться, что отбросить, на чемъ настаивать. Остается это въ такой же степени безсознательно, какъ и схоластика логическаго разбора, замѣнившая когда то, почти въ тоже время, съ начала къ общему удовольствію, а позже на горе учениковъ, всѣмъ наскучившую и все еще стойко себя поддерживающую схоластику грамматическаго разбора. Перешедши отъ одной крайности къ другой, остаются при ней, обыкновенно не думая о ней какъ о крайности, не видя въ ней худого только потому, что, находясь при ней, нельзя видѣть ее издалека. Пора однако или отойдя отъ этой крайности или не подходя къ ней посмотрѣть на нее изъ дали; пора узнать, что она нигдѣ не выростила никакого добраго плода ни въ наукѣ ни въ словесности.

Русскому юношѣ, безъ сомнѣнія, полезно запастись свѣдѣніями по Русской литературѣ, какъ объ одной изъ важныхъ сторонъ Русской образованности и образовательной дѣятельности; но именно свѣдѣніями, какъ и по Русской исторіи, этнографіи, географіи, свѣдѣніями изъ широкаго круга въ отношеніи къ содержанію, разумѣется, сообразно съ другими знаніями и съ разумѣньемъ въ дополненіе къ другимъ его свѣдѣніямъ объ отечествѣ. Въ выборѣ этихъ свѣдѣній лучше всего, кажется сообразоваться съ относительной ихъ надобностью и трудностію пріобрѣсти ихъ помимо ученья: что легко можно узнать и безъ уроковъ, на то

не для чего ихъ тратить; что знать надобно и вмѣстѣ не легко узнать безъ уроковъ, тому надо дать мѣсто въ курсѣ.

Полезно научиться и различать роды и виды произведеній литературы, но не одной изящной словесности и не по законамъ какой нибудь высшей теоріи, а наглядно, по внѣшнимъ признакамъ: высшая теорія производитъ въ ученикахъ то, что они умѣютъ отвѣчать по ней только своему учителю и то еще иногда такъ, что и онъ не пойметъ; ограниченіе изящной словесностью приводитъ къ тому, что ученикъ, зная что такое ода, елегія, сонетъ, баллада, романсъ, романъ, повѣсть и т. д. остается въ полномъ невѣдѣніи о томъ, что такое руководство, ученое сочиненіе, записки современника, записки ученаго общества, изслѣдованіе, критика, памятникъ письменности, грамота и т. д.

Полезно перечесть и не одинъ разъ нѣкоторыя изъ произведеній Русскихъ и не Русскихъ писателей какъ образцы языка и какъ образцы работъ ума, вооруженнаго знаніями, и художественнаго вкуса, воодушевленнаго мыслію и чувствомъ, затвердить такіе отрывки изъ нихъ, которые могутъ быть дороги уму и нравственному чувству отрока и юноши, а не той или другой теоріи и не той или другой модѣ лѣтъ его ученичества, и которые во всякое время пріятно было бы ему вспомнить не для потѣхи, а для душевнаго наслажденія.

Только на такихъ условіяхъ можно остаться, мнѣ кажется, хоть при нѣкоторой увѣренности, что время, употребленное на изученіе Русской литературы, не будетъ утрачено безъ пользы.

Свожу къ итогамъ. Я полагаю, что для болѣе вѣрнаго достиженія цѣлей желанныхъ посредствомъ такъ называемаго гимназическаго изученія Русскаго языка и словесности нужно слѣдующее:

1. Работы по чтенію и писанію, по всѣмъ устнымъ и письменнымъ упражненіямъ должны быть значительно усилены и приведены въ строгій порядокъ—съ тѣмъ, чтобы необходимое достигалось вполнѣ и непремѣнно.

2. Изученіе грамматики должно быть ограничено существенно важнымъ для разумѣнія строя языка и для правильнаго, сознательнаго его употребленія, слѣдовательно безъ всякихъ схоластическихъ мелочей, къ цѣли неведущихъ.

3. Изученіе литературы должно быть нѣсколько расширено въ объемѣ и сокращено въ содержаніи, будучи сжато въ границахъ существенно важнаго и дающаго возможность узнать по внѣшнимъ признакамъ разные роды и виды литературныхъ произведеній; критика должна быть узнана какъ особенный родъ произведеній, а какъ часть занятій учениковъ совершенно опущена.

4. Чтеніе писателей должно быть расширено, охвативъ болѣе широкій кругъ, и вмѣстѣ освобождено отъ всякой сатиры, каррикатуры и тому подобныхъ не отроческихъ и не юношескихъ забавъ.

Если при этомъ половина всего времени, отдѣленнаго для изученія Русскаго языка и словесности, будетъ посвящаема на упражненія и столько же времени на такія же упражненія учениковъ займутъ другіе учители, если другая половина времени раздѣлится на три доли для грамматики, литературы и чтеній писателей; то при прежнемъ усердіи гг. учителей, мнѣ кажется, желанная цѣль можетъ быть достигаема.

Позволяю себѣ закончить свое заявленіе двумя скромными пожеланіями:

Одно изъ нихъ—чтобы окончательныя испытанія были облегчены отъ требованія тѣхъ подробностей, которыя, какъ ни умѣстны на урокахъ, не облегчая прочнаго владѣнія всѣмъ важнымъ и не увеличивая запаса важныхъ свѣдѣній, выучиваются ко дню испытанія только для того, чтобы его выдержать успѣшно, и слѣдовательно только безцѣльно насилуютъ память; чтобы при этомъ посторонніе юноши вездѣ одинаково испытывались не слабѣе, а благодушнѣе, чѣмъ свои ученики, такъ какъ они не могли привыкнуть къ особенностямъ языка учителя, къ его формамъ во-

просовъ и вообще къ пріемамъ, требованіямъ и ожиданіямъ учителя, которому имъ случайно пришлось отвѣчать.

Другое—чтобы найдена была возможность снабдить учащихся такими руководствами, въ которыхъ бы они могли найдти все нужное для изученія, и чтобы еще до этого составлена была и утверждена программа не краткая, какъ доселѣ бывало, а самая подробная, изъ которой бы ясно было видно, что̀ именно и въ какой мѣрѣ необходимо для удачнаго выполненія требованій окончательнаго испытанія.

До тѣхъ поръ пока не найдена будетъ возможность сдѣлать въ помощь испытывающимся то, что обозначено въ этихъ двухъ пожеланіяхъ, едва ли можно оставаться при увѣренности, что испытанія никого напрасно не возвысятъ и не унизятъ, что хорошіе ученики одного училища удовлетворятъ испытателей и всякаго другого, и что юноши, поступающіе въ высшее учрежденіе, въ такой же степени удовлетворятъ и въ немъ испытательную коммиссію, въ какой удовлетворили ту или другую предварительную.

Прибавлю и еще пожеланіе. Для прочныхъ успѣховъ всякаго ученья необходима помощь хорошихъ пособій для учениковъ и учителей. Не говоря о хорошемъ ручномъ словарѣ Русскаго языка, о хорошихъ книгахъ по теоріи и исторіи Русской словесности, замѣчу о необходимости хорошей хрестоматіи. Хрестоматій у насъ не мало, есть и замѣчательныя по ловкости выбора статей сообразно съ видами составителей,—и нѣтъ, сколько знаю, ни одной безотносительно удовлетворительной, знакомящей не съ тѣмъ только, что понравилось составителю въ болѣе или менѣе тѣсномъ кругѣ, имъ избранномъ, а со всѣмъ или хоть со значительною частью того, что стоитъ вниманія. Тому, что мнѣ представляется въ этомъ отношеніи нужнымъ, есть образецъ въ Англійской литературѣ: это Cyclopaedia of Engish literature Р. Чемберса. Есть собранія въ такомъ родѣ и въ Нѣмецкой литературѣ. Есть прекрасный «Выборъ» и изъ литературы Чешской. Такого рода выборъ изъ произведеній Русской словесности, съ самаго давняго времени до послѣдняго новаго, возможно полный, составленный безъ всякихъ

пристрастій — съ одною только предвзятою мыслію: дать книгу Русской словесности Русской семьѣ (при этомъ условіи будетъ онъ годенъ и всякому училищу), мнѣ кажется необходимъ, какъ важное пособіе для изученія Русскаго языка и словесности. Внимательный составитель такого выбора безъ особенныхъ усилій можетъ собрать для него столь обильную и питательную жатву, что никто не будетъ поставленъ въ необходимость питаться непитательнымъ.

СБОРНИКЪ
ОТДѢЛЕНІЯ РУССКАГО ЯЗЫКА И СЛОВЕСНОСТИ ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМІИ НАУКЪ.
Томъ VIII, № 4.

ИТАЛЬЯНСКІЕ АРХИВЫ
И
ХРАНЯЩІЕСЯ ВЪ НИХЪ МАТЕРІАЛЫ
ДЛЯ СЛАВЯНСКОЙ ИСТОРІИ.

II. НЕАПОЛЬ И ПАЛЕРМО.

В. МАКУШЕВА.

САНКТПЕТЕРБУРГЪ.
ТИПОГРАФІЯ ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМІИ НАУКЪ.
(Вас. Остр. 9 лин., № 12.)
1871.

Напечатано по распоряженію Императорской Академіи Наукъ.
С.-Петербургъ, іюнь 1871 г.

Непремѣнный Секретарь, Академикъ *К. Веселовскій.*

ИТАЛЬЯНСКІЕ АРХИВЫ.

II.

НЕАПОЛЬ И ПАЛЕРМО.

В. Макушева.

Приступая къ изложенію результатовъ семимѣсячныхъ занятій въ южной Италіи, считаю не безполезнымъ сказать предварительно нѣсколько словъ объ устройствѣ архивовъ въ Неаполѣ и Палермо, объ ихъ изданіяхъ и о трудахъ ученыхъ моихъ предшественниковъ.

Учрежденіе Неаполитанскаго архива относится ко временамъ Карла I д'Анжу (1277 г.). Часть Архива помѣщалась въ Castel Capuano, другая въ Castello dell' Uovo. Въ Torre di S. Erasmo, близъ Капуи, хранились текущія дѣла, перевозимыя съ мѣста на мѣсто во время путешествій короля. Существовали архивы въ Бари, Трани и Мельфи. Въ 1294 году разбросанныя по разнымъ мѣстамъ бумаги архива были собраны въ новомъ помѣщеніи въ палаццо Петра делла Винья, вскорѣ перешедшемъ по наслѣдству во владѣніе родственника папы Адріана V, кардинала Луки Фьески. Въ 1325 — 1332 г. архивъ находился въ домѣ наслѣдниковъ Гектора Вулкани близъ воротъ Петруччи. Въ этомъ послѣднемъ году король Робертъ купилъ для помѣщенія архива палаццо близъ церкви августинской, прозывающейся донынѣ S. Agostino della

Zecca въ воспоминаніе того, что тутъ-же вмѣстѣ съ архивомъ находился монетный дворъ (Zecca). Особый архивъ—della Sommaria—хранившійся въ домѣ великаго камерарія (Gran Camerario del Regno)—былъ сожженъ и истребленъ чернью въ 1345 году, мстившею Карлу д'Артуа (въ то время великому камерарію) за смерть Андрея Венгерскаго, супруга Іоанны I. При королѣ Альфонсѣ I Аррагонскій архивъ помѣщался въ Castel Nuovo въ такъ называемой Torre d'Oro. Вице-король Толедо въ 1540 году соединилъ всѣ архивы въ Castel Capuano, гдѣ они сильно пострадали во время возмущеній Мазаніелло въ 1647 и князя Макіи въ 1701 г. Они оставались въ этомъ помѣщеніи и при Бурбонахъ, архивъ которыхъ хранился въ королевскомъ дворцѣ. Карлъ III задумалъ соединить архивы древніе и новые въ одинъ Большой (Grande Archivio del Regno), учредилъ при немъ дипломатическую школу и коммиссію для изданія дипломатическаго кодекса и подчинилъ его вѣдѣнію архивы монастырей Монтекасино, Кавы и Монтеверджине. Фердинандъ IV въ 1835 году отвелъ для помѣщенія архива весьма обширный древній монастырь св. Северино и Сосіо, принадлежавшій Монтекасинскимъ фратрамъ и остававшійся въ запустѣніи. Обширностью помѣщѣнія Неаполитанскій архивъ превосходитъ всѣ Итальянскіе, а въ великолѣпіи уступаетъ одному Флорентинскому. Залы перваго и второго двора заняты финансовымъ отдѣленіемъ (съ половины XV вѣка). При входѣ въ третій дворъ, обращенный въ фруктовый садъ и украшенный статуями Гомера, Демосѳена, Аристида и Цицерона, дверь направо ведетъ въ обширную и великолѣпную залу, въ которой помѣщаются государственныя переписи. Кругомъ портика множество залъ, занятыхъ правительственнымъ отдѣленіемъ (также съ половины XV вѣка). Три просторныя лѣстницы ведутъ въ обширное помѣщеніе дипломатическаго архива, занимающаго цѣлыхъ три этажа главнаго корпуса. Въ третьемъ этажѣ находится Дипломатическая зала, украшенная горельефами, изображающими Неаполитанскихъ королей. Въ окружающихъ стѣны шкапахъ помѣщаются драгоцѣннѣйшія сокровища архива—*Pe-*

гистры Анжуйские, *arche* и *fascicoli*. Это мѣсто занятій ученыхъ, производящихъ разысканія въ архивѣ; а рядомъ — школа палеографіи и библіотека, богатая рѣдкими Испанскими изданіями*).

На путешественника, получившаго доступъ въ Архивъ, производитъ отрадное впечатлѣніе его наружный порядокъ, безупречная чистота и даже роскошь (почетныхъ гостей принимаютъ въ большой, отлично меблированной залѣ). Онъ будетъ также плѣненъ привѣтливостью директора и любезностью чиновниковъ, если они убѣдятся, что нельзя отдѣлаться отъ докучливаго гостя; на первыхъ-же порахъ иностранцу приходится брать архивъ приступомъ Безъ настойчивости въ Неаполитанскомъ архивѣ ничего не получишь. Обширный штатъ чиновниковъ-дармоѣдовъ (52 человѣка, не считая прислуги) смотритъ на путешественника недоброжелательно. Невѣжды кліенты директора коммендатора Франциска Тринкеры, одного изъ тысячи такъ называемыхъ *мучениковъ Италіи*, они не привыкли и не умѣютъ работать: самый ученый изъ нихъ, профессоръ палеографіи и греческаго языка, г. Джордано, съ трудомъ и гадательно разбираетъ старыя рукописи и знаетъ Греческій языкъ меньше нашего гимназиста. Не высокаго образованія и самъ директоръ, хотя титулуется профессоромъ философіи. Его спеціальность—политическая экономія, источникъ его познаній — географическій словарь. Человѣкъ сомнительной честности, непривыкшій къ усидчивымъ занятіямъ, онъ совершенно распустилъ чиновниковъ, наслаждающихся dolce far niente. За наружнымъ порядкомъ скрывается внутренній безпорядокъ и небрежность: никто не думаетъ о сохраненіи рукописей, и ключи отъ дипломатической залы и ея шкаповъ находятся

---

*) Обстоятельныя свѣдѣнія объ исторіи архива при Анжуйцахъ собраны трудолюбивымъ Неаполитанскимъ ученымъ, г. *Камилло Минъери Риччіо*, директоромъ муниципальной библіотеки: *Brevi notizie intorno all' Archivio Angiovino di Napoli*. Napoli 1862. Свѣдѣнія о позднѣйшей эпохѣ сообщены *Маркизомъ Анжеломъ Транито*, *Княземъ ди Бельмонте* въ его *Discorso intorno agli Archivii Napolitani* при *Legislazione positiva degli Archivii del Regno* (Napoli 1855, pp. 1—41).



въ рукахъ сторожа, неумѣющаго даже читать. Рукописи не только портятся отъ употребленія и времени, но даже похищаются или, какъ увѣряютъ, продаются съ вѣдома и безъ вѣдома директора. Путешественникъ, поработавшій въ Архивѣ, оставляетъ его съ болью въ сердцѣ, со скорбью за его будущность.

Съ 1820 года существуетъ при Архивѣ особая Коммиссія для изданія дипломатическаго кодекса, располагающая особыми фондами. Она работаетъ вяло и безъ знанія дѣла, а потому для науки не оказала тѣхъ услугъ, которыя всякій былъ въ правѣ ожидать отъ нея. Вотъ ея изданія:

1. *Regii Neapolitani Archivii monumenta edita et illustrata.* 6 томовъ, 1845 — 61. Содержитъ Латинскія грамоты, данныя монастырямъ и церквамъ 714 — 748 — 1130 г. Изданіе для исторіи безполезное, для палеографіи и лингвистики, быть можетъ пригодное. При немъ много палеографическихъ приложеній.

2. *Syllabus graecarum membranarum*, quae partim Neapoli in Majori Tabulario et primaria Bibliotheca, partim in Casinensi coenobio ac Cavensi et in episcopali tabulario Neritino jam diu delitescentes et a doctis frustra expetitae nunc tandem adnitente impensius Francisco Trinchera Neapolitanis Archivis Praefecto in lucem prodeunt. Neapoli 1865. За исключеніемъ нѣсколькихъ частныхъ документовъ, въ этомъ огромномъ томѣ содержатся монастырскія и церковныя грамоты, писанныя по Гречески, 885 — 1331 (числомъ 336). Въ двухъ приложеніяхъ напечатано еще нѣсколько документовъ, большею частію непомѣченныхъ годомъ. При изданіи находится 8 таблицъ палеографическихъ снимковъ. Въ грамотахъ XII — XIII в. встрѣчаются имена Славянъ, какъ чиновниковъ, свидѣтелей или монастырскихъ людей, что указываетъ на существованіе Славянскихъ поселеній въ южной Италіи въ это время:

ἔτε νοταριος Ροχέριος ὁ Σχλαβωπέτρου (1133 г. № CXIV, 152—153).
ιωάννης υιος Λεόντις Σχλάβου μαρτυρ (1179 г. № CXCIII, 254).

Νικόλαος Σκλάυος ηαρτυρ (1187 г. № CCXXIV, 299).

Ιωάννης Γοῦβιτζης μαρτυρ, Νικόλαος Γοῦβητζης μ. (*Губица?* 1202 г. № CCLII, 343).

Εγῶ νοταριος Ιωαννης της κυρας Γρούσας (*Груша?*) κριτής.
Ego Bartholomeus de *Grusa* testor.
} 1269. № CCCXVII, 463, 464.

Οὗτοι εἰσιν οἱ ἄνθρωποι αγίου Λεωντίου:.....

Κώνστα Σκλάβος ἀφιέρωσιν τῆς ἐκκλησιας (р. 558).

τῶ κατόνομα τῶν ανθρωπων ἁγίου Λεοντηου:....
Κόνστα δε Κάταρο... βασιλειος δε Καταρο... (изъ Котора)
ἡ υιλλανη (villani) τοῦ αγιου Λέοκου...
Κονστας δε Κατάρης. Ιωαννης δε Καταρης... Κονστας δε Καταρης.
} (р. 559).

КъГреческому тексту грамотъ приложенъ Латинскій переводъ.

3. *Syllabus membranarum ad Regiae Siclae Archivium pertinentium.* 3 тома, 1824, 1832, 1845. Первый томъ, обнимающій правленіе Карла I, 1266 — 1285 г., составленъ Антоніемъ Скотти, а остальные два (правленіе Карла II, 1285 — 1309) — Антоніемъ де Апреа. Къ сожалѣнію, это полезное изданіе, содержащее извлеченія изъ документовъ, находящихся въ такъ называемыхъ *arche*, не было продолжаемо. Нѣкоторые документы, наиболѣе важные, какъ изъ arhce, такъ и изъ регистровъ, изданы вполнѣ, хотя не всегда вѣрно. Примѣчанія, историческія и лингвистическія большею частію полезны, иногда только излишни и блистаютъ неумѣстною ученостью. Есть любопытные документы по Славянской и Албанской исторіи, а именно:

1. 1271 г. ноября 1, инд. XIV: ассигнуются 24 унціи золота Никодему, архидіакону Колочи, послу Венгерскаго короля, на возвращеніе на родину (т. I, стр. 79, № 7).

2. 1272, февраля 22, инд. XV: подчиненіе Албаніи Карлу I (I, 98, прим. 4).

3. 1275, февраля 28, инд. IV: о содержаніи Албанскихъ заложниковъ in castro Aversae (I, 98, № 5).

4. 1282, октября 11, инд. XI: община Limatulae eligit Thomasium *Sclavum* in Magistrum juratum. (I, 245, № 9).

5. 1289, апрѣля 14, инд. II: дозволяется Сплѣтчанину Лаврентію (Laurentium de Spalato) вывезти въ Сплѣтъ изъ Манфридоніи frumenti salmas 10 et hordei salmas 80 (II, 39, № 3).

6. 1289, апрѣля 29, инд. II: о пенсіи семейству senatoris *Sclavelli* (II, 41, № 8).

7. 1289, мая 4, инд. II: дозволяется Ѳомѣ de Carassia extrahere de portu Manfridoniae hordei salmas 30, vehendas *Corzulam* (II, № 10, 42).

8. 1289, августа 6, инд. II: дозволяется Филиппу de Churalexio extrahere de portu Bari fabarum salmas 50 vehendas *Ragusium* vel *Cateram* (II, 53, № 7).

9. 1291, Giulelmus *Sclavellus* pesticiarius terrae Bari (II, 70, 71, №№ 1, 3).

10. 1291, ноября 28, инд. V: дозволяется Юрсію (Jursium) extrahere de portubus Apuliae, sine jure exiturae, frumenti salmas 200 et hordei 100, vehendas ad partes Sclavoniae et Dalmatiae ad munienda castra Pauli Bani, Georgii et Mladeni fratrum (II, 80, № 4).

11. 1300, апрѣля 13, инд. XIII: дозволяется Самсону Кампсору вывезти въ Дубровникъ (Ragusium) frumenti salmas 150 (III, 9, № 3).

12. 1300, мая 31, инд. XIII: дозволяется Задранину (de Jadara) Мэрину вывезти изъ Барлетты frumenti salmas 100 (III. 14, № 6).

13. 1300, августа 1, инд. XIII: дозволяется Петру аббату монастыря св. Стефана *de Sclavonia* вывезти безпошлинно въ Далмацію изъ Барлетты frumenti salmas 50 (III, 19, № 1).

14. 1300, декабря 8. инд. XIV: о вывозѣ безпошлинномъ изъ Барлетты и Манфридоніи frumenti salmas 600 et hordei 400, vehendas in *Sclavoniam* ad Carolum de Hungaria nepotem Regis (III, 31, № 10).

15. 1301, января 19, инд. XIV: король дарить Павлу бану Хорватскому frumenti salmas 300 (III, 37, № 4).

16. 1301, сентября 18, инд. XV: показаніе Неаполитанскихъ купцевъ и матросовъ о претерпѣнной ими бурѣ у береговъ Далмаціи и о разграбленіи ихъ судна Шибеничанами (Sybinich). Этотъ длинный документъ напечатанъ вполнѣ въ примѣчаніи на стр. 61—62 т. III.

17. 1304, января 22, инд. II: Филиппу Тарентинскому ассигнуется 6000 унцій золота на путешествіе ad Romaniam (III, 102, № 2). Срв. 125, № 3, и 161, № 8.

Кромѣ того, есть нѣсколько любопытныхъ документовъ, касающихся войнъ Анжуйцевъ съ Палеологомъ.

4. *Codice Aragonese* osia lettere Regie, ordinamenti ed altri atti governativi de' sovrani Aragonesi in Napoli riguardanti il amministrazione interna del reame e le relazioni all' estero. Per cura del Comm. Prof. Francesco Trinchera. vol. I. Napoli 1866. vol. II, parte I, Napoli. 1868. Печатается вторая часть II-го тома.

Нѣмецкая критика отозвалась объ этомъ изданіи неблагопріятно, объявивъ его совершенно безполезнымъ для науки: я не раздѣляю этого мнѣнія. Въ Аррагонскомъ кодексѣ находится множество любопытнѣйшихъ свѣдѣній о политикѣ внутренней и внѣшней Фердинандовъ I и II и Альфонса II, особенно по отношенію къ восточнымъ дѣламъ.

Документы, печатающіеся въ Аррагонскомъ кодексѣ, извлечены изъ трехъ единственно сохранившихся томовъ королевской канцеляріи, такъ называемыхъ *exterorum:* 1-й отъ января 1467 по іюнь 1468 и 2—3 съ 1491 по 1494 г. Документы эти печатаются безъ всякихъ комментаріевъ; тексту каждаго изъ нихъ предшествуетъ краткое содержаніе. Въ предисловіи къ каждому тому объясняется методъ изданія и представляется краткій историческій обзоръ эпохи, къ которой относятся документы. Подробный алфавитный указатель къ I тому составленъ добросовѣстно.

«Questo primo volume», говорятъ издатели (I, стр. XLIV), «che si apre con una *Lega* o confederazione di principi italiani,

e si chiude con una *pace* generale, sebbene di non molto lunga durata, ci manifesta nel giro di pochi mesi quel continuo agitarsi delle gelose signorie italiane potentemente mosse da sempre rinascenti sospetti contro la imperturbabile e forte dominatrice dell' Adriatico; da' timori d'invasione, o veri o apparenti, da parte del formidabile e superbo novello signore d'Oriente; da speranze or più or meno fondate nella corte Romana, riguardata allora comunemente dai potentati d'Italia come la più salda promotrice di questa confederazione e di questa pace».

Таково въ общихъ чертахъ содержаніе перваго тома. Остановлюсь только на документахъ, относящихся къ восточнымъ дѣламъ.

Отъ 29 января 1467 г. король пишетъ епископу Асколи: «Cossi havimo inteso che uno capitano del Turcho seria intrato in li paessi del Hungaro et predati circa 30.000 anime». Нѣтъ надежды на спасеніе Крои. (№ XVIII).

Два Дубровницкихъ посла сообщили королю, что «in brevissimo spacio dicto Turcho occupera quello li e restato de l' Albania et tucte quelle marine et quanto paysi ce de Veneciani et altri in forma che tucto havera spianato e reducto a suo dominio». Король поручаетъ своимъ посламъ при Римской куріи передать эти извѣстія папѣ (отъ 4 февраля 1467, № XXI).

Поддерживая дружественныя сношенія со Скандербегомъ, которому пересылаетъ съ нарочнымъ письма отъ его жены (5 февр. 1467, № XXII) и помогаетъ деньгами и съѣстными и военными припасами (№ LXVI, 90), побуждая Итальянцевъ къ войнѣ съ Турками «per bene de' cristiani», Фердинандъ I сносится съ султаномъ и пашами. Отъ 26 марта 1467 г. король пишетъ епископу Асколи: «Quello (ambassiatore) è venuto da nui e mandato dal bassa de Albania, et e vero ne ha portati alcuni doni: et esso bassa ne ha mandato a dire et confortare, che nui vogliamo mandare uno nostro da esso et dal gran Turcho, perche intenderimo delle cose che ne piaceranno et denique molto sbringendone al mandare: et cossi nui havimo deliberato mandarli Misser Ber-

nardo Lopis nostro secretario per intendere quello vogliano dire esso bassa et successive esso gran Turcho (№ LXV)». Подъ № LXX (стр. 98 — 101) напечатаны любопытныя Istruzioni a Bernardo Lopis per trattare col gran Turco (1467. 5 aprile). Посолъ долженъ былъ прежде всего увѣрить Албанскаго пашу, «quanto lo amamo et quanto allui ne riputamo obligati per la visitazione a nui facta per sua parte et per lo presento ne hai mandato et le offerte digne ne ha facte, de le quale facemo gran caso, et usarimole como de speciale amico, et che ne sera gratissimo intendere da lui, in che li potessimo compiacere: perche lo fariamo multo volentiero in omne cosa a nui possibile et honesta». Посовѣтовавшись съ пашею и забравъ отъ него необходимыя свѣдѣнія, Бернардъ Лопецъ долженъ былъ отправиться къ султану, и «salutarite multo esso gran Turco da nostra parte, et multo lo regraciarite de la sua visitacione, che ne ha facto fare dal suo mandato Impreyanim l'anno passato *con doni et segni del amore suo verso nui* et *con offerte grandissime*, et similmente del mandato che per sua commissione ne ha mandato lo Ill. bassa de Albania *con doni similmente et offerte*». Посолъ долженъ былъ извиниться отъ имени короля, что «per honesti respecti», не было отправлено къ султану посольство въ прошломъ году, и увѣрить его, «quando per nui se possa fare cosa alcuna *non aliena da la fede nostra et dal nostro honore*, la quale fosse in suo piacere et tornasse etiam *in beneficio de li cristiani et de Italia*, maxime quando li piacesse ne interponessimo per fare pace cum Venetiani, el farimo molto volentieri». Послу поручалось развѣдать, что бы желалъ имѣть султанъ въ подарокъ отъ короля.—Узнавъ, что «bassa de Romania molto ne vole bene et e homo de valore et de grande extimacione appresso el Gran Turcho,» король поручаетъ послу «fare opera de haverlo amico, offerendone multo» etc. Какъ султану, такъ и двумъ помянутымъ пашамъ, Фердинадъ I посылаетъ дары «per uno signo di amore». Поручается также ему просить Султана о дозволеніи вывоза изъ его земель серебра и ввоза соли изъ Апуліи въ Боснy и оливковаго масла, жита и дру-

тныхъ съѣстныхъ припасовъ во всѣ его владѣнія, и о томъ, чтобы «li ferrandini e li alfonsini se despendano per li sui regni como li ducali Venecciani». Поручается также выкупить изъ Турецкаго плѣна Корсиканца Лукона и пять его товарищей, «che nui mandassimo a lo *S. Vladislavo figlio delo duca Stefano* per la guardia de la persona sua». Наконецъ поручается послу стараться, «che li vassali nostri possano liberamente traficare et practicare nel paese suo (въ Турціи)».

Лопецъ былъ встрѣченъ въ Албаніи съ большими почестями: «erano venute molte gente ala Valona per riceperlo et accompagnarelo ala presencia del capitano de Albania (пишетъ король протонотарію Роккѣ отъ 2 мая 1467, № CI, p. 145). Въ іюнѣ онъ возвратился въ Неаполь съ письмомъ отъ султана, «per le quale ne declara volere bona amicitia con nui (съ Фердинандомъ)». Письмомъ отъ 20 іюля 1467 г. король благодаритъ султата «de la bona voluntate et amore, che monstra verso nui et nostro statu (№ CXVII)», а отъ 28 того же мѣсяца пишетъ протонотарію Роккѣ о посольствѣ Бернарда Лопеца слѣдующее: «Et in summa esso Gran Turco li ha dicto multo affectare la amicitia nostra et desiderare de havere bona intelligentia cum nui, offerendose largamente ad tucti nostri bisogni, et li ha dicto assai del grande odio, che porta ala Ill^ma Signoria de Venecia: et como intendeva venirlo al opposito et metterse in campo contra essi, et che possendo obtenire alcuno bono porto in quelle bande de Albania, intendeva transferire in quelle bande la sua armata. Ultimamente esso Gran Turco voleva mandare uno suo solemne ambassatore da nui per questa amicicia et intelligencia, che intendeva de contrahere cum nui». Король писалъ султану, чтобы «per bono respecto» онъ не посылалъ къ нему посольства, и въ тоже время, опасаясь появленія Турецкаго флота въ Адріатикѣ, приказалъ укрѣпить приморскіе берега (№ CLXXV).

Сношенія Фердинанда I съ султаномъ возбудили подозрѣнія въ Италіи, гдѣ носились слухи, будто бы Неаполитанскій король не только заключилъ дружбу съ султаномъ, но даже намѣренъ

вступить въ родственные съ нимъ узы. Слухи эти, проникшіе въ Испанію, король опровергаетъ въ письмѣ къ Ланчеллото Македонскому отъ 25 сентября 1467 г.: «Vui ne scrivite per una di XXI de Juglo, como per lettere de Italia se havia loco nova, che nui havissemo contracta affinita et matrimonio con lo Gran Turco etc. alche ve respondemo *non esser stata mai vostra intentione de havere pace, ne lega, ne intelligentia con infideli, nedum de contrahere con quelli affinita o parentela.* Quale mai alcuna bona ce porria essere, al che ne adduce la observacione deli nostri antecessuri et passati Re, da li quali la ecclesia have sentiti singulari et immortali beneficii et per la fede hanno piu volte opposto loro regni, facultate et persone et delli rebelli et inimici di Cristo sono advenuti venciturі et in tucti loro facti Catholici sono vissuti, a la demonstratione dele quali cose non bisogna longhe prove. Preteririmo li gesti d'nostri majuri et anche quelli del serenissimo et invictissimo Signor Re Don Alfonso patre nostro colendissimo de memoria immortale. Venerimo ad quello, che ultimamente nui havimo offerto ad tale impresa, dela quale offerta ce recordamo haverve facto mandare copia, quando *nui offersimo ala santita di N. S. la majore parte de nostra faculta et intrate per la exaltatione de la ecclesia et oppressione deli inimici di Christo.* Et de novo ve avisamo, *che quando nui vidissimo l'altri principi de christiani accingerse ad quisto, nui ci fariamo con effectu tale demonstracione, che non solum satisfariamo a lo honore nostro et de nostri antecessori, ma superariamo la opinione per grande she se havesse de nui*, et nostro S. Dio ne sia testimonio, como questo seria el nostro desiderio. Et quanto al mandare, che nui facemo in questi di al Gran Turco, dicemo, che havendo lui mandato da nui dui soi imbassaturi in due volte, requedendone tantum al mandare uno nostro dilla, ad quello *per excrutacione et del animo del Turco et del paise ce mandarimo misser B. Lopis.* El quale son circa tre mise retorno ad nui, con tale condicione, che quando nui havessemo altro proposito, porriano causare assai effecti et ben grandi. Altro non e in questo successo et

chel che piu se ne dicesse e fora del vero (№ CCXXXXIV, p. 348—349)».

Конечно, такому объясненію политики Фердинанда I въ восточныхъ дѣлахъ не могли вѣрить его современники; а намъ, его потомкамъ, имѣющимъ передъ глазами инструкціи Лопеца, ясно, чего домогался Неаполитанскій король, придерживаясь двуличной политики. Изъ письма его къ султану отъ 18 іюля 1467 г. видно, какъ онъ дорожилъ торговлею съ Турціею (№ CLXIII, р. 232), а изъ письма къ протонотарію Роккѣ отъ 26 апрѣля — какъ онъ радовался въ душѣ побѣдамъ Турокъ надъ Венеціанцами, хотя и увѣрялъ въ противномъ: «Nui non havimo habuto piacere alchuno della victoria del Turco contra Venetiani: perche non de Venetiani, ma del piu capitale inimico avessimo; non desideraressimo tanto male, ne che jactura alchuna havesse da infideli. Ne siamo cosi poveri de animo, che quando Venetiani ne fossero inimici, che non credimo, ne poria esser sinon cum colpa loro, che alla justicia, *non sperassimo havere tanta forza et tanto aiuto dalli stati desiderosi de ben vivere che ne defensassimo gagliardamente da loro senza ponere speranza in lo Turco* (№ C, р. 140)».

Можно сомнѣваться въ искренности дружбы Фердинанда I къ *Скандербегу*, хотя онъ и называетъ его «carissimo ad nui como ad patre secundo», и хвастается, что сдѣлалъ для него все, что ему позволяли «le condicioni delli tempi». Когда пала Кроя и скончался Скандербегъ, король посылаетъ къ его женѣ Іеронима де Карвинео съ изъявленіемъ чувствъ соболѣзнованія (Alla vedova dello Scanderbeg 1468. 24 febbrajo, № CCCXXVIII) и его готовности дать ей и ея сыну убѣжище и оказать «quelle carize et honori, che figlio deve fare ad matre et patre ad figliolo (№ CCCXXIX)». И въ то же время переговаривается съ Албанскимъ пашею и удерживаетъ Лепу отъ экспедиціи въ Албанію: «essendo una la conclusione de la treva con lo Turco, como dice lo ambassatore de Veneciani, *non bisognaria, non seria da parlare, che Bartholomeo* (Coleone) *debia andare in Albania, ne in altra parte contra lo Turco* (№ CCCXXII, р. 434)».

Было бы здѣсь неумѣстно указывать на всѣ тѣ документы, въ которыхъ сообщаются извѣстія съ Востока; ограничусь только тѣми, въ которыхъ говорится о сношеніяхъ Фердинанда I съ южными Славянами.

Послу при *герцогѣ Владкѣ*, сынѣ Степана Козачи, Петру ди Монополи, пишетъ король отъ 1-го апрѣля 1468 г.: «De la optima disposicione et volunta de dicto Ill. duca (Vlatico) verso nui et cose nostre non fuymo may in dubio, ma certissimi, et speramo, che sempre quella venera meglorando, como fa la nostra verso lui et cose sue. Nui haveriamo sumamente cara la sua visitacione, che dicite lui ne desidera fare, acciochc lo potessemo accarriczare presentialmente et daremoli in parte ad intendere la sincerita et perfectione del animo nostro verso esso, ma invero considerando nui multi inconvenienti, che poriano facilmente in lo stato suo in sua absencia, non ne pare per cosa alcuna debea venire et cossi volimo li lo dicati da nostra parte, persuadendoli vogla reservare la dicta venuta per tempo piu disposto». Въ то же время король посылаетъ Владку вексель на Дубровникъ на сумму 3000 дукатовъ (№ CCCLXV). При Владкѣ находились «per la guardia de la persona sua» нѣсколько Итальянцевъ, посланныхъ къ нему Фердинандомъ (p. 101).

«Mutua amicicia» соединяла Фердинанда съ *графомъ Сени, Степаномъ Франчипаномъ*, сообщавшимъ ему извѣстія о Туркахъ и Венеціанцахъ (p. 140). Франчипану препоручаетъ король Ивана de Gigulino, который «habebit recursum ad nos pro nonnullis oportunitatibus suis (№ CLVI)». Этотъ Gigulino отправлялся къ бану *Ивану* (Ioanni bano *Goninie?*) съ письмомъ, въ которомъ король благодаритъ его «de vestra magna affectione erga nos et quantum desideretis nobis complacere, si quicquam contingeret, in quo opera vestra nobis posset prodesse (№ CLVII)».

Съ *Дубровничанами* Фердинандъ находился въ постоянныхъ сношеніяхъ: отъ нихъ онъ получалъ извѣстія съ Востока (стр. 128, 130 и др.), черезъ нихъ онъ посылалъ деньги Владку (484).

Документы, напечатанные въ первой части втораго тома «Аррагонскаго кодекса», относятся къ 1491—1493 г. Восточныя и Венгерскія дѣла стоятъ въ нихъ на первомъ планѣ.

Отъ 4 мая 1492 г. Фердинандъ I извѣщалъ пословъ своихъ въ Римѣ о военныхъ приготовленіяхъ противъ Турокъ, опасаясь ихъ вѣроломства: «noi non volemo stare a la fede del Turco, et gia si e veduto, quanto ci e dito se possa havere ad gente, che sono senza fede (№ CVII)». Во время этихъ приготовленій прибываетъ въ Неаполь Турецкій посолъ. Король ожидаетъ важныхъ сообщеній, но «homo de lo Gran Turco ne ha solamente explicato, ultre le salute, che in simili acti se usano, essere venuto per solicitare l'andata de uno nostro ambassatore, quale piu mesi sono, che dal sangiach de Albania fuimo recercati per sua parte ad devere mandare, al che fo per noi resposto i dicto ambassatore essere gia andato (№ CXXV)». Приготавливаясь къ защитѣ своего королевства, Фердинандъ убѣждаетъ Папу «ad fare le provisione conveniente et occorente ad tanto iminente pericolo non solo ad noi et a tucta Italia, ma ad tucta la christianita» и жаловался на его бездѣйствіе въ то время какъ «lo Turco venuto ale spalle de Italia con tanto exercito per terra et per mare». (№ CXLIII, 125 — 6). Множество документовъ, (стр. 92, 101, 106, 125, 130, 208, 278, 287, 290, 299, 313, 328, 351) свидѣтельствуютъ, какъ опасался Фердинандъ Турокъ и какъ дѣятельно готовился онъ къ оборонѣ, не расчитывая на Папу и другихъ Итальянскихъ государей; но особенно краснорѣчиво его письмо къ Антоніо de Cennaro, отъ 17 марта 1493 г.: «El Gran Turco accelera la sua armata et fa preparatorio maritimo maiore, che fecesse mai, et fa guardare con summa industria, che li soi apparamenti non siano devugati, ne vengano in noticia, maxime de noi de qua. Questi apparati presti, grandi et secreti de mare non spectano salvo a le cose de Italia, et noi simo pur li piu vicini, et havemo anco non ben sana la cicatrice de la ferita, quale in li anni passati ne dedero. Et per ben che attendamo de presente ad provedere, che non siamo prevenuti da loro insulti et

siamo intenti ad reparare omne di piu, con tutte le facultate, che ne saranno possibile, *noi pensamo et ponderamo multo bene, chi siamo noi, et chi è lo Turco*, maxime essendo in pace con tutti infideli, et che quando lo pontefice et li altri potentati de Italia non vogliano excitarse, che li obstaculi nostri nom sono sufficienti ad retenerli, perche de li potentati exstra Italia nom cosi presto se po sperare presido». Продолжая возбуждать Итальянцевъ къ союзу противъ Турокъ, Фердинандъ восклицаетъ: «El tempo breve, et ad tanto periculo se po dire brevissimo et angustissimo per reparare. Sel Turco ce prevene, omne provisione per gagliarda che sia e da poi quasi frustatoria nonche fora de tempo, *et quando habia facto uno o piu nidi in le marine de Italia, serra altro periculo et difficulta anco impossibilita ad cacciarlo de terra et ad resisterli, che non e prohiberlo ad non piglare terreno, et non voglia Dio, che prima faccia nido, perche presto presto ponera tale et si grande penne, che volara et transcorrera multo presto per tutta Italia, et chi se crede havere tempo et essere l'ultimo, lo tempo non lo adjutera, et serra con li primi, et tanto poco lontano, che non serra differentia dali primi ad li secundi, che l'impetu et la ruina, qual portara appresso, ne coprira tutti insieme ad un tracto* (№ CCCLVII, pp., 328—330).

Какъ орудіе противъ Турокъ, Фердинандъ старался употребить извѣстнаго *султана Джема*, брата Баязета, находившагося въ плѣну у Папы (стр. 108, 126, 140, 328, 338). Фердинанду хотѣлось имѣть его въ своихъ рукахъ. «Quado el casu lo portasse», пишетъ онъ послу своему въ Римѣ отъ 12 марта 1493 г., «non seria forsa fora de proposito motteggiare del facto del *fratello del Turcho, che venesse in potere nostro* in omne modo, che fosse possibile, non perche noi ne havessemo ad havere utilita alcuna, maxime chel Turco nega el pagamento solito, et pur quanto se ne potesse havere, sempre serriamo contenti fosse de sua santita, ma perche se ne potesse trahere el fructo, che se convene per gloria de sua santita et benefitio de tutti cristiani, *perche stando in nostro potere, simo certi, se interrumperiano multi de-*

signi, et seria causa de fare seguire infiniti beni con grandissima gloria de sua santita et del suo nome (№ CCCLII, p. 323).

Фердинандъ боялся Турокъ и старался поддерживать внѣшнимъ образомъ дружественныя сношенія съ султаномъ: онъ посылаетъ ему въ даръ съ Георгіемъ Скандербегомъ соколовъ при письмѣ, въ которомъ увѣряетъ въ «perfecto et bono amore» къ нему (29 марта 1493. № CCCLXVIII).

Множество документовъ II-го тома относится къ дѣлу Беатриче, дочери Фердинанда, съ которою хотѣлъ развестись Венгерскій король Владиславъ.

Вообще «Codice Arragonese», къ которому такъ несправедливо отнеслась Нѣмецкая критика, старавшаяся увѣрить, что въ немъ говорится только о королевскихъ охотахъ, о лошадяхъ, собакахъ и соколахъ, посылаемыхъ королемъ въ даръ другимъ владѣтелямъ, — Codice Arragonese есть самое полезное для науки изъ всѣхъ изданій Неополитанскаго архива.

Перехожу къ обзору трудовъ постороннихъ ученыхъ, и прежде всего самихъ Неаполитанцевъ.

Domenico Forges Davanzati въ приложеніи къ изданной въ Неаполѣ въ 1791 г. *Dissertazione sulla seconda moglie del rè Manfredi e su'loro figliuoli* напечаталъ нѣсколько десятковъ документовъ изъ Анжуйскихъ регистровъ, и въ томъ числѣ 4 по Албанской исторіи; но съ значительными ошибками; такъ напр. въ актѣ о подчиненіи Драга Карлу I д'Анжу 1272 г. онъ читаетъ *submittere* beneplacito вм. *subire* beneplacitum, — qui *spiritum* sanioris assumpsere consilii *dum* vell*ent* Civitatem ipsam etc. вм. qui *spem* sanioris assumpsere consilii *dare* vell Civ. etc, — absque *nostro* dispendio вм. absque *mora* dispendio (№ XXXIX, p. XLI). Это изданіе чрезвычайно рѣдко.

Marchese Angelo Tranito Principe di Belmonte, бывшій Sopraintendente Generale degli Archivii del Regno, издалъ 1855 году *Discorso intorno agli Archivii Napolitani*, въ которомъ представилъ краткое описаніе Большаго архива.

Гораздо обстоятельнѣе описалъ этотъ архивъ *Michele Baffi*,

Professore di diplomatica nella R. Università degli studj di Napoli e capo di uffizio nel Grande Archivio del Regno: *Al repertorio degli antichi atti Governativi Introduzione*. Napoli vol. I 1852, vol. II 1855.

Camillo Minieri Riccio, нынѣ директоръ Муниципальной Библіотеки, болѣе 20 лѣтъ работающій въ Анжуйскомъ архивѣ, издалъ въ 1857 г. краткую исторію Карла I д'Анжу, по архивнымъ документамъ: *Genealogia di Carlo I di Angiò. Prima generazione*. Это сочиненіе весьма важно по множеству указаній на бывшіе прежде неизвѣстными документы Неаполитанскаго архива. Изъ нихъ 53 напечатаны въ приложеніи: №№ XII, XIV и XV относятся къ исторіи Албаніи (1272 г.). Ошибокъ мало (напр. въ № XII: per presens privilegium *nostrum* facimus вм. *notum*, *ypperorum* вм. *ypperperorum*, *et* nasciturіs вм. *et etiam* nascituris). Изданіе рѣдко.

Тотъ же почтенный ученый издалъ въ 1862—1863 г. два другихъ важныхъ труда: *Brevi notizie intorno al Archivio Angioino di Napoli, dopo le quali si pubblica per la prima volta parte di quei registri ora non più esistenti* и *Studj storici su' fascicoli Angioini dell' Archivio della Regia Zecca di Napoli*. Въ первомъ сообщены историческія свѣдѣнія объ Анжуйскомъ архивѣ и изданы нынѣ затерянные два регистра 1267 и 1269 г. по извлеченіямъ, составленнымъ во второй половинѣ XVII вѣка Карломъ de Lellis. Во второмъ изданы извлеченія изъ такъ называемыхъ «fascicoli Angioini» частью по труду Де-Леллиса (Notamenta ex fasciculis Regiae Siclae), частью по сохранившимся еще въ Архивѣ подлинникамъ. Въ немъ указано на нѣсколько любопытныхъ для насъ документовъ, нынѣ затерянныхъ: -

Magnificae Principissae Dominae Caterinae Illustri Reginae Serviae carrissimae sorori nostrae. Littera participando ei captionem Principis Tarentini, ut quod tractet cum Baronibus et Nobilibus Ungariae, ut Carolum nepotem nostrum Carissimum filium et heredem b. m. Caroli Regis Ungariae filii nostri, ipsius

Regni Ungariae in Dominum ac Regem tituletur. Sub datum die 12 Januarii XIII Ind. (anno 1300).

Отъ 10 февраля того же года Карлъ II писалъ diversis Principibus Regni Ungariae pro titulando Carolum nepotem nostrum in Regem Ungariae (p. 14).

Въ числѣ бароновъ, участвовавшихъ въ заговорѣ противъ Фридриха II, упоминается *Ruggiero d'Amici*, владѣвшій между прочимъ *casale degli Schiavi* (p. 16).

Нынѣ г. Миніери готовитъ новое изданіе Дневника Спинелли съ комментаріями и Указателя къ Анжуйскимъ регистрамъ.

Я уже имѣлъ случай подробно разсмотрѣть превосходный сборникъ другаго Неаполитанскаго ученаго, *Giuseppe Del Giudice: Codice diplomatico del regno di Carlo I e II d'Angiò*, 1265—1309. Vol. I. 1863. Vol. II. p. 1. 1869.

Съ 1852 г. герцогъ de Lugnes началъ издавать замѣчательный трудъ Французскаго ученаго, *Huillard-Breholles;* Historia diplomatica Friderici secundi, sive Constitutiones, Privilegia, Mandata, Instrumenta, quae supersunt istius Imperatoris et filiorum ejus. Accedunt epistolae Paparum et documenta varia. Въ это изданіе вошелъ единственно сохранившійся въ здѣшнемъ архивѣ регистръ Фридриха 1239—1240 г., извѣстный впрочемъ ученымъ за долго до Брехолля по изданію Антонія Кіарито 1772 г.

Изъ трудовъ Нѣмецкихъ ученыхъ мнѣ извѣстны только краткіе отчеты проф. *Карла Гопфа* о занятіяхъ въ Неаполитанскомъ архивѣ, напечатанные въ Monatsberichte der K. Akademie der Wissenschaften zu Berlin. Philosophisch-histor. Kl. 1862, и его *Geschichte Griechenlands im Mittelalter* (Leipzig. F. A. Brockhaus 1868), въ которой онъ воспользовался между прочимъ актами Неаполитанскаго архива, хотя не вполнѣ.

Изъ Славянскихъ ученыхъ г. *Кукулевичъ-Сакцинскій* первый по времени (1856 г.) посѣтилъ Неаполитанскій архивъ и во время кратковременныхъ занятій въ немъ отмѣтилъ 21 памятникъ по исторіи южныхъ Славянъ: 8—временъ Карла I и II, 11—Влади-

слава и 2 — Фердинанда 1. (*Izvjestje o putovanju kroz Dalmaciu u Napulj i Rim.* Iz Arkiva knj. IV. U Zagrebu 1857, str. 51—53).

Послѣ него, именно въ 1859 г., другой Хорватскій ученый, г. *Рачки*, цѣлый мѣсяцъ работалъ въ Большомъ архивѣ и плоды своихъ занятій напечаталъ въ Arkiv za povjestnicu jugoslavensku kn. VII, 1863, str. 5 — 71.

«Не смотря на эти затрудненія (безпорядокъ, въ которомъ находятся Анжуйскіе регистры, недостатокъ указателей), къ коимъ присоединяется еще иное, палеографическое, состоящее въ *особомъ письмѣ и особыхъ сокращеніяхъ Анжуйской канцеляріи*, я успѣлъ въ четыре недѣли, работая ежедневно, исключая воскресенья и четверга, по 6 часовъ (9—3) просмотрѣть около тридцати фоліантовъ и болѣе 30,000 документовъ; и кромѣ регистровъ просмотрѣть *много* (više) пергаменовъ, находящихся въ особенныхъ шкапахъ (подразумѣваются *arche*)». Далѣе г. Рачки говоритъ, что онъ просмотрѣлъ 3 регистра Карла III Драчскаго, 11—короля Владислава и болѣе 20—Карловъ I и II. «Плодъ этихъ мѣсячныхъ разысканій сообщаю нынѣ друзьямъ отечественной исторіи. Исключая кое-какихъ личныхъ моихъ замѣтокъ, онъ состоитъ изъ 64 документовъ, изъ коихъ наиболѣе важные *я переписалъ* (*prepisah*) вполнѣ, другіе же въ точныхъ извлеченіяхъ, въ коихъ обыкновенно *я употреблялъ* (služih se obično) выраженія подлинниковъ (стр. 8)».

Позволю себѣ предварительно замѣтить, что, не смотря на увѣренія не одного г. Рачкаго только, а и другихъ ученыхъ, и притомъ такихъ, какъ г. Гопфъ, Анжуйскія рукописи не представляютъ особыхъ палеографическихъ затрудненій и особой *Анжуйской палеогрфіи* не существуетъ и не можетъ существовать. Рукописи эти, обыкновенно четко писанныя, мало пострадали отъ времени. *Особыхъ* сокращеній Анжуйской канцеляріи весьма немного; самыя обычныя и наиболѣе трудныя для непривычнаго суть слѣдующія:

f. t. (или *v.*, или *d. t.* или *v.*) *p. m. gt.* = fidelitati tue (или *vestre*, или devotioni tue или vestre) precipiendo mandamus qua-

tenus;—de *c. n. s.* = de certa nosta scientia; *t. p.* = tibi precipimus; *v. p.* l. = vigore presentium litterarum; *p. m. n. s.* = pendenti Maiestatis nostre sigillo (jussimus communiri). Остальныя сокращенія общи всѣмъ канцеляріямъ и вездѣ выдержаны правильно.

Г. Рачки говоритъ, что въ четыре недѣли, работая по 5 дней въ каждую, онъ успѣлъ не только *просмотрѣть* около 30 регистровъ и *многія* «arche», но и *переписать* 64 документа. «*Arche*» г. Рачки никогда не видывалъ: иначе не сказалъ бы, что они находятся въ *особыхъ шкапахъ* (u posebnih ormarih), тогда какъ они переплетены *въ томы* и находятся тамъ же, гдѣ и регистры. Г. Рачки не подлинниками пользовался, а *точными* извлеченіями, составленнымъ за долго до него авторами вышепомянутаго Syllab. membran. ad R. Siclae Archivium pertinentium, и еслибы онъ просмотрѣлъ внимательнѣе этотъ сборникъ, то могъ бы отмѣтить по немъ не 5 только, а покрайности 18 (напечатанный у г. Р. подъ № VII не вошелъ въ нашъ счетъ) памятниковъ, указанныхъ нами выше. Что г. Рачки безсознательно переписывалъ Syllabus, достаточно видно изъ слѣд. примѣра. Подъ № VIII, на стр. 15, онъ перепечаталъ буквально № 4, стр. 80, II-го т. Syllabus, прибавивъ *et* и переставивъ *mandat* и *sinat*. Д' Апреа, составляя извлеченія изъ памятниковъ, имѣлъ въ виду читателей Итальянскихъ, незнакомыхъ съ Славянскою исторіею, и потому прибавлялъ отъ себя объясненія. Такъ случилось и съ этимъ памятникомъ: чтобъ объяснить Итальянцамъ, кто такіе были Павелъ банъ и братья Георгій и Младинъ, онъ прибавилъ: «*Dominorum totius Sclavoniae et Dalmatiae*», и въ подтвержденіе своего объясненія указалъ на *Lucii* De regno Dalm. et Croat. lib. IV, стр. 9 et 13. Г. Рачки переписалъ и это прибавленіе или объясненіе г. д' Апреа—*u točnih izvadcih, u kojih služich se obično istimi riečmi dotične listine!*

Если г. Рачки былъ такъ небреженъ и невнимателенъ къ памятникамъ напечатаннымъ, то неудивительно, что, просматривая подлинные Анжуйскіе регистры, онъ пропустилъ много важнаго,



даже болѣе важнаго, чѣмъ то, что онъ напечаталъ въ своемъ сборникѣ. Конечно, можно было бы благодарить его и за то, что̀ онъ издалъ, если бы дѣйствительно онъ самъ переписывалъ памятники; но недобросовѣстно вводить въ обманъ ученыхъ, довѣряющихъ г. *Рачкому*, и выдавать за *свой* трудъ работу безграмотнаго и не умѣющаго читать писца (попа Ру̀ссо). Я свѣрилъ съ подлинниками памятники, изданные г. Рачкимъ, и нашелъ, что не только ни одинъ изъ нихъ не изданъ вѣрно и безъ пропусковъ, но что нѣтъ даже ни одной строки въ его изданіи, напечатанной безъ самыхъ грубыхъ ошибокъ. Нѣсколько примѣровъ не будетъ лишне.

№ I, стран. 11 стр. 9 св.: *Sanctorum* Ecclesiae вм. *Sancte Romane* Ecclesie;
— 20 —: *qui* eum hostiliter etc. вм. contra eum.
— 12 — 6 —: передъ: et observare пропущено: *actendere*.
— 7 —: S. Ecclesiae *nostrae* вм. *Romane* (тоже № II, 6 сн.).

№ II, стран. 13, стр. 2 св. вм. *totum regnum nostrum sit interdictum* слѣдуетъ читать: supponetis ecclesiastico interdicto et nos et filios et juratos nostros tenebitis excommunicatos, et Regnum nostrum interdictum.

№ XI, стран. 16, стр. 2 —: *Forche* вм. *Forcalquerii* (comitissa).
— 8 —: передъ *fratre* проп. *carissimo*.
— 4 сн.: *presertim* вм. *protinus*.
— 3 —: *use* sunt вм. *verse* sunt.
— 2 —: *ut* relegata etc. вм. *quod*.
— 17 — 6 св.: *regnum* вм. *regimen*, *ex deliberatione* вм. *ex deliberato:*
— 10 —: *agris* вм. *aquis*.
— 17 —: *nunc* вм. *nomine*.

Нужно бы было исписать столько же страницъ, сколько ихъ въ изданіи г. Рачкаго, чтобъ отмѣтить всѣ его ошибки и пропуски; укажемъ только на нѣкоторыя *баснословныя*.

Стр. 28, стр. 2 сн.: *et prestiterunt* вм. *ad presens*.
— 30 — 16 —: *cuperamus* вм. *lustravimus*.
— 31 — 11 св.: *universis* вм. *vineis*.
4 сн.: *solvit* вм. *salvis*.
— 32 — 15 —: *vestra* вм. *utilia*.
13 — 12: *propugnatione* tam *regis* praedicti, quam etiam regni *nominati scilicet* вм. *preservatione* tam *regni* predicti, quam etiam regni *nostri Sicilie*.
7 —: *ac praestititistis* вм. *ad presens*.
4 —: *verum tamen* вм. *nec minus*.
— 33 — 3 св.: *portibus* вм. *pertinentiis*.
8 —: *de terra nostra scilicet* вм. *de certa nostra scientia*.
13 —: *suam ac* вм. *scilicet ad*.
16 —: *quidem* вм. *ut predicitur*.
21 —: *onus quod* вм. *omnia que*.
— 34 — 4 сн.: *prucia* (?!) вм. *provincia*.
— 56 — 4 —: res *etiam nostrae* вм. res *ecclesiastice*.
2 —: *exigere* вм. *contrarium non* (faciatis).
— 57 — 9 —: *vigore presentium litterarum* вм. *probabiliter*

Но довольно! Risum teneatis, amici!

Сколько пропусковъ! сколько мѣстъ легко читающихся обозначено точками. Но есть одно классическое! Подъ № LXII напечатано начало одного памятника 1407 г. Послѣ слова *castra* слѣдуетъ замѣчаніе: *quod sequitur, nequit legi; verum e contextu eruitur*, dari eidem Rogerio in mandatis, ut Vaivodam Sandalium in possessionem castrorum et terrarum illi a rege datarum inducat. Что прочесть можно, доказывается тѣмъ, что я прочелъ; но то-ли *eruitur*, пусть судитъ читатель:

. . . castra Regnorum predictorum sintque abinde nonnulla bona per communitates civitatum Jadre et Sibinici ac dictas personas parcium predictarum alienata, occupata illicite seu distracta in dominio nostri servicii publici, revocari illa ad jus et

proprietatem dictarum civitatum et terrarum, castrorum et locorum reintegrare dignaremur. Cujus supplicationibus justis ut parum inclinari volumus, fidelitati tue harum serie de certa scientia nostra mandamus expresse, quatenus qui fuerint evocandi summarie et deplano sine strepitu, forma et signo judicii de predictis inquiras et quecunque alienata de bonis ipsis inveneris, occupata illicite seu distracta ad jus et proprietatem dictarum civitatum, terrarum, castrorum et locorum et quibus alienata reperientur, juxta modum et formam observatam in talibus studeas benigne revocare, cavens actente, quod ad ea, que Curia nostra tenet vel ad ipsam sunt Curiam racionabiliter devoluta seu alicui per officiales Curie ad annuum censum locata seu nostris masseriis forestis defensis aut solatiis deputata sunt, manus tuas pretextu presencium non extendas, non obstante, quod causa ipsa Sandalius est, cujus cognitio de sui natura ad alios judices forte dignoscitur pertinere. Has etc.

Указанныхъ мною примѣровъ достаточно, чтобъ убѣдить всякаго, что изданіе г. Рачкаго не заслуживаетъ никакого довѣрія и ни къ чему не пригодно.

Представивъ обзоръ трудовъ моихъ предшественниковъ, перехожу къ тому, что̀ сдѣлано было мною во время шестимѣсячныхъ моихъ занятій въ Большомъ Неаполитанскомъ архивѣ. Я ограничился памятниками древнѣйшими, эпохи Анжуйцевъ, и притомъ только тѣми, которые находятся въ *регистрахъ*, обнимающихъ періодъ времени 1265—1432, а не 1268—1423, какъ обыкновенно полагали на основаніи помѣтокъ, находящихся на корешкахъ томовъ.

Registri Angioini состоятъ нынѣ изъ 378 томовъ въ листъ; писаны на пергаменѣ; на корешкѣ каждаго тома обозначено имя короля, годъ и буква (напр. Carolus I 1268 A-O; Carolus Illustris 1309 F и т. п.), а иногда и содержаніе: Liber expensarum. Carolus II, Liber donationum Caroli I. Число томовъ было нѣкогда гораздо больше: *Суммонте* (1601) насчитывалъ ихъ 494, *Де-Леллисъ* (во второй половинѣ XVII в.)—435. Революціи, по-

жары и другія невзгоды истребили такимъ образомъ болѣе сотни томовъ. Въ наше просвѣщенное время, когда архивы обезпечены отъ этихъ невзгодъ, невозможна болѣе растрата томовъ «Анжуйскихъ регистровъ»: для нихъ настала новая эпоха, но не лучше предшествовавшей—эпоха кражи отдѣльныхъ документовъ. Кѣмъ, для кого и съ какою цѣлью совершается эта кража? уликъ нѣтъ, есть подозрѣнія. Анжуйскіе документы не имѣютъ никакого современнаго интереса: они принадлежатъ исторіи; а потому кража можетъ быть совершаема ученымъ или для ученаго (по крайности считающаго себя такимъ). Далѣе, кража эта была совершаема систематически: похищены документы по исторіи Прованса (большею частію на французскомъ языкѣ), Венгріи и Албаніи. Когда была совершена эта кража? — въ послѣдніе годы. Я не нашелъ сотни документовъ, существовавшихъ въ 1862 г., когда занимался съ Больщомъ архивѣ проф. Гопфъ, и указанныхъ имъ въ его «Исторіи Греціи въ средніе вѣка». Гг. Дель-Джудиче и Минієри-Риччіо не находятъ множества документовъ, отмѣченныхъ или списанныхъ ими нѣсколько лѣтъ тому назадъ. Въ нѣкоторыхъ томахъ *вырѣзаны* сподрядъ десятокъ листовъ, существовавшихъ еще недавно, когда производилась перенумеровка листовъ каждаго регистра. Куда перешли эти похищенные документы?—отвѣтъ легокъ: во Францію и въ Венгрію.

Въ концѣ XVI вѣка «Анжуйскіе регистры» были уже переплетены, но какъ? документы не только разныхъ годовъ и разныхъ королей, но даже разныхъ вѣковъ и различнаго содержанія переплетались безъ разбору въ томы, на которыхъ произвольно выставлялся годъ и имя короля. Случалось даже, что начало документа попадало въ одинъ томъ, а конецъ въ другой. Документы первыхъ трехъ лѣтъ правленія Карла I 1265 — 1267, считавшіеся погибшими, отысканы г. Дель-Джудиче въ томахъ 3, 29 и 40, помѣченныхъ годами 1269 А., 1278 А. и 1280 С. Томъ 16, 1272 Е., содержитъ документы 1272, 1276, 1289, 1291 — 1293, 1307, 1321, 1391 и 1394 г. г.; томъ 34, 1279 А.—документы 1273 — 1277, 1280 — 1326 г.; томъ 40, 1280 С.—

документы 1265—1267, 1274, 1280 и 1281 гг. и т. д. и т. д. Особенно пострадали регистры Карла I; последующіе въ бóльшемъ порядкѣ: по нимъ видно, что первоначально регистры составляли особыя книги — Extravagantium, Ratio thesauri, Apodixarius, Capitanatus, Justiciariatus, Magistri rationales, Provincia и т. п. Изъ документовъ 1284 г. найденныхъ и изданныхъ г. Дель-Джудиче (Cod. dipl. I, XXXVII—XLVI), ясно видно, что при Карлѣ I различались *libri* (Extravagantium), *registra* (Registrum Cancellerie, Camere etc., Registrum Francie et Provincie etc.) и *quaterni* (Quaternus secretorum, magistrorum portulanorum, justitiariorum, novi Vicarii Sicilie и т. п.). Въ числѣ книгъ Extravagantium были: 1. per totam Italiam, 2. per Franciam et Provinciam и 3. in insulis de Corfo, de Albania et Achaya et tota Romania sive in partibus Orientis. Слѣды такого раздѣленія сохранились въ регистрахъ послѣднихъ Анжуйцевъ. Если бы оно было выдержано во всѣхъ томахъ, то было бы весьма легко производить разысканія; но при безпорядкѣ, въ которомъ переплетены документы, ученому приходится перелистывать каждый томъ. Нѣкоторымъ облегченіемъ при этомъ могутъ быть адресы на поляхъ; но за то большимъ затрудненіемъ служитъ то обстоятельство, что документы большею частію не помѣчены годами, а только индиктіонами и мѣсяцами, иногда же обозначено: *ut supra*, и въ такомъ случаѣ время, къ которому относится документъ, можно опредѣлить только по соображенію лицъ и обстоятельствъ, въ немъ упоминаемыхъ.

Пригодныхъ указателей къ «регистрамъ» не существуетъ въ Архивѣ: *Indici* и *Repertorii* Сигизмунда Сикулы (1686) и Микель Анджела Кіарито (1763 г.) содержатъ только имена *familiarum* и *terrarum* и при ученыхъ работахъ не могутъ служить пособіемъ.

Въ 378 томахъ «Анжуйскихъ регистровъ» найдено мною около 800 памятниковъ, изъ коихъ 520 списаны вполнѣ, а именно по исторіи — Россіи 4, — Чеховъ 5, — Хорватовъ 200, — Сербовъ 34, — Болгаръ 14; всего по Славянской исторіи 257; по исторіи

Венгріи 53 и Албаніи 210. Изъ остальныхъ сдѣланы извлеченія. Представляю обзоръ содержанія этихъ памятниковъ.

1. Россія. Одновременно съ Робертомъ Фландрскимъ посѣтилъ короля Карла I д'Анжу въ Мессинѣ въ 1271 г. *J(ohannes) comes de Russia.* Отъ 25 января (XIV инд. Regni nostri anno sexto) этого года король приказываетъ «Secreto Sicilie», «quatenus equitature quinquaginta novem J(ohannis) Comitis de Russia a Messana Catonam libere ab omni jure dohane seu passagii transire permittas».

Въ 1389 году, во время пребыванія короля Владислава въ Гаетѣ, нѣкто *Petrus de Russia*, dictus alias *Tartarus*, nunc vero *christianus* et liber, подалъ жалобу капитану города «ad justiciam Todi de Trapano mercatoris asserentis *emisse* prefatum exponentem certo modo». Разобравъ дѣло, капитанъ «cum consilio judicis et assessoris, et in presentia actorum notarii per nostram Curiam datorum eidem» постановилъ 10 февраля 1389 г.: «eundem exponentem (sc. Petrum de Russia) fuisse liberum et vendicionem de ipso factam nullius fuisse roboris». Извѣщая объ этомъ всѣхъ и каждаго, король повелѣваетъ, «quatenus dictum supplicantem super beneficio dicte sue libertatis et hominis liberi et christiani manuteneant et protegant» (D. Gaiete. 1390, die 21 Novembris, XIV Ind.).

2. Чехи. Въ 1275 году Карлъ I д'Анжу, принималъ въ Римѣ *пословъ Чешскаго короля* (nuncii Illustris Regis Boemie, karissimi amici nostri), имена коихъ записаны такъ: «venerabilis pater Ev. Sacconensis episcopus, magister Dometrius Plagensis canonicus et Johannes Plebanus de Licha capellanus». При возвращеніи ихъ на родину, король послалъ «Martinum Vallerium, familiarem et fidelem suum, pro ipsis nunciis conducendis» и далъ имъ открытый листъ (D. Romae 21 Marcii IV Ind.).

Въ слѣдующемъ году прибылъ къ Карлу новый *nuncius Regis Boemie Illustris, magister Johannes Boemus.* Ему сопутствовалъ при возвращеніи на родину *Poncius*, королевскій «familiaris», котораго Карлъ посылалъ «*ad Illustrem Regem Hungarie*,

dilectum filium suum, pro quibusque Excellencie sue servitiis». Они должны были отправиться изъ Апуліи «in primo vase *Jadram* transfretante (*Portulanis Apulie*. D. Venusii. 5 Junii, V° Ind.).

Что было поводомъ къ обмѣну посольствъ между Карломъ и Оттокаромъ, видно изъ похищеннаго нынѣ документа (Reg. № 25, f. 213, 220), но еще такъ недавно существовавшаго: г. Миніери-Риччіо сообщилъ мнѣ сдѣланное имъ слѣд. извлеченіе изъ него. «Nel 22 di Aprile 4° indizione *Carlo d'Angiò invia suoi plenipotenziarii*, G. preposito di Magbuito e Rodolfo cantore di Nicosia, suoi chierici e consiglieri, e Guido de Valle Grinoso milite *ad Ottocaro rè* di *Boemia*, duca *Astrie*, di Stiria, di Carinzia, marchese di Moravia, signore di Carniola, marchese *Egre* e di Porto Naoux, suo carissimo amico, *per mettere termine alle loro discordie el trattare e firmare la pace*, dichiarando di avere per rato e fermo, quanto essi plenipotenziarii sorebbero per fare». Эта замѣтка, кажется, не совсѣмъ точна; ибо, на основаніи того же самаго документа (Reg. Ang. 1276 A. fol. 213), г. Миніери въ своей *Genealogia di Carlo I d'Angiò* на стр. 11 говоритъ слѣд.: «Ladislao rè di Ungaria ed Ottocaro rè di Boemia di comune accordo *eleggono* Carlo di Angiò *per mettere termine alle discordie sorte tra essi* e stabiliscono che l' Angioino detti le condizioni della pace e questa garentisca».

Въ 1291 г., вслѣдствіе *просьбы короля и королевы Чешской* (Illustris Regis Boemie et Regine consortis ejus, affinum nostrorum nos per litteras affectuose rogantium), Карлъ II назначаетъ Johanni de Pontecurvo, filio Laudemarii militi ac suis heredibus in annuo redditu uncias auri octo ponderis generalis (Secretis principatus et Terre laboris. D. Bari. die 21 Junii, VII° Ind.).

1301 г. 8 марта XIV инд. Карлъ II въ отвѣтъ на *письмо Вячеслава, короля Чешскаго и Польскаго* (Venceslaus dei gracia Illustris Rex Bohemie et Polonie), которое принесъ ему «Religiosus vir frater *Paulus Prior Brondensis* ordinis fratrum predicatorum, *nuncius*» пишетъ, что, согласно просьбѣ его, посылаетъ ему «partem de costa prefate domine (sc. Beate Marie Magda-

lene), que aput nos erat, colligatam et clausam sub secreto sigillo nostro».

3. Болгарія. Первое упоминаніе о сношеніяхъ Анжуйцевъ съ Болгарами относится къ 1273 году. 12 мая I инд. этого года изъ Фоджи Карлъ I приказываетъ «magistro portulano Apulie» дозволить рыцарю Николаю de S. Omero «extrahere de quocunque portu Apulie voluerit pro se suaque familia et *nunciis illustrium Imperatoris Vulgarorum et Regis Servie* cexaginta equitaturas et triginta salmas ordei absque jure exiture».

Въ 1281 году прибыли новые Болгарскіе послы. Изъ Витербо отъ 10 іюня IX инд. Карлъ I писалъ «a Mestre Guillaume de Noir de Paris chapelanj, Ris de la Marre de Ballete et a Peir Bondin d'Angiers, thesories de sa chambre dou chastel de Salvator a mer de Naples», чтобы они тотчасъ же «a la requeste de noble home Loys de Monz nostre capitain ou Reume et tenent lou de mestre Jousticier» выдали (balliez et assignez) «souffisant quantite de monoie de la pecune de nostre thesor pour les dispens des *Messagiers de lempereor des Agorax, qui sunt a Naples, les quex nos faisons venir a nostre presence*».

Вскорѣ король вернулся въ Неаполь, откуда писалъ отъ 28 того же мѣсяца «Justiciario terre Bari: «*Cum Giratium de Nicotera et Johannem dictum Ispanum, dilectos milites et fideles nostros una cum nunciis Magnifici Principis Imperatoris Bulgarorum pro quibusdam nostris negotiis ad ipsius Imperatoris presentiam destinemus*»; потому приказываетъ ему немедленно изготовить «vas unum sufficiens et competens, in quo tam nuncii nostri quam Imperatoris predicti cum 24 equitaturis usque Jadram vel Ragusium commode transfretare valeant» и озаботиться «de necessariis victui ad transitum ipsum usque Ragusium vel Jadram pro personis et equis eorum». На путевыя издержки Неаполитанскимъ посламъ ассигновались 72 унціи золота, и кромѣ того «pro dono militie ipsius Giratii, quem idem Rex decoravit cingulo militare exhibeat (Justiciarius t. Barri) uncias 12». (D. Neapoli 3° Julii XV Ind.).

Вернувшись въ Витербо, король желалъ видѣть Болгарскихъ пословъ «*nuncios Imperatoris Aragoras statim in Curiam nostram volumus habere presentes*», передъ отъѣздомъ ихъ на родину, и потому приказываетъ (отъ 9 іюля) «Lodoyco de Montibus Capitaneo a Faro citra» и «Cordellario custodi equorum Curie morantium Capue» озаботиться о путевыхъ издержкахъ пословъ (pro expensis nunciorum ipsorum usque Urbem Veterem) и о снабженіи ихъ достаточнымъ количествомъ лошадей (roncinos pro equitatu eorum), а также дать имъ проводника «aliquem equitem, qui eos usque ad Curiam nostram conducat eo, quod inscii sunt viarum».

Вотъ первыя положительныя извѣстія о сношеніяхъ Анжуйцевъ съ Болгарами; впрочемъ можно полагать, что онѣ начались нѣсколько ранѣе, ибо еще 12 сентября XV инд. 1271 г. король писалъ секретарямъ Апуліи, Капуи, Беневента, Калабріо и Сициліи: «Si processum temporis aliquos *ambassatores seu nuncios de partibus Achaye, Servie Bulgarie, Albanie aut de Imperio vel de Regno de Sagarach deferentes aliquas litteras seu abassarias a dominis ipsarum partium vel regnorum* ad portus vel maritimas jurisdictionis tue declinare contingat eis, nullum aliud super hoc mandatum nostrum expectans, expensas, equitaturas et securum conductum pro ipsis et eorum familiis usque ad nostram presentiam sine difficultate qualibet exhiber procures».

6 памятниковъ, 1337—1346 г., говорятъ о сношеніяхъ Роберта и Іоанна I съ Болгарскою царицею Анною. 1337 г. 1 ноября VI инд. изъ Неаполя король приказываетъ «Magistris portulanis Apulie» дозволить *послу царицы (nuncium prefate Imperatricis)* вывезти «frumenti salmas quinquaginta»,—«quia *donaverimus noviter Excellenti Principisse domine Anne Imperatrici Bulgarorum*, consobrine nostre carissime, de frumento massariarum nostrarum Apulie frumenti salmas quinquaginta». 1338 г. 5 іюля VI инд. король даритъ ей 500 салмъ жита: «Quia *donaverimus* noviter», пишетъ онъ тѣмъ же чиновникамъ, Excellenti principisse domine *Agne Imperatrici Bulgarorum*, consobrine nostre caris-

sime, de frumento massariarum nostrarum Apulie *frumenti salmas quingentas quas ad terram Ragusii de partibus Sclavonie, ubi habet aliquo tempore cum sua familia commorari, pro usu suo dicteque familie volumus deportari»* etc. Подобныя субсидіи посылала Болгарской царицѣ и королева Іоанна I въ 1345 (20 Octobris XIV Ind.: salmas frumenti centum) и 1346 г. (2 іюня XIV инд.; 200, 20 іюня: еще 50 салмъ отъ герцога Драчскаго, dux Duracii) Упоминается ея *nuncius seu procurator et familiaris Nicolaus de Bulgaria.*

4. Сербія. Упоминаніе о *Сербскихъ* послахъ вмѣстѣ съ Болгарскими подъ 1271 г. показываетъ, что сношенія Анжуйцевъ съ Сербами начались одновременно съ Болгарами. Въ 1273 г. рыцарь Николай de S. Omero сопутствовалъ *nunciis* illustrium Imperatoris Vulgarorum et *Regis Servie.* 8 февраля II инд. 1274 г. изъ Бриндизи король Карлъ I приказывалъ «universis portulanis Apulie», чтобы они «de uno bono et competente vase omnibus necessariis ad navigandum munito provideant»—«sub pena gracie Regis»—«*Cum Jacobum de Regio militem et Johannem de Gerardo clericum dilectum etc. ad Illustrem Regem Servie pro expressis nostris servitiis destinemus*». 3 сентября III инд. того же года король писалъ «justiciario terre Bari»: «*Cum comes Georgius nuncius Illustris Regis Servie dilecti amici nostri ad eundem Regem de nostra licencia revertatur*, fidelitati tue precipiendo mandamus, quatenus eundem comitem cum personis decem et octo secum redeuntibus, roncinis tribus et duobus equis ad arma, quos secum ducit, de quibus extrahendis licenciam sibi duximus concedendam, si in portu Trani vel Baroli est aliquid vassellum paratum, quod ad partes illas debeat navigare, in quo decenter et comode ire possint cum naulo per se pro parte Curie nostre solvendo etc. — usque *Jadaram* vel aliam terram illarum parcium, quam ipse elegerit, per mare facias transfretare». — Отъ 27 февраля VII инд. 1279 г. изъ Капуи Карлъ I приказывалъ «Magistris portulanis et procuratoribus Apulie» озаботиться «de aliquo securo et sufficiente vase pro transitu usque *Duracium*» — «*cum*

nos Magistrum Guillelmum de Aureliano clericum et Raymundum Blancroy ad Illustrem Regem Servie una cum ipsius Regis nunciis, de nostra Curia redeuntibus, ad eundem specialiter destinemus».

5 памятниковъ 1280—1281 г. говорятъ о *Маріи de Chaurs* или *Chau*, вдовѣ *Ансельма de Chau*, сестрѣ Сербской королевы и родственницѣ Карла I. Въ двухъ изъ нихъ 1280 г. дѣлаются распоряженія о путешествіи въ Сербію. «*Quia nobilis mulier domina Maria de Chaurs cum filio suo et familia ejusdem domine intendit transfretare ad presens ad partes Servie visura dominam Reginam Servie sororem suam*», король приказываетъ (D. Neapoli VII Junii VIII° Ind.) «magistris portulanis et procuratoribus Apulie» свободно пропустить ее со свитою и съ 20 лошадьми и снабдить необходимымъ для путешествія.

Въ слѣдующемъ году Марія возвратилась въ Неаполь въ сопровожденіи графа Георгія, посла Сербскаго. Повидавшись съ Карломъ I, они вернулись въ Сербію «Cum nobilis mulier *Maria domina Chau, consanguinea nostra karissima, et Comes Georgius nuncius Illustris Regis Servie ad nostram venientes presenciam ad Regem eundem ad presens de nostra licentia revertantur*», пишетъ король «magistris portulanis et procuratoribus Apulie» изъ Витербо отъ 4 іюня IX инд., и приказываетъ по этому пропустить ихъ свободно «cum 25 equitaturis et 30 personis». О томъ же онъ пишетъ «universis tam amicis, quam fidelibus». Распоряженія о путешествіи ихъ въ Сербію находимъ въ приказѣ тѣмъ же Апулійскимъ чиновникамъ отъ 5-го того же мѣсяца, начинающемся такъ: «Dudum per alias litteras nostras vobis mandavimus, ut nobilem mulierem *Mariam relictam quondam nobilis viri Anselmi de Chau dilectam consanguineam nostram et nuncios Magnifici Principis Regis Servie karissimi amici nostri* de portubus decrete vobis provincie 25 equitaturas, personas 29, ordeum pro eisdem equitaturis et alia necessaria supra mare extrahere permittere debetis» etc.

15 іюня VI инд. 1287 г. Карлъ II по просьбѣ «*Inclitorum*

Principum Regis et Regine Servie karissimorum consanguineorum nostrorum, qui sua nobis precamina porresserint», дозволилъ *Михаилу Барскому архіепископу* (M. Antibarensem Archiepiscopum) «extrahere de aliquo portu Apulie licito et deferre per mare Antibarum centum salmas frumenti».

3 ноября 7 инд. 1293 г. король писалъ «Secretis, Magistris portulanis et procuratoribus Apulie: Cum nos *Illustri Regine Servie affini nostre licentiam extrahendi per nuncios suos* de portubus decrete vobis provincie abinde deferendas per mare ad partes Regni sui *pro munitione castrorum suorum ejusdem Regni mille salmas frumenti* libere a jure exiture graciose duxerimus concedendam» и т. д. (слѣдуетъ приказаніе объ исполненіи). Королевскіе чиновники однако дозволили вывести только 75 салмъ, на что́ жаловалась Сербская королева: «Pro parte Illustris Principisse *Helen Regine Servie* affinis nostre carissime Culmini nostro fuit nuper expositum, quod... nonnisi salme frumenti 75 tantum extrahi potuerunt», пишетъ Карлъ II «Secreto Apulie», приказывая ему отпустить остальныя 925 салмъ (D. Neapoli. die 18 Junii, IX Ind., 1296).

Къ 1292 году относится весьма важный памятникъ, варварски изданный г. Рачкимъ (S. № XIV). Считаю полезнымъ сообщить его здѣсь вполнѣ:

Karolus II etc. *Considerantes igitur devotionem sinceram, quam vir Magnificus Ladyslaus, filius primogenitus illustris principis Stephani, regis Servie*, erga nos gessit abhactenus et gerit ad presens, attendentes etiam, quod *ipse certa servicia Karolo primogenito nostro Regi Ungarie* Principi Salernitano et honoris montis S. Angeli domino *inquisitione dicti Regni sui Ungarie* efficacia opera, jam laudandis principiis *prestitit* et autore domino prestare poterit in futurum de speciali gracia et certa sciencia *concessioni, donationi et confirmationi* eidem Ladyslao et heredibus ac successoribus ejus quibuscunque ex eo legitime descendentibus, *facte per prefatum primogenitum nostrum Regem Ungarie de ducatu Sclavonie, preter* terras, quas possidet Radislaus Banus cum

fratribus suis, preter eciam terras, quas tenent et possident infra ducatum predictum comes Johannes de Veglia, Modursa et Vinodolis cum fratre suo et comes Duymus consobrinus fratris ejusdem comitis Johannis, comes ejusdem comitatus, tenendo, regendo, habendo et possidendo per ipsum Ladyslaum et dictos heredes suos ad eorum omnimodam voluntatem *juxta quod in privilegio prefati Karoli primogeniti nostri Regis Ungarie* sibi indulto plenius continetur, *nostrum benigne prestamus assensum* dictasque concessionem, donationem et confirmationem rectificamus et accertamus ac presentis nostri privilegii robore communimus. In cujus rei etc. Datum Brinonie anno d. 1292. die 19 Augusti Ind. V. *(Reg. Ang. vol. 59, f. 39).*

1302 г. 26 марта XV Инд. изъ Неаполя Карлъ II приказывалъ «portulanis Apulie»,—*ut virum nobilem Sebasto Grapsam et presbiterum Dobronem, nuncios Excellentis principis domini Urosii, dei gracie Illustris Servie Regis carissimi affinis nostri, qui ad nostrum nuper missi Excellenciam, ejusdem Regis presenciam repetunt,* quocunque portu voluerint cum famulis suis, equitaturis tribus et rebus aliis ad eorum transitum oportunis, vas aliquod conscendere, redituros ad Regem prefatum absque contradicione aliqua permittatis» etc.

17 сентября I Инд. того же года король писалъ «Egregio viro Philippo de Sabaudia Principi Achaye», чтобы онъ разыскалъ и возвратилъ по принадлежности слѣдующія вещи, похищенныя пиратами изъ Кларенціи у береговъ Драча и составлявшія собственность «*Inclite principisse et Regine Servie, affinis nostre carissime et viri nobilis Georgii de Chau*»: «balle due, in quibus erant pecie decem pannorum de Calono diversorum colorum, item quedam macina bonetta, in qua erat mandile unum, in cujus uno capite ligatus erat pannus unus de serico et in alia quedam pascida, in qua erant uncie decem cum perlis et una fibula aurea.» По этому же дѣлу, вслѣдствіе жалобъ Сербской королевы, было писано «Justiciario terre Idronti», укрывавшему пиратовъ, отъ 26 и 27 того же мѣсяца. Но увѣщанія и угрозы короля нисколько не

подѣйствовали, вещи не были найдены, пираты не были наказаны, и «*Flamingus Juliani de Barolo, procurator Illustris Regine Servie*» не достигъ ничего «nichil aliud, quam labores et sumptus. (Burgensibus Clarencie. D. Neapoli die 4 Junii I Ind. 1303)».

Вотъ все, что я могъ найти о сношеніяхъ Анжуйцевъ съ Драгутиномъ и Урошемъ II Милутиномъ. О Степанѣ Душанѣ сохранилось воспоминаніе только въ посланіи короля Роберта къ «Nobilibus viris, Comitibus, Baronibus et feudatoriis aliis Regni Albanie ducatus Duracii» отъ 19 августа 1336 г. IV Инд., въ которомъ говорится, что нѣкоторые изъ нихъ — «aliqui non mediocris condicionis viri atque potentie—*constanter proposuerunt a Rege Rasie, dictorum Regni et comitatus detentore illicito, abscendere*».

Извѣстно, что Карлъ III и сынъ его Владиславъ были обязаны Венгерскимъ престоломъ преимущественно Славянской партіи, во главѣ которой стоялъ Боснійскій воевода, *Хрвоя*. 8 памятниковъ, 1391—1408 г., говорятъ о важныхъ услугахъ, оказанныхъ Анжуйцамъ Хрвоею. Грамотою отъ 17 іюля 1394, XIV Инд., король Владиславъ подтвердилъ (confirmavit) за Хрвоею и братомъ его Вукомъ (Vulcus) владѣніе Хорватско-Далматинскимъ банатомъ (banatum regnorum nostrorum Dalmatie et Chrovacie) въ ознаменованіе важныхъ услугъ, оказанныхъ ими отцу его и ему самому: «Attendentes merita sincere et constantis vestre devotionis et fidei, qua erga clare memorie *dominum regem Karolum*, reverendum dominum genitorem nostrum, dum vixit, et *nos laudabiliter claruistis, nec non grata, grandia, utilia et fructuosa servitia, per vos dicto quondam domino genitori nostro signanter in acquisitione regni nostri Ungarie ac preservatione tam regni predicti, quam regni nostri Sicilie ab insultibus et perversis conatibus emulorum et rebellium regiorum, paternorum atque nostrorum, et nobis etiam fideliter et laudabiliter prestita*, personas vestras exponendo sub dubie sortis eventibus, nec personalia pericula, sumptus, labores et tedia formidando» etc.

Грамотою отъ 15 октября I Инд. 1392 г. Владиславъ далъ полномочіе: Concedimus potestatem, «Magnificis viris Johanni

Bano Macchoviensi nostro in Regno nostro Hungarie et aliis Regnis sibi annexis Vicario Generali et Hervoye Voyevode Boznensi Regnorum nostrorum Dalmacie et Croatie Bano», «quod possitis et valeatis tam universitates et homines terrarum et locorum dicti Regni nostri Hungarie et aliorum predictorum Regnorum sibi annexorum, quam alios quoscunque Regnorum eorundem Magnates, proceres, comites, barones, personas et homines rebelles nostros ac inobedientes et maleficos ad sinum gracie nostre recipere» etc. (простить имъ всѣ преступленія, совершенныя ими, «parendo, assistendo, favendo et adherendo Marchioni Brandeburgensi et ejus consorti», и возвратить имъ владѣнія и имущества ихъ).

Отъ 1-го апрѣля 1404 г. Инд. XII король приказываетъ «Spectabili et Magnifico viro Hervoye duci Spalati, Summo Voyvode Bosnensi, nostroque in regnis nostris Hungarie, Dalmacie, Croacie etc. generali Vicario» платить исправно «illustri Principi domino *Hostoye dei gracia Regi Bosne*, affini nostro carissimo, medietatem tricesimi in civitatibus nostris Tragurii et Sibenici».

1406 г. 15 сентября XIV Инд. Владиславъ, въ награду за «fidei et devocionis inconcusse constantiam spectabilis et magnifici viri Hervoye, ducis Spaleti et comitis partium inferiorum, erga nos laudabiliter comprobatam, grataque, grandia, fructuosa et accepta servitia per eum Maiestati nostre fideliter et legaliter impensa nullis sue persone pascendo periculis, laboribus et expensis», даритъ ему и его наслѣдникамъ «castrum nomine Prozor in contrata Verherica, quem pro nostro statu servando dictus dux suis expensis et sumptibus construi et edificari fecerit». Въ тоже время онъ подарилъ ему «castrum Srinii in regno Sclavonie situm et habitum, quod fuit Pauli de Srinio, rebellis nostri notorii».

15 марта 1407 г. XV Инд. подтвердилъ за Шибеницкою общиною всѣ «concessiones et gracias factas per Spectabilem et Magnificum Virum Hervoyam, regnorum Racie et Bosne supremum Vayvodam, nostrum vicarium generalem in partibus Sclavonie».

Отъ 23 марта того же года Владиславъ приказывалъ намѣстнику своему въ Венгріи и королевствахъ съ нею соединенныхъ, Хрвоѣ, ввести графа Сплѣтскаго Петрицу de Verbas во владѣніе селомъ Радошичъ, лежащимъ близъ границъ Клиссы; а 28 іюля дозволяется ему — Хрвоѣ — вывести изъ Апуліи 1916 салмъ жита — «salmas frumenti 1916 libere et sine solucione quacunque» — «in excambium provisionis annue ducatorum de auro mille ducentorum».

Изъ другихъ Боснійскихъ властителей, державшихъ сторону Анжуйцевъ, упоминаются *Paulus miles vice-vayvoda Boznensis* съ сыновьями *Петромъ*, *Милошемъ*, *Діонисіемъ*, *Иваномъ*, *Степаномъ* и *Власіемъ*, и *Sandalus Summus Vaivoda regni Bozne*. Сыновьямъ Павла, «qui pro fide et statu nostris se non formidaverunt exponere dubie sortis eventibus, laboribus variis et periculis formidandis». Владиславъ 19 октября I Инд. 1392 г. даритъ «in perpetuam possessionem Haroncuzi et omnes alias possessiones et villas, que fuerunt quondam Gifko filii Utolen, nec non possesionem Voiska et omnes possesiones et villas, que fuerunt quondam Nicolai Conchaz, et villam Vidosenza, sitas et positas in comitatu seu districtu de Verbas, ac etiam possessionem Starigard in comitatu seu districtu Posege sitam et positam».

15 сентября 1406 г. Владиславъ даритъ Magnifico viro Sandali, summo voivode regni Bozne» слѣдующія селенія «in regno Sclavonie»: *Drensculini*, *Cetin* и *Slieng;* а 27 марта слѣдующаго года подтвердилъ за нимъ «omnes et singulas gracias sibi per nos factas de quibuscunque civitatibus, terris, castris et locis, et specialiter Ostrovich et Scardone», и приказалъ своему коммиссару въ Далмаціи, Юліану de Rogerio, ввести его во владѣніе этими землями.

5. Хорваты. По Хорватской исторіи списано мною 78 документовъ (не включая сюда относящихся къ Далмаціи), 1280—1406 г. Древнѣйшій изъ нихъ, 28 сентября VIII Инд. 1280 г. (d. Melfie), къ сожалѣнію испорченъ, и нельзя въ немъ разобрать нѣсколько словъ: «Scriptum est Castellano castri Tranicho. Cum

beneplaciti nostri sit, quod *Nicolaus filius comitis Falcasii et Stephanus filius . . . , Bani, qui de mandato nostro per te in castro nostro Trani custodiuntur, ut obsides, liberentur a carcere et ad patriam revertantur*, fidelitati tue precipiendo mandamus, quatenus predictos obsides *ad requisitionem venerabilis patris J. Draguriensis episcopi*, dilecti consiliarii, familiaris . . . . per quem eos ad partes eorum remittimus liberos et abire liberos sine condicione aliqua patiaris. (Reg. Ang. vol. 37, f. 3to).»

1292 г. 5 января V Инд. Карлъ II и супруга его Марія и позже (11 апрѣля) Карлъ Мартелъ дарують *Johanni, filio Henrici Bani, jus gladii et belli* contra invasorem regni Hungarie Andream III). Нѣсколько позже, именно 12 апрѣля того же года, Карлъ Мартелъ подтвердилъ за нимъ владѣніе нѣкоторыми землями, дарованными ему королевою Маріею *«juxta usum et consuetudinem Regni Francie»* въ награду за заслуги: «pensatis itaque gratis servitiis, que Illustri Regi Ungarie quondam domino Ladislao, avunculo nostro carissimo, prestitistis et nobis ad presens in agendis ipsius Regni exhibetis et exhibere poteritis in futurum, vestris peticionibus annuentes, dacionem, donacionem et tradicionem factam vobis (Nobili viro Magistro Johanni filio Henrici bani de Ungaria) et Magistro Georgio nato vestro in perpetuum in pheudum nobilem de comitatibus Laprunii et Castri ferrei de pertinenciis prefati Regni Ungarie per Principissam Magnificam dominam Mariam Regnorum Jerusalem et Sicilie et tunc Ungarie Reginam etc. tenore presencium confirmamus.» Эта привилегія была подтверждена Карломъ II (1-го апрѣля VIII Инд. 1295 г.), который какъ Магистра Ивана, такъ и брата его Генриха Бана принялъ въ число своихъ «milites et familiares (1300 г. 14 мая XIII Инд.).

Много памятниковъ говорятъ о двухъ другихъ замѣчательныхъ личностяхъ того времени, о *Хорватскомъ банѣ Павлѣ съ братьями Георгіемъ и Младиномъ и о банѣ Славонскомъ Радиславѣ*. 1292 г. 19 августа V Инд. Карлъ II въ награду за «grata obsequia» и «certa servitia Karolo primogenito nostro, regi Ungarie, in acquisitione dicti regni sui Ungarie» подтвердилъ за Хор-

ватско-Далматинскомъ баномъ Павломъ и братьями его Георгіемъ и Младиномъ (Paulus Chorvacie Dalmacieque banus Georgius et Maladinus comites fratres ejus) «concessionem, donationem et confirmationem, factam per Karolum regem Ungarie» слѣд. мѣстностей: *Dycsnich*, *Suczanny* и *Psct* на границѣ Босны, «ac eciam de *Chrovacia* et *Dalmacia* tantum, quantum protenditur a finibus comitatus de *Chelum* usque ad *Seniam*, *Gaizecham* et *Modursam*».

Въ 12 томѣ «Анжуйскихъ регистровъ», помѣченномъ 1271 г., но содержащемъ акты 1283—1391 г., на оборотѣ 20-го листа находится (къ сожалѣнію, безъ конца) слѣдующій важный памятникъ, который нахожу полезнымъ сообщить здѣсь вполнѣ:

«Scriptum est per eundem dominum Regem Ungarie (Carolum) Nobilibus viris *comiti Georgio et comiti Mlandino* fratribus dilectis fidelibus suis etc. Receptis placide vestre fidelitatis litteris noviter nobis missis, ex ipsarum relatu cognovimus, *vos et vestros ferventer assumpsisse pro nobis negocium Regni nostri Ungarie ac velle ferventius prosequi jam assumptum*. Nos itaque sinceritatem vestram dignis laudibus persequentes, ortamur, requirimus et mandamus, ut quod laudabiliter incepistis, continuantes laudabilius in futurum *una cum viro nobili Paulo Bano Sclavonie* fratre aliisque vestris *viriliter curetis resistere conatibus prefati Ungarie Invasoris* et vos ad omnia, que ad prosecutionem et votivam consumacionem dicti negocii faciatis, ad honorem nostrum promptis animis exercere ac tam in hiis, quam in omnibus aliis, que ad reprimendum conatus invasoris ejusdem et ad exaltacionem nostram faciatis, cum omni cautela, diligencia et sollicitudine, consilia et studia nostra vacent. Viro insuper provido et religioso *fratri Hugoni de Monte Rotundo, speciali nuncio et familiari nostro, quem ad partes ipsas specialiter destinemus*, in omnibus, que nostri honoris augmentum respiciunt et specialiter in missione et remissione nunciorum, assistatis efficacibus consiliis, favoribus et auxiliis oportunis, ita quod proinde uberius mereamini nostram graciam et favorem. Nos enim labores vestros vestreque fidei et serviciorum merita sic intendimus graciose respi-

cere sicque exaltare dignis premiorum retribucionibus, vos et vestros, quod vos et ipsi sencietis (?) plenarie pro nobis in premisso negocio utiliter laborasse. *Missioni autem subsidii galearum ad partes ipsas, cum retrocesserit idem invasor*, sicut ex relacione nuncii nostri et aliorum nuper accepimus, *supersedemus ad presens, intendentes favente domino celeriter ad partes easdem Vicarium nostrum premittere cum decenti et honorabili comitiva et deinde duce deo personaliter nos conferre ad finalem confusionem Invasoris ejusdem suorumque sequacium et fautorum et prosperum ac tranquillum statum prefati Regni Ungarie ac exaltationem nostrorum* et aliorum omnium, qui diligant nomen nostrum. Huc eciam tendunt Illustrium Regis et Regine Jerusalem et Sicilie parentum nostrorum studia, capitationes et vota, ut cum eorum et aliorum consanguineorum et amicorum suorum et nostrorum auxiliis premissam intencionem nostram prosequamur pro viribus et ad votivum effectum auctore domino (слѣд. листъ, на которомъ было окончаніе, вырванъ)».

25 иныхъ документовъ, 1294—1308 г., относятся къ сношеніямъ Карла II съ баномъ Павломъ и его братьями. Они троякаго рода: 1) дарственныя грамоты на владѣніе землями и на субсидіи деньгами и провіантомъ; 2) переговоры съ послами Павла; 3) памятники, говорящіе о путешествіи бана и его братьевъ въ Неаполь.

I. 1395 г. 17 іюня VIII Инд. Anagnie: «Attendentes grandia, grata et accepta servicia, que vir nobilis Paulus Banus maritimus dominus Croatorum etc. quondam domino patri nostri devote prestitit, assidue prestat nobis et Karolo primogenito nostro Regi Ungarie etc. *Consentimus et volumus, quod dictus Rex Ungarie primogenitus noster eidem Paulo Bano concedat in vita sua Banatum seu dominium Banati in Croatinis et Dalmatinis partibus existentem*, secundum quod Banatum ipsum tenuit et nunc tenet» etc.—Къ 1298 г. 14 августа XI Инд. (Neapoli) относится слѣд. дарственная грамота Карла II: «Sane pensantes grandia, grata et accepta servicia per viros nobiles *Paulum Banum Croatorum et Georgium ac Maladinum fratres, civitatum Dalmacie comites,*

dilectos consanguineos, affines et fideles nostros, ab olim nobis exhibita et que ipsos exhibituros speramus in antea, illud speciali rememoracione volventes, quod *in manutenenda, gubernanda et defendenda causa nostra de Regno nostro Ungarie contra hostes, insidias et conatus, labores graves, sollicitudines vigiles et tediosa gravamina pertulerunt*, civitates, castra, villas, terras et possessiones in regno Ungarie et Sclavonie ac partibus Dalmacie et Croacie constituta, que sive tenuerint abhactemus, sive clare memorie Karolus primo genitus noster Ungarie rex ipsis concesserit vel donarit etc. dictis Paulo Bano et fratribus et eorum cuilibet etc. confirmamus» etc.

1299 г. 11 января XIII Инд. Neapoli: Карлъ II подтвердилъ за братомъ бана Павла, Георгіемъ *(comes Georgius de Crohacia)* «civitates, castra, villas, bona alia et vassalos in partibus Sclavinie et alibi in dicto regno Ungarie.» — 1301 г. 10 іюня XIV Инд. тотъ же Король жалуетъ Хорватскому бану Павлу *(Paulus Banus Croatorum)* пенсію *«de annuis unciis auri centum»*, а 1303 г. 2 августа I Инд. дозволяетъ ему *«commutata solucione dictarum centum unciarum in exituram mille salmarum frumenti»* — «extrahere salmas mille frumenti de Apulie portubus ac deferre per mare abinde extra Regnum.»

1295 г. 28 мая VIII Инд. Карлъ II пожаловалъ бану Павлу «mille salmas frumenti deferendas ad partes Sclavonie pro munitione castrorum suorum partium eorundem:»; 1297 г. марта 5 XII—300; 1299. 6 сентября XIII Инд. — 1000; 1301 г. 19 января XIV Инд.—300 и въ 1305 г. 18 сентября II Инд.—1000 Salmas frumenti.—Въ 1298 г. 19 іюля XII Инд. Король послалъ бану Павлу «balistam unam de turno bonam et sufficientem».

II. Часто (1295, 1298, 1299, 1301 и 1305 г.) пріѣзжали въ Неаполь *послы (nuncii)* бана Павла. Изъ нихъ по имени извѣстенъ только *Domaldus comes Scardoni (Domaldus de Ungaria, comes Domaldus, comes Domaldus de Sclavonia;* 1298, 1299, 1301 и 1305), которому Карлъ II пожаловалъ въ 1299 г. 5 сентября XIII Инд. «exituram frumenti salmarum trecentarum»; а

28 іюля 1300—«Salmas mille trecentas». Послы эти, пріѣзжавшіе обыкновенно за субсидіями, имѣли конечно секретныя порученія къ королю, о коихъ въ памятникахъ не упоминается.

III. Въ 1294 г. Карлъ II вызывалъ въ Неаполь бана Павла для личныхъ объясненій по дѣламъ Венгерскимъ. Изъ Бари отъ 20 іюня VII Инд. онъ пишетъ: «Notificamus universis presentes litteras inspecturis, quod *cum nos super prosecutione negotii nostri predicti Regis Ungarie de regno nostro Ungarie cum viro nobili Paulo Bano conferre ac ejus consilio uti volentes, eundem Paulum ad nostrum proinde presentiam duxerimus evocandum* etc., assecuramus eos (Paulum et fratres), etc., ut tam venise ad nos, quam morari nobiscum, quam etiam redire ad propria possint salvo, libere et secure» etc. (возобновлено 8 іюля того же года). Для большей безопасности король писалъ Венеціанцамъ и Генуезцамъ, прося ихъ свободно пропустить бана Павла и его братьевъ, и ручаясь ему «sub verba ac fide Regie Mayestatis, quod in persona, familia et rebus ejusdem nullam ei fieri paciemur injuriam, molestiam vel offensam». «Si vero Paulus ipse», прибавляетъ Карлъ II, «causa excusabili» (или по выраженію бана «presentis egra condicio temporis») aliquo impeditus venire nequiret et in ejus defectu ex fratribus ejus unus accoderet, comes Georgius scilicet, aut comes forsitan Maladinus, similem ei securitatem promittimus» etc. (Date Aquile die 4 Augusti VII Ind.) Хорватскій банъ послалъ вмѣсто себя къ королю Неаполитанскому брата своего *Георгія*: 1298 г. 17 февраля XII Инд. Карлъ II приказываетъ свободно пропустить «virum nobilem *Comitem Georgium ad propria redeuntem* cum equis quadraginta, familia, arnesio et rebus suis». Два года спустя Георгій снова возвращается изъ Неаполя на родину—«*Comes Georgius ad mandatum nostrum in Ungariam rediturus*», пишетъ король «Magistris Racionalibus Magne Curie Karoli» отъ февраля XIII Инд. 1300 г., приказывая «galionem hominum de Pesquicio dicto Comiti assignari pro suo in Ungariam transitu». — Открытымъ листомъ отъ 19 января XIV Инд. 1301 г. король ручается за безопасность «*Pauli Bani Croatorum*,

qui, sicut nuper accepimus, Romam peregrine venire disposuit». Наконецъ-то, «ad evocationis et precum nostrarum (sc. Regis Caroli II) instanciam» — «Vir Magnificus *Paulus Banus Croatorum*», пишетъ король «universis» отъ 2-го іюня II Инд. 1304 г. «*ad nostram sit in proximo venturus presenciam*». — 11 января XIII Инд. 1308 г. король даетъ два судна (due barce) въ распоряженіе Георгія (Comes Georgius de Choratia, dilectus miles et familiari noster ac *Regine consortis nostre consanguineus* et fidelis), который «ardua plerumque negocia nostra gerens, ire et regredi opus habet ac mittere per mare et remittere nuncios.»

Грамота Карла II отъ 14 іюня XII Инд. 1299 г. говоритъ о родственникѣ Хорватскаго бана *графѣ Хорватинѣ*: «Sane attendentes *fidei puritatem, nec non grata, utilia, et accepta servicia, que Hrivatinus Comes, nec non filii et fratres ejus, consanguinei et cognati virorum nobilium Pauli Bani Croatorum, nec non Georgii et Mladini fratrum* comitum civitatum Dalmacie dilecti fideles nostri, *nobis in prosecutione cause nostre de regno Ungarie prestiterunt* hactenus, prestant adpresens et prestare poterint in futurum, *partes provinciarum inferiores terre Boczinensis*, quas ipsi tenent et possident etc. dictis Hrivatino, filiis et fratribus ejus etc. *confirmamus* etc.

1292 г. 1-го декабря VI Инд. Карлъ Мартелъ подтвердилъ за *Славонскимъ баномъ Радиславомъ* (Ratislaus banus Sclavonie) «certa bona in Regno Ungarie sibi dudum a bone memorie domino Ladislao Rege Ungarie etc. munifica donacione concessa.»

«*Cum Poncius sacerdos et Ladislaus de Ossel, nuncii Radislay, Bani de Sclavonia, et Benedictus nuncius Illustris domine Elisabet quondam Regine Ungarie, ad partes Ungarie de nostra licencia revertantur*», пишетъ Карлъ Мартелъ «Magistris portulanis et procuratoribus Apulie» отъ 1-го сентября VII Инд. 1293 г., приказывая имъ свободно пропустить «predictos nuncios cum equis sex et personis septem», Радиславова посла, *Ladislaum de Ossel*, тотъ же король «de hospicio suo pro valletto et familiari recepit» 8-го декабря VI Инд. 1292 г.

1299 г. 7 сентября XIII Инд. Карлъ II и Марія королева Венгерская даровали амнистію графамъ *Стефану*, *Ивану*, *Радиславу* и *Оку* или *Хоту* (Hot, Hoc) *сыновьямъ Бабоны* (viri nobilis Stephanus, Johannes, Radislaus et Och Comites filii Babonic de Ungaria), «tamquam in fide nostro ferventes hostes nostris facti sunt hostibus et persecutores efficaces inimicis, quibus offensiones, dampna, neces (?) et alia gravamina intulerunt». 1300 14-го мая XIII Инд. Король пожаловалъ имъ partem unam terre *Sclavonie a Theotonia videlicet usque in Bosznam et de fluvio Zava* usque ad montem *Gazd*, ac insuper *castrum Medue* situm in regno Ungarie.»

Къ 1300 году относится слѣдующій манифестъ Карла II:

«Scriptum est prelatis Ecclesiarum, Comitibus, Baronibus, Universitatibus ceterisque per *Regnum Ungarie ac partes Sclavonie et Dalmacie* constitutis, presentes litteras inspecturis, dilectis fidelibus suis etc. Desideratum vobis, cum instancia postulatum, *nepotem nostrum carissimum Karolum*, filium bone memorie Regis Ungarie nati nostri, *ad vos ecce transmittimus* e vestigio accessurum. Et quia destinamus illum Religiosum virum *fratrem Petrum priorem de Cassa* ordinis predicatorum, dilectum et devotum nostrum, presentium portatorem, relaturum vobis de dicto accessu que imminent, fidelitatem et sinceritatem vestram requirimus, ut eidem fratri Petro, que vobis oretenus in hac parte retulerit, credatis indubie et efficaciter impleatis; vos autem puerum ipsum Karolum, postquam ad partes ipsas pervenerit, suscipite honoranter, ut decet, eique tanquam futuro Regi vestro et capiti favete propicii, assistite fideles consiliis, auxiliis et fevoribus oportunis. Dicto insuper fratri Petro de securo conductu, si expedit, nostro intuytu liberaliter provideatis. Date Neapoli per Bartholomeum de Capua etc. die 26 Aprilis XIII-e Ind. (Reg. Ang. vol. 101, f. 146.)» Отъ того же числа Король назначилъ рыцаря Оттона de Romania кастелланомъ замка (castellanum Castri) въ Далмаціи (Sclavonie), «in quo debet descendere accessurus in proximo Karolus nepos noster.»

Въ 1303 г. возвращались изъ Неаполя на родину *nuncii Ungarie*, Reverendi patres *Archiepiscopus Collocensis* et *episcopus Zagrabiensis ac* discretus vir *Archidiaconus Transilvanensis*», и король приказываетъ (26 іюня I Инд.) «Magistris portulanis et procuratoribus Apulie» нанять на казенный счетъ «vas unum vel plura pro hujusmodi eorum reditu oportuna», который отвезъ бы ихъ «ad partes Sclavonie» вмѣстѣ съ ихъ свитою, багажемъ и 30 лошадьми.

Съ 1308 по 1333 г. мнѣ не удалось найти ни одного памятника, относящагося къ сношеніямъ Анжуйцевъ съ Хорватами. Въ 1333 г. 11 октября II Инд. король Робертъ даетъ разрѣшеніе *послу или повѣренному Стефана бана* (nuncium seu procuratorem Stephani Bani, consanguinei nostri carissimi) «extrahere de portubus Apulie frumenti salmas ducentas, vehendas ad partes Sclavonie, ubi Stephanus ipse personaliter residet.»

Въ 1334 году Робертъ отправилъ посольство въ Венгрію: «Cum Religiosus vir *frater Johannes Zagabriensis* Ordinis fratrum Minorum socius Religiosi viri *fratris Viti* ejusdem Ordinis *Nitriensis electi*, Consiliarii et fidelis nostri, de nostro beneplacito *se in Ungariam conferat*», писалъ король отъ 1 августа II Инд. 1334 г. «universis», поручая ихъ «amicicie et benivolencie» — «amicorum et devotorum.»

Изъ двухъ памятниковъ 1335 и 1337 г. видно, что «*Helena Banissa Sclavonie*, consanguinea domini Regis» получала отъ Роберта «annuam provisionem unciarum quadraginta in florenis auri quinque per unciam computatis in subsidium expensarum suarum.»

Изъ письма королевы Іоанны I къ владѣтелю Римини, Пезаро и Фано, Malateste de Malatestis, отъ 6 августа XII Инд. 1343 г., по поводу одного частнаго иска видно, что изъ Хорватскаго приморья вывозился лѣсъ въ Венгрію (Lignum *onerandum in terris Buccari et Segne de partibus Sclavonie de certis lignaminibus vehendis deinde ad partes Apulie* et exonerandis ibidem in civitatibus videlicet Bari et Baroli).

Къ правленію Владислава относится 14 памятниковъ по Хорватской исторіи. Первый изъ нихъ отъ 15 іюня 1391 г. (Gaietae) есть дарственная грамота братьевъ de Sarus, оказавшихъ значительныя услуги Карлу III и Владиславу: «Sano attendentes merita sincere devotionis et fidei *Pauli de Sarus fratris Petritse de Sarus ordinis S. Johannis Hierosolymitani, et Johannis de Sarus* fratrum carnalium utrumque conjunctorum nostrorumque familiarium et fidelium dilectorum, nec non *grata, utilia et accepta servitia per eos clare memorie domino regi Karulo tertio, reverendo domino genitori nostro, dum vixit, et nobis consequenter impensa, nullis parcendo suarum personarum periculis, laboribus et expensis* etc.» Король жалуетъ имъ «imperpetuum *castrum Niunam in comitatu de Vulco et castrum Oriovam in comitatu Posege de regno Sclavonie* posita, que fuerunt Johannis Trutel rebellis nostri notorii» etc. За такія же заслуги Владиславъ (1 Julii 1391. Gaietae) пожаловалъ «*nobili viro Ladislao de Zerniglevich de Sava*» — «possessiones, que fuerunt quondam Georgii Botos de Kerestur militis nec non et Ladizlai fratris sui, notoriorum nostrorum rebellium, videlicet: *Herestur et Hiapafri* in banatu de Vulko positus» etc.

За заслуги «viri nobilis *Dragisse* militis, filii quondam viri Magnifici *Vulkach Vayvode*» — «in acquisitione regni Hungarie» король пожаловалъ ему (17 іюля того же года) «*villam Srida in provincia Save et villam Rabich in pertinentiis castri Cluz positas*»; а братьямъ «*Francisco Petrucio et Carlucio de Bellante*» «*villam unam Jarana de pertinentiis castri Ostrovice*, que viginti focularium numerum et 60 florenorum auri reditum annuum non excedit.»

Къ 8 октября 1391 г. относится вѣрительная грамота «*Sabastiano Hungaro*», отправленному посломъ въ Венгрію.

10 октября 1392 г. I Инд. Владиславъ пожаловалъ сыновьямъ Стефана (бана) «villas Ariene et Ebres et oppidum Boya». «Sane attendentes merita sincere devotionis et fidei virorum nobilium *Thome militis, Gregorii et Andree, filiorum Stephani* etc., qui pro

fide et statu nostris se non formidaverint exponere dubie sortis eventibus, laboribus variis ei periculis formidandis etc. grataque, utilia et accepta servitia per eos Culmini nostro prestita, eisdem Thome, Gregorio et Andree etc. imperpetuum tam *villam Ariene, que fuit Demetri filii Johannis rebellis nostri* etc., quam *villam Ebres et oppidum Boya, que fuerunt quondam Nicolai de Gara, olim Regni nostri Hungarie palatini Regii, paterni et nostri rebellis et proditoris ntoroii, per ipsius etiam notoriam rebellionem et crimen, per eum commissum in personam clare memorie domini Regis Karoli Reverendi domini genitoris nostri, cujus necis Nicolaus idem conscius extitit et tractator ac postremo sicut ejus causa necis de impetu contra vessilla et gentem nostras prelians interemptus*, ad manus Curie nostre devolutas» etc. «damus, concedimus» etc. «investientes virum nobilem *Johannem de Grisogonis de Jadra* cambellanum, familiarem et fidelem etc. pro dictis fratribus etc. per annulum nostrum presentialiter, ut est moris» etc.

19 октября того же года король подтвердилъ за «*Herehone Matievich*» съ братьями и за «*Ladislao et Hostoya Michzich*» братьями владѣніе селеніями «*Lipovacz et S. Martini in Verbas*», пожалованными имъ королемъ Белою; — а 28-го того же мѣсяца и года пожаловалъ «*Johanni de Grisogonis de Jadra, cambellani*» и брату его «*Crissio de Grisogonis de Jadra*» за ихъ заслуги «*Castrum Obrovacz in regno Croacie situm.*»

1393 г. 4 іюля I Инд. (Capue) Владиславъ «ratificat et confirmat» — «omnes et singulas donaciones, concessiones et gracias per virum Magnificum *Johannem Banum Machoviensem* in regno Hungarie et aliis Regnis sibi adnexis Vicarium Generalem quibusvis nostris fidelibus, ut priusdem factas, cum de cetero faciendas.»

1401 г. 27 мая IX Инд. (Baroli) назначивъ своимъ намѣстникомъ въ Венгріи, Далмаціи и Кроаціи (*Vicarium in regnis Hungarie, Dalmacie, Croacie et aliis regnis eisdem annexis* cum plena meri mixtique Imperii gladii potestate ac jurisdictione plenaria) «*Porrectum de Andreis, comitem Troye, Regni Sicilie Marescal-*

lum» и подчинивъ ему всѣ мѣстныя власти, но обязавъ соблюдать древніе законы и обычаи (in cujus officii exercicio *observes* et aliis observari mandes et facias *ritus*, *observantias*, *capitula et consuetudines dictorum Regnorum diutius observatas*) Владиславъ въ такихъ выраженіяхъ описываетъ плачевное состояніе этихъ королевствъ: «Dum igitur *statum Regnorum nostrorum Hungarie*, *Dalmacie*, *Croacie et* aliorum Regnorum eisdem annexorum et agressionibus et conatibus improbis nonnullorum nostrorum emulorum, qui regna ipsa occupaverunt et occupare fuerunt moliti, *cernimus multipliciter conquassatum*, dumque nostrorum fidelium Regnorum predictorum intra pectoris nostri claustra *pressuras* volitamus *innumeras*, tanto gravius eis benigne conpacientes affectum, crebre nos vexant *angustie*, quanto ut voluissemus citius occurrere *variis oppressionibus* eorum, nequivimus imminente inter Regni nostri limites hostilis guerre turbine, nostre ad id intencioni et laudabili disposicioni penitus repugnante.»

1403 г. 26 января Владиславъ пожаловалъ *Воеводѣ Петру Павловичу* «villam *Chubini*, que fuit *Johannis Chubini* rebellis nostri, et possessiones filiorum *Raymich*, nostrorum etiam rebellium, in comitatu *Dubize*, — а 29 апрѣля т. г. «dimittit, relaxat et concedit in omnibus eorum propriis possessionibus *mardurinas* per illarum iobagiones et villanos anno quolibet Regi et Regie Curie debitas» въ вознагражденіе заслугъ «virorum nobilium *Johannis*, *Nicolai et Antonii*, *filiorum Jvan de Bresovicha*, *nec non Johannis filii Michaelis de Terzeych*.»

1404 г. 1 апрѣля король пожаловалъ своему совѣтнику «*Dragisse de Glas*, «possessiones filiorum *Berislavi* rebellium *Grablie* (Грабле) nuncupatas, sitas et positas in comitatu Posege parcium regni Sclavonie», а 15 сентября 1406 г. — *Ladiczlao de Yobrarich* militi —«castrum *Berstiarnica* in Regno Sclavonie, quod fuit *Ladiczlay de Berstiarnica*, rebellis notorii».

6. По исторіи *Далмаціи* вообще я нашелъ 28 документовъ, 1270 — 1400, изъ коихъ ни одинъ до сихъ поръ не былъ извѣ-

стенъ. Древнѣйшій изъ нихъ отъ 31 марта XIII Инд. 1270 г. говоритъ объ отправленіи флота изъ 10 галеръ и столькихъ же «barchettarum», подъ начальствомъ адмирала Гугона де Конка, къ берегамъ Далмаціи и Албаніи «ad subsidium Magnifici viri Guillelmi Principis Achaie». Въ другихъ двухъ отъ 11 мая и 5 іюля того же года упоминается о путешествіи Изабеллы, Венгерской королевны, изъ Далмаціи въ Неаполь и обратно. 4 памятника, 1275, 1278 и 1280 г. говорятъ о торговлѣ съ Далмаціею, куда отправлялись грузы хлѣба въ замѣнъ лѣса, оттуда привозимаго. Изъ одного изъ нихъ, 14 сентября IV Инд. 1275, ясно видно, что подъ *Славоніею* Неаполитанцы разумѣли *Далмацію* (ad subscriptas partes *Sclavonie*, videlicet: *Jadram*, *Ragusium*, *Spalatum*, *Dragurium* et *Sciennicum*). 1276 г. 22 мая IV Инд. Карлъ I, находясь въ Римѣ, узналъ о томъ, что Далматинскіе пираты помогаютъ Палеологу въ Албаніи, и потому приказалъ Рожеру де Самара немедленно отправиться противъ нихъ съ 2 галерами, однимъ галіономъ и одною «vacetta»: «*Sclavi pirate cum galionibus eorum bene armatis per loca maritima illarum parcium* (Albanie et Durachii) *temerariis auxibus discurrentes, fideles nostros navigantes per maritimas illius provincie inpediunt, et eis inferunt incomoda atque dampna, ac etiam* hostes et inimici de gente Paleologi ad eorum audaciam animati gentem et fideles nostros opprimere et dapnificare intendant» etc. — 1280 г. 28 мая VIII Инд. Карлъ I посылаетъ въ Далмацію «salmas frumenti mille» — *pro munitione quorundam castrorum, que nuper ad Karoli primogeniti nostri Regis Ungarie etc. fidem et dominium pervenerint.*» — 8 памятниковъ, 1332—1334 г. говорятъ о приготовленіяхъ къ путешествію въ Далмацію Карла Мартела. Въ одномъ памятникѣ 1344 г. упоминается о Венгерскихъ крейсерахъ у береговъ Далмаціи. — Остальные четыре памятника суть дарственныя грамоты — *comiti Georgio civitatum Dalmatie*, которому король пожаловалъ «equos 33, inter quos sunt equi ad arma tres», (23 мая XIV Инд. 1301 г.) — *fratri Petro abbati Sancti Stephani de Sclavonia*, которому Карлъ II пожаловалъ «frumenti salmas quinquaginta

pro vita et substentacione suorum monachorum,» (1 августа XIII Инд. 1300) и наконецъ — «*Luce de Gallis de Peochya de Florencia*», которому Владиславъ за «grata, utilia, fructuosa plurimum et accepta servitia per eum tam claris memorie domino Karulo tertio» etc. такъ и ему самому «laudabiliter prestita» пожаловалъ «imperpetuum insulas *Crozola* ((вм. Corzola), *Lesine*, *Brache*, *Oseri*, *Chersi* et *Arbi* in mari Adriatico, sitas prope regnum Dalmacie, ac *castrum Almisse*, situm in dicto regno Dalmacie cum tota travia, nec non *castrum Clisse*, positum in regno Croacie, *cum titulo comitatus* eis annexo» etc. (1400. 2 декабря IX Инд. Neapoli).

7. *Отдѣльныя Далматинскія общины.*

А. *Задръ.* По исторіи Задра найдено мною 16 памятниковъ, 1270—1406 г. Въ числѣ *пословъ Венгерскаго короля* (nuncii Illustris Regis Ungarie) упоминается Задрянинъ *Michael Zadulinus* (*de Jadra* или просто *Michael de Zadra*), возвращавшійся вмѣстѣ съ Венгерцемъ Иваномъ препозитомъ (Johannes prepositus Ungarus) «ad partes Ungarie», въ сентябрѣ XIII Инд. 1270 г.: Карлъ I приказывалъ секретарямъ Апуліи нанять на казенный счетъ судно, на которомъ были бы доставлены въ *Задръ* (apud Jadram) 30 посольскихъ лошадей. (Объ этомъ посольствѣ имѣется 4 памятника, отъ 9, 13, 20 сентября и 22 октября XIII Инд. 1270 г.) — 5 іюня XIII Инд. 1271 г. Карлъ I приказываетъ «Justiciario Bari» уплатить *Michaeli mercatori de Jadara* 400 унцій золота и 26 таренъ, должныхъ ему казною.

10 апрѣля VIII Инд. 1279 г. Карлъ I дозволяетъ *Задрскому купцу Бенедикту de Mattafarro* (Benedictus de Mattafarro de Jadara, mercator) «extrahere de portu Baroli frumenti salmas mille, ordei quatringentas et fabarum salmas centum, deferendas per mare ad partes *Dalmacie*, videlicet aput *Jadram et Ragusiam*.»

22 іюня V Инд. 1290 г. Карлъ Мартелъ приказываетъ «Hungoni dicto Russo de Suliaco militi, totius Aprucii Capitaneo Generali», — «liberare statim a carcere et bona sua omnia sibi

arrepta» возвратить *Задрскому купцу Дешь*, ограбленному и плѣненному «per servientes Regiorum castrorum Civitelle de Aprucio (quendam nomine *Dessam de Zadara mercatorem, per partes illas novissime transeuntem, rebus suis omnibus, quas portabat, temere disrobarunt, et amplius excedentes in ipsum de persona captum carceri detruserunt eundem, et adhuc detinent carceratum*)».

Въ слѣдующемъ году Карлъ Мартелъ воспрещаетъ «violenciam inferre «Домальду Задулину de Jadara» occasione delicti vel dampnorum, per *Sclavos piratas* commissorum»; а позже, 1300 г. 21 сентября XIV Инд., Карлъ II приказываетъ «Rogerio de Argencio» освободить изъ тюрьмы нѣсколькихъ Далматинцевъ: «Cum infrascriptos *Venetos*, quos detines captivos, ut hostes, abbassiatorum Venetiarum ducti precum instançia a carcere liberare velimus, fidelitati tue precipiendo mandamus, quatenus ipsos receptis presentibus liberes et liberos exhibitori presentium assignare procures. Nomina vero captivorum ipsorum sunt hec: Marchus de Azarta, filius Stephani Malabracha, pedota, — *Marchus Piscator de Zadra, filius Sergii Dobran*, — *Petrus de Zadra, filius Licaczi*, inmirabatur in S. Luca et habet uxorem ibi, *Aligrettus de Zadra, filius Prebendii Galegero, et Zarnus de Ragossa*» etc.

28 ноября VI Инд. 1291 дозволяется *Ivano de Jadara* вмѣсто должныхъ ему денегъ (certa de causa Ivano de Jadara debetur per curiam certa pecunie quantitas, pro qua sibi concessimus etc.) вывезти изъ Манфридоніи или Барлетты «salmas frumenti centum viginti» — «ad terram *Jadere*»; а нѣсколько прежде (3 сентября) такое же разрѣшеніе послѣдовало повѣренному *Domaldi Zadulini de Jadara*, *Георгію de Jadara* на вывозъ изъ Манфридоніи въ Задръ «salmarum ordei quadringentorum pro usu equorum suorum». Въ слѣдующемъ году (4 декабря VII Инд.). «terida ejusdem Domaldi mercibus onerata» освобождается отъ всякихъ портовыхъ и таможенныхъ пошлинъ. Но эта «terrida, que *vino* fuerat onerata», была захвачена «per quosdam Ysclanos», и грузъ ея проданъ: вслѣдствіе жалобъ »virum nobilium *Damaldi et Jacobi Zadulini fratrum de Jadara*» Карлъ II приказываетъ

«Magistro Justiciario Regni Sicilie» наказать виновныхъ и удовлетворить помянутыхъ Задрянъ. 30 декабря VII Инд. 1294).

22 іюня VII. 1294. Карлъ II пишетъ «*Nobili viro Dompno Mauro Zabilino de Žadara*», что въ вознагражденіе его заслугъ онъ «inducitur eum *ad benemeritorum consortium aggregare*» и приказываетъ «ut statim ad nostram accedas presentiam, quia se videre presentialiter plurimum affectamus».

Ко времени Владислава относятся слѣдующія 4 дарственныя грамоты Задрянамъ.

1403 г. 26 января XI Инд. въ вознагражденіе заслугъ «virorum nobilium communis civitatis *Jadre*», бывшихъ «zelatores precipui in acquisitione regni Hungarie», король жалуетъ «communi ipsius civitatis Jadre *castrum Novigradi* seu castri novi in regno Croacie, quod per filios *Budizilavi Corbavie comitis* ex dono Marchionis Brandeburgensis regni Hungarie occupatoris tenetur et occupatur indebite»; а 16 февраля того же года тотъ же король уменьшилъ на половину пошлину, платимую Задрянами за вывозъ соли, — отъ каковой пошлины освободилъ совершенно Задарскаго архіепископа (7 мая 1404 г.).

1406 г. 15 сентября XV Инд. Владиславъ пожаловалъ «viro nobili *Jacobo de Raducis de Jadra* militi, consiliario etc.» — «villas, bona et possessiones omnes, que fuerunt quondam viri nobilis *Andre de Raducis militis quondam domini David vicecomitis Senie* supradicti Jacobi patris, sitas et positas tam in *Senia*, quam in *Bischa* parcium Sclavonie, quę quidem ville, bona et possessiones per *Nicolaum olim Senie, Vegle et Modrusii comitem, rebellem nostrum notorium*, indebite occupata» etc.

Б. *Скрадинъ*. Въ памятникѣ 1 августа I Инд. 1303 г. упоминается *Domaldus comes Scardoni*, которому Карлъ II дозволяетъ вывезти изъ Апуліи «salmas frumenti trecentas». 23 марта 1407 г. Владиславъ пожаловалъ Скрадинъ Сандалу Хранничу.

В. *Шибеникъ*. 1337 г. 10 марта V Инд. Робертъ пишетъ «Potestati et Communi civitatis Ancone» о задержаніи нѣкоего Рожера, бѣжавшаго въ Анкону съ деньгами, полученными имъ

отъ Шибеницкой общины составлявшими собственность «Hugolini Campsoris et Petrucii de Sirefranco de Barolo, назначивши его «Rogerium notarium Angeli de Barolo» своимъ повѣреннымъ «ad conferendum se *ad civitatem Schibinici de partibus Sclavonie*, petendum et recolligendum, nomine et pro parte ipsorum, a comunitate dicte civitatis Schibinici, certam pecunie summam debitam dictis exponentibus, pro certa victualium quantitate, et assignatam comunitati prefate olim infra annum quarte Ind. proximo preterite. Diches inde, Procurator, receptis per eum exinde a comunitate predicta ducatis auri mille, cum pecunia ipsa fugam arripiens, ad dictam civitatem Ancone dicitur confugisse.»

1407 г. 15 марта Владиславъ подтверждаетъ дарственную грамоту Хрвоѣ, данную Шибеницкой общинѣ, а 17-го того же мѣсяца уравниваетъ Шибеницкій капитулъ въ правахъ съ остальными Далматинскими капитулами.

Г. *Трогиръ*. 14 памятниковъ, 1278—1292. Въ 1278 и 1279 г. было отправлено изъ Апуліи два груза хлѣба (первый разъ «ducentas salmas ordei et centum salmas frumenti», а во второй «centum salmas frumenti et septiogentas salmas ordei») *«ad vendendum aput Tragurium»*. Въ 1279 г. *Трогирскому епископу*, по возвращеніи его изъ Венгріи, куда онъ ѣздилъ въ качествѣ *посла* Карла I вмѣстѣ съ Иваномъ препозитомъ Венгерцемъ и магистромъ Матвѣемъ Галлити изъ Салерно (8 августа VII Инд.), дозволяется вывезти изъ Апуліи «salmas frumenti centum deferendas apud *Ragusium* de *Sclavonia* et exonerandas ibidem.» — Изъ Неаполя отъ 15 февраля VIII Инд. 1280 г. Карлъ I пишетъ «Mauro Fironto et Nicolao Castaldo, magistris portulanis et procuratoribus Apulie»: *«Desa de Vragulio* (въ другомъ спискѣ *Dessa de Tragurio*) *nuncius potestatis, consilii et comitis Tragurii* (et comunis Tragurii), devotus noster, ad nostram accedens presenciam, pro parte ipsius comitis (comunis) nobis humiliter supplicavit, ut *cum civitas Tragurii victualium ad presens penuriam paciatur*, licenciam extrahendi de Regno nostro aliquam victualium quantitatem comuni predicto de gracia concedere digna-

remus. Nos igitur *attendentes fidem et devocionem sinceram, quam ad Illustrem Regem Hungarie, carissimum filium nostrum, comune ipsum habuit* hactenus et habet, ac volentes illud propterea prosequi graciose, *licenciam extrahendi de Regno nostro octingentos tuminos frumenti eis concessimus* de gracia speciali» etc. — Отъ 23 іюля V Инд. 1291 г. Карлъ II приказываетъ «Justiciario Bari» изслѣдовать слѣд. дѣло: «Conquestus est nuper in nostri presencia *Marinus Bosabet, mercator de Tragurio*, devotus noster, quod dum ipse ejusque commercatores *in portu Insule Trinitane* cum quodam eorum barca, onerata vino, carnibus aliisque mercibus et rebus eorum, sub pace et securitate Regia morarentur, *Vincentius de Trano et quidam alii ejus socii cum quodam vase armato, in eos more piratico irruentes, ceperunt et abstulereunt eis per violenciam barcam predictam cum predictis aliisque mercibus et rebus eorum existentibus in eodem, dapnificantes eosdem in unciis auri quadraginta, predictis barca, mercibus et rebus aliis computatis; et insuper duos marinarios ipsius barce secum inde pro eorum arbitrio abduxerunt»* etc. Отъ того же числа и года Карлъ Мартелъ далъ слѣдующую привилегію *Трогирскимъ и Сплѣтскимъ купцамъ*: «Justiciariis, Capitaneis, Baiulis, Magistris juratis ceterisque officialibus et universis aliis, per Regnum Sicilie constitutis, fidelibus Regiis, devotis suis etc. *Mercatores de Tragurio* de pertinentiis nostri Regni Ungarie, fideles et devotos nostros, ut eorum erga nos firmetur sinceritas et devotio augeatur, nostri favoris presidio gaudere vollentes, ipsorum supplicationibus inclinati, vobis universis et singulis presentium tenore precipimus, quatenus mercatores ipsos, cum ad decretas vobis provincias seu terras vestras eos cum eorum mercibus et rebus aliis declinare vel per eas transire contigerit, recipientes placide ac honorifice pertractantes nullam eis in personis, mercibus aliisque rebus eorum, dummodo non delinquant, inferatis injuriam vel offensam, nec inferri ab aliis permittatis, juribus Regie Curie ac cujuslibet alterius semper salvis. Date Nucerie, christianorum die 23 Junii V-e Ind. — Eodem die ibidem similes facte sunt *pro mercatori-*

bus de Spalatro de pertinenciis predicti Regni nostri Ungarie (Reg. Ang. 1291—1292, vol. 57, 70)».

Остальные три памятника (30 ноября 1291 г. 16 января и 1 февраля 1292 г. VI Инд.) относятся къ дѣлу, изложенному въ первомъ изъ нихъ: «Porrecta nobis *Johannis de Jacobo nuncii et familiaris comitis Georgii* fidelis nostri *de partibus Sclavonie* petitio continebat, quod cum olim *Domianus de Tragurio mercator cum quodam vassello dicti comitis* ad partes Aprucii navigaret, pro emenda quadam quantitate frumenti, pro parte comitis memorati *emerit in terra Guasti Aymonis salmas frumenti 175* ad salmam partium predictarum, quod in vassello predicto fecit puplice onerari, soluto per mercatorem predictum integre jure Curie dictis portulanis, et dum cum dicto vassello et onere devoto velo in altum, ad partes Sclavonie intenderet navigare, *nonnulli homines Termularum cum galione uno armato de mandato Curie ad custodiam maritime partium predictarum in eundem mercatorem et alios navigantes in vassello predicto more piratico inruentes, vassellum idem cum onere et marenariis in eo navigantibus per violenciam ceperunt, interemptis aliquibus navigantibus in eodem, ablatis eis armis, indumentis et in pecunia unciis auri decem, que omnia Termulas adduxerunt et ea dicto mercatori restituere recusant* in ipsius comitis prejudicium et gravamen.»

Д. *Сплѣтъ:* 11 памятниковъ 1274—1407 г. Древнѣйшій изъ нихъ отъ 20 іюня II Инд. 1274 г., — *договоръ Сплѣта и Шибеника съ Карломъ I д'Анжу противъ Омишанъ,* — считаю полезнымъ сообщить здѣсь вполнѣ:

«Scriptum est Petro Comiti Vecle amico et Basilio prothonotario Bari etc. Venientes nuper ad Maiestatis nostre presenciam *solempnes Ambassatores civitatis Spalati* ex parte civitatis ipsius *ad tractandum nobiscum de guerra facienda civitati Almescio* ac adjutoribus suis, tractatum ipsum nobiscum feliciter consumarint, prestando tam prius nunciis nostris pro parte nostra, quam postmodum in manibus nostris per homines ejusdem civitatis Spalati corporali juramento de observacione tractatus ejusdem in

forma subscripta. Inprimis videlicet potestas pro tempore, quo in officio ipso erit, atque consiliarii et digniores civitatis ipsius de mandato et auctoritate tocius universitatis, tam pro parte sua, quam pro parte singulorum de civitate ipsa in manibus nunciorum nostrorum pro parte nostra jurabunt ad sancta Dei evangelia, dicendo sic: ego de mandato et autoritate tocius universitatis Spalati pro parte mea et singulorum de civitate ipsa juro ad sancta Dei evangelia, quod ab hac hora in antea quam diu princeps magnificus dominus Karolus Illustris Rex Sicilie inimicabitur civitati Almescie, ego hic et ubique tam per mare, quam per terra similiter inimicabor eidem civitati, offendendo tam cum ipso domino Rege, quam sine ipso universos et singulos de predicta civitate Almescie ac adjutores eorum, in personis et rebus, toto posse meo, et sine ipsius domini Regis beneplacito et assensu non faciam cum predictis Almesianis vel adjutoribus suis, aut aliquibus vel aliquo eorundem pacem aliquam sive treugam, et quod ab hac hora in antea similiter hic et ubique tam in mari, quam in terra salvabo et defensabo predictum dominum Regem et gentem suam, et universos ac singulos fideles suos ac mercatores, intrantes vel exeuntes Regnum vel terram ejusdem domini Regis, in personis et rebus, toto posse, aut hic vel alicubi opere, verbo, scriptura vel assensu faciam, tractabo vel permittam aliquod inde ipsi domino Regi vel genti sue aut fidelibus suis vel mercatoribus intrantibus vel exeuntibus Regnum vel terras suas, aut aliquibus vel alicui eorum in personis vel rebus possit dapnum aut inpedimentum vel detrimentum aliquod evenire, et si scivero aliquod tale fieri vel tractari, ego id toto posse inpediam, et si forsitan inpediri nequivero, tam dominum Regem, si expedierit, quam eos vel eum, contra quos vel quem id fieret vel tractaretur, quam citius et fidelius potero, exinde cautos redam, *salva super hiis omnibus et singulis fide domini mei Regis Ungarie*, sic tamen quod si contingat me generaliter vel specialiter ab eodem domino meo Rege Ungarie super predictis aut aliquibus vel aliquo predictorum contrarium et inpedientem aut diversum habere mandatum, ego id

incontinenti predicto domino Regi Sicilie vel ei, per quem cicius possit ad ejus devenire noticiam, significare curabo. De vostra igitur prudentia et fide confesi, vos in nuncios nostros ad requirendum nomine nostro a potestate, consiliariis et dignioribus predicte civitatis Spalati juramenta predicta duximus statuendos, mandantes et comittentes vobis tenore presencium, quod ad civitatem ipsam vos personaliter conferentes a potestate, consiliariis et dignioribus ejusdem terre, ut dictum supra juramentum hujusmodi pro parte nostra recipere procuratis, et facto vobis de receptione ipsius sacramenti propterea documento, quod per vos nobis postmodum volumus assignari, *litteras nostras vobis traditas de securitate per nos concessa hominibus civitatis ipsius* assignetis eisdem, requirentes eos nichilominus, quod solempnes nuncios suos ad presenciam nostram mittent, sufficiente autoritate suffultos, prestituros pro parte universorum et singulorum hominum ejusdem terre in nostris manibus, ut est dictum, simile juramentum. Preterea cum ambassatores predicti *ex parte comunitatis castri Symbinicii de Dalmatia* Culmini nostro retulerint, quod *comunis ipsius castri velit nobiscum contra civitatem Almescie similiter tractatum firmare*, mandamus et committimus vobis, quod super hoc ipsum comune castri predicti, *cui exinde scribimus*, ex parte nostri Culminis requiratis; et si similiter tractatum contra predictum civitatem Almescie sub similibus juramentis prestare voluerint, recipiatis nomine nostro ab eis exinde similia juramenta in forma superius denotatá. Nos enim exinde vobis plenam concedimus potestatem, volentes et mandantes vobis, quod de receptione juramentorum hujusmodi ab hominibus ejusdem castri vobis faciatis fieri similiter propterea documentum, et requiratis eis, quod et ipsi similiter solempnes nuncios ad nos mittant pro parte ipsorum omnium juramentum simile in nostris manibus prestituros, quibus pro hominibus ejusdem castri assecurationis litteras, sicut pro predictis Spalatinis facte sunt, fieri faciamus. Date Melfie die 20 Junii II-e Indictionis (1274).» — *Reg. Caroli I 1272 B. vol. 14, f° 287 t°.*

Вслѣдъ за заключеніемъ этого договора Карлъ I приказалъ

«Justiciario terre Bari», «Rogerio prothontino et Ursoni Bovi Ravellensi de Trano», *«ut galeam unam curie nostre, que est in Trano, statim reparari faciatis et affisis defficientibus communiri, assignandi per eos nunciis Spalati, simul cum una alia galea, quam apud Brundusium reparari et apud Tranum duci mandamus nunciis Spalati ad confusionem et exterminium piratorum Dalmisiensium, inimicorum Dei et hominum, et beneplaciti nostri sit, quod due alie galee Curie nostre simul cum galea armata per homines Bari et alia armata per homines Monopoli solidandi per nostram Curiam in majorem oppressionem dictorum piratarum debeant navigare.»* (Date apud lacum Pensilem, VI Septembris III° Ind. 1275.)

Въ 1322 г. прибылъ въ Неаполь *«frater Nicolaus, abbas monasterii Sancti Stephani de Spaleto*, capellanus et familiaris noster (Caroli III), *nomine et pro parte universitatis hominum dicte terre Spaleti*, Excellentie nostre nuper exposuit, quod dum *Andreas Jacobi et Laurentius de dicta terra Spaleti* certa eorum mercimonia in partibus Apulie exercerent, vos (Capitaneus terre Baroli et frater Bertrandus de Malabosco, Vicemagister hospitalis S. Johannis Jerusalemitani) autoritate quarundam literarum nostrarum, obtentarum per Unifredellum, Ambrosium campsorem ac notarium Nicolaum de Barolo, *de represaliis super rebus et mercibus civium dicte terre Spaleti, Sibenici et Dragurii astulistis predictis Andree Jacobo et Laurentio vegetes 34 plenas olio.»* Такъ какъ не только помянутые Сплѣтчане не были соучастниками «disrobationis» Барлетскихъ граждапъ, но даже *nec constitutos* homines Spalatensis) *sub eodem dominio, quo sunt homines Dragurii et Sibenicenses»*, Карлъ приказываетъ возвратить захваченный грузъ. (D. Neapoli 1322, 18 Junii V Ind.). Эти репрессаліи противъ Сплѣтчанъ имѣли еще другое основаніе, кромѣ заподозрѣннаго соучастія ихъ въ разграбленіи Барлетскихъ гражданъ; именно, въ 1321 г. *«Franciscus Arbensis episcopus»* жаловался Карлу *«se captum et disrobatum fuisse per nonnullos tam clericos, quam laicos civitatis Spaleti de Dalmacia, et perdidisse in ipsa disrobatione ducatos auri mille centum triginta sex et quasdam litteras delega-*

cionis suc.» Карлъ приказалъ «comune dicta civitatis requirere, ut eidem episcopo de dampno hujusmodi satisfactionem impendi faceret», грозя въ противномъ случаѣ *«contra jam dictum comune et homines civitatis ipsius represalias concedere.»* Но какъ «comune predicte civitatis *non exhibit requisitum*, et ipse nostre littere per eundem episcopum obtente fuerunt *tacita veritate et falsus precator* carere debeat imperatis, *predictas represalias duximus revocandas»*, и потому приказываетъ возвратить Сплѣтскимъ купцамъ *Мартину Марини Petr:clo* и К°. захваченный грузъ, цѣною въ 38 унцій золота. (D. Averse 1321, 3 Septembris V Ind.). Но королевскіе чиновники не исполнили этого приказанія, и Сплѣтчане должны были для полученія удовлетворенія посылать *пословъ*, одного за другимъ, сначала *Кипріана*, потомъ *аббата Николая* (1323, 25 Aprilis VI-e Ind.), и наконецъ *Мартина Марини* (*ambassator et nuncius comunis Spaleti, vassalorum Illustris Regis Ungarie:* 1333, 12 Octobris VI-e Ind.).

«Pro parte *Michaelis filii Comurtii Petri de civitate Spalatri, mercatoris,* devoti nostri», пишетъ Карлъ Мартелъ «justiciario terre Idronti» отъ 23 іюля V Инд. 1291 г., — «fuit expositum coram nobis, quod dum ipse cum quadam *barca* cujusdam nomine *Junii Dusise* de civitate ipsa *onerata pannis laneis*, *carnibus*, *passulis aliisque mercibus et rebus suis* intendens in *Apuliam* transfretare, transiret per mare de planta marina inter *Vestas* et *Pesquicium* Leonardus de Mosula de Brundusio et quidam alii ejus socii, cum quodam galione armato *in eum more piratico irruentes, ceperunt et abstulerunt ei per violenciam barcam ipsam cum predictis aliisque mercibus et rebus suis, existentibus in eadem, dapnificantes eundem in unciis auri sexaginta.»* (Слѣдуетъ приказаніе объ удовлетвореніи).

Остальные 4 памятника суть жалованныя грамоты — *Леонарду de Spaleto* — на вывозъ «frumenti salmarum trecentarum (1299 г. 13 августа XIII Инд.)», *priori et conventui loci Spalatensis*—«salmarum frumenti decem (1300. 1 Augusti XIII Ind.), *Karolo Ungarie Regi* —«frumenti salmarum centum, ferendarum

ad terram *Spalati* de provincia *Sclavonie* (1324, 22 Aprilis VII Ind.) и наконецъ *Georgio Prodassic de Spaleto* на владѣніе селеніемъ «*Oszoye* in districtu de *Chino* comitatus *Clisii*.» (1407. 27 Julii XV Ind.).

E. *Омишъ:* 4 памятника, 1271 — 1299 г. — Омишскіе пираты (*pirate Almesii*) ограбили въ 1271 г. корабль, на которомъ отправлялся въ Венгрію «N. Tranensis Archiepiscopus»; поэтому маршалъ Drugo de Bellemonte приказалъ Апулійскимъ чиновникамъ «personas et bona *Roguseorum*, *Jadratinorum et aliorum Dalmatinorum*, fidelium nobilis viri domini ducis Venetiarum detinere et arrestare»; но «Thomas Quirinus Consul Venetorum in Apulia» объявилъ королю, что «*homines ipsius castri Almesii non esse de districtu seu jurisdictione Venetiarum*, *set imediate ad Illustrem dominum Regem Ungarie pertinere*», и секвестръ съ имущества Далматинцевъ былъ снятъ (25 Januarii XIV Ind. 1272).

Въ 1275 г. Карлъ I издалъ слѣдующій указъ: «Scriptum est Justiciario Capitanatus. *Volentes non indigne procedere contra homines civitatis Dalmisie*, *emulos nostros*, *ac eis fertilitatem Regni nostri totaliter denegare et ipsos modis omnibus cohercere*, fidelitati tue mandamus, quatenus per singulas terras famosas et specialiter per omnes terras et loca maritime jurisdictionis tue banniri facias et propterea inhiberi, quod nullus audeat et presumat, sub pena persone et bonorum suorum, *homines predictos terre Dalmisie*, cujuscunque conditionis existant, *in eorum domiciliis receptare aut recipere*, *et occultare mercimonia aut aliqua bona ipsorum*, *nec alimenta ministrare eisdem*, *nec aliqua victualia*, *legumina et aliquam grassam*, *aut alia victui hominum opportuna*, *nec equos*, *nec arma destinare ad terram predictam*, et si quis contra presentem inhibitionem nostram contrarium forte fecerit aut temptare presupserit, contra personas et bona eorum alte et bassè, pro nostro arbitrio voluntatis contra omnes illos, quos culpabiles inveniri contigerit procedemus; *si vero aliquos homines predicte terre Dalmisii inveniri contigerit per terras et loca jurisdictionis tue*, *ipsos de personis eorum cum omnibus mercimoniis et bonis eorum quibuslibet facias*

arrestari, significaturus Curie nostre et Magistris Racionalibus etc. nomina et cognomina eorundem, et in quibus terris et locis fuerint arrestati, et que mercimonia et bona eorum arrestata sint, et ubi et quando, nec non et valorem vel pretium eorundem particulariter et distinte. Date Fogie, 18 Septembris IV-e Ind. (1275). — Similes facte sunt Justiciariis terre Bari, Aprucii et terre Idronti (*Reg. Caroli 1275 A. vol. 22, f. 70*).»

23 марта XII Инд. 1299 г. Карлъ II призываетъ «Hugueto de Palefredis et domino Nicolao de Prichina Magistro Murescallo Curie» и «Secreto Apulie» — «exhibere et assignare *fratri Stephano monacho Sancti Johannis* (въ другомъ: Benedicti) *de Dragurio, nuncio Magnifici viri comitis Almacie, karissimi amici nostri, unum bonum et pulcrum equum, valentem usque ad quinquaginta uncios auri, quem per ipsum monachum eidem Comiti mittimus.*»

Ж. *Дубровникъ:* 28 памятниковъ, 1275—1431 г. Древнѣйшій отъ 4 августа IV Инд. 1275 г. слѣдующаго содержанія: «Justiciarius terre Bari», по приказанію королевскаго намѣстника въ Албаніи, Вильгельма Бернарди, и начальника тамошнихъ войскъ Филиппа de Artulla, *секвестровалъ въ Трани два Дубровницкихъ судна* (teridam unam et barcam unam quorundam Raguseorum, nonnullis mercibus oneratas) за то, что «cum ipsi Capitaneus et Marescalcus, pro solvendis stipendiariis, cum eisdem morantibus, quandam quantitatem satis pro parte nostre Curie vendiderint quibusdam mercatoribus, volentibus emere sal predictum, (*Ragusei*) *cum eorum complicibus Sclavis piratis, quibus confederati sunt, insimul per loca maritima more predonum discurrentes, barcas,* (*que*) *sal ipsum portabant, ceperunt et ipsarum aliquas cum mercibus apud Ragusium cum onere transmiserunt*». Узнавъ объ этомъ, король приказалъ: «teritam et barcam predictam patronis ipsarum restituens, ipsos pacifice abire permittas, nec ipsos propterea debeas molestare», потому что «statim Comuni Ragusii per litteras nostras scribemus, ut sal et totum dampnum per eosdem Ragusinos illatum mercatoribus supradictis, si de Regno vel aliis terris nostri dominii fuerint, faciant emendari.»

ad terram *Spalati* de provincia *Sclavonie* (1324, 22 Aprilis VII Ind.) и наконецъ *Georgio Prodassic de Spaleto* на владѣніе селеніемъ «*Ostoye* in districtu de *Chino* comitatus *Clisii.*» (1407. 27 Julii XV Ind.).

Е. *Омишъ:* 4 памятника, 1271 — 1299 г. — Омишскіе пираты (*pirate Almesii*) ограбили въ 1271 г. корабль, на которомъ отправлялся въ Венгрію «N. Tranensis Archiepiscopus»; поэтому маршалъ Drugo de Bellemonte приказалъ Апулійскимъ чиновникамъ «personas et bona *Roguseorum*, *Jadratinorum et aliorum Dalmatinorum*, fidelium nobilis viri domini ducis Venetiarum detinere et arrestare»; но «Thomas Quirinus Consul Venetorum in Apulia» объявилъ королю, что «*homines ipsius castri Almesii non esse de districtu seu jurisdictione Venetiarum, set imediate ad Illustrem dominum Regem Ungarie pertinere*», и секвестръ съ имущества Далматинцевъ былъ снятъ (25 Januarii XIV Ind. 1272).

Въ 1275 г. Карлъ I издалъ слѣдующій указъ: «Scriptum est Justiciario Capitanatus. *Volentes non indigne procedere contra homines civitatis Dalmisie, emulos nostros, ac eis fertilitatem Regni nostri totaliter denegare et ipsos modis omnibus cohercere*, fidelitati tue mandamus, quatenus per singulas terras famosas et specialiter per omnes terras et loca maritime jurisdictionis tue banniri facias et propterea inhiberi, quod nullus audeat et presumat, sub pena persone et bonorum suorum, *homines predictos terre Dalmisie*, cujuscunque conditionis existant, *in eorum domiciliis receptare aut recipere, et occultare mercimonia aut aliqua bona ipsorum nec alimenta ministrare eisdem, nec aliqua victualia, legumina aliquam grassam, aut alia victui hominum opportuna, nec equo nec arma destinare ad terram predictam*, et si quis contra present inhibitionem nostram contrarium forte fecerit ... re ... supserit, contra personas et bona eorum alte ... arbitrio voluntatis contra omnes illos, quos cul ... gerit procedemus; *si vero aliquos homines* ... *veniri contigerit per terras et loca juris* ... *eorum cum omnibus mercimoniis* ...

..runt

з
ıs
tii

..ер-
.овъ:
тор-
lriati-
.rcibus
uinqua-
.ris XIII
генераль-
le Ragusia
«ad terram
s plenis oleo
et 25 Maii
.овничане за-
. укрывшееся
.duario Comiti
). Въ 1307 г.
рабль «Св. Ни-
) de Florento de
ili pro usu eorum
.rant sine mandato
Въ 1326 г. «Picku-
cla cum duabus ga-
.um par les illas (Si-
. Ragusini civis diver-
re corundem rebellium
s ipsas arrestarunt pro
IX Ind.).» — Въ 1327 г.

Въ 1293 г. «*Leotarus ambassator Comitis et comunis civitatis Ragusie*» прибылъ къ королевскому намѣстнику, Карлу, сыну Карла II, и «pro parte comunis ejusdem graviter conquerendo monstravit, quod dum *Matheas de Dersia et Petrus de Cervia* mercatoris Ragusani, cum quodam vassello, in quo habere dicebantur merces valoris unciarum auri septingentarum septuaginta septem, versus partes Dalmacie navigarent, *Marinus Bulgarus de Yscla*, habitator Neapolis, olim armator unius vasselli, in *predictos mercatores Ragusanos more piratico irruit eosque disrobavit bonis et mercibus ipsorum omnibus, quas ferebant.*» Имъ были возвращены только 40 унцій золота; Карлъ приказываетъ «Capitaneis civitatis Neapolis» и «ducatus Amalfie» удовлетворить ихъ вполнѣ (1293 г. 2 іюля VI и 2 ноября VII Инд.); но дѣло тѣмъ не уладилось, и въ слѣдующемъ году Дубровничане обратились къ самому королю Карлу II: «Raynerius Michael, consul Venetorum in Apulia, *et Lucas de Muco ambassator civitatis Ragusii*, devoti nostri», пишетъ король «Vicario, Magistro, Justiciario et judicibus magne curie» отъ 27 апрѣля VII Инд. 1294 г., «in nostra presencia constituti, graviter conquerendo monstrarunt, quod cum dudum *Matheus Derchie et Petrus Tome*, civis et mercatores Ragusii, *onerassent* et onerari fecissent in *partibus Romanie quandam barcam magnam seta, cera, grano et aliis mercibus* valentibus uncias auri 777 et ultra, et de eisdem partibus cum ipsis barca et mercibus navigarent secure, Marinus Bulgarus» etc.

Въ памятникѣ отъ 21 мая VII Инд. 1294 г. разсказывается, что «quidam nomine *Pasca de Ragusio*, patronus cujusdam navis vocate S. Maria la bella *una cum quibusdam aliis Venetis* de dicta navi sua, pace ac securitate nostris temere violatis, «*in Petrum Bufum de Janua*, cujusdam alterius navis patronum, et illos de comitiva sua, cum quadam barcha, quam idem Pasca et alii armari propterea fecerant, ex concepto invicem odio in portu Manfridonie *more piratico irruentes*, conati sunt pro viribus navim ipsam capere ipsosque Januenses imaniter ac male tractare, ita quod dictum Petrum et tres alios de navi sua de personis capientes ad nàvim abduxe-

runt eorum ibique per totam noctem sub custodia detinuerunt eosdem.»

Въ 1297 г. были секвестрованы «barce due onerate frumento per quosdam homines de *Ragusio*, qui frumentum ipsum sine mandato Curie oneraverant in maritima Tortoni de pertinenciis Alexine et illud volebant de Regno furtive extrahere (12 Martii X Ind.)»

Большая часть памятниковъ по Дубровницкой исторіи содержитъ жалобы на морскіе разбои и секвестры кораблей и грузовъ: эти памятники сообщаютъ важныя свѣдѣнія о Дубровницкой торговлѣ. Въ 1300 г. Неаполитанскіе пираты «per mare Adriaticum discurrentes, quandam *barcam Raguseorum* diversis mercibus oneratam in extimacione *valoris unciarum auri centum quinquaginta more piratico ceperunt in mari* (1300. 11 Septembris XIII Ind.).» Въ 1303 г. былъ неправедно секвестрованъ генеральнымъ инквизиторомъ Апуліи корабль «*Marini de Gozo de Ragusia de pertinentiis Venetiarum*», по имени S. Maria, шедшій «ad terram *Candide* de pertinenciis Cretensis insule» съ «*vegetibus plenis oleo mille septuaginta et cassiis undecim coralloram*» (21 et 25 Maii I Ind., 10 Septembris I° Ind.). Въ тоже время Дубровничане захватили Неаполитанское судно съ грузомъ хлѣба, укрывшееся отъ бури въ ихъ портѣ (Carolus II N. v. Marino Baduario Comiti Ragusii. Date Neapoli die 5 Decembris II Ind.). Въ 1307 г. былъ *секвестрованъ* въ Трани Дубровницкій *корабль* «*Св. Николай*», принадлежавшій «*Luce Gambe et Blasio de Florento de Ragusio*», за то, что «marenarii ejusdem vasselli pro usu eorum fabarum thuminos tres in dicto vassello inmiserant sine mandato et licencia Curie (1307. 20 Junii V Ind.).» — Въ 1326 г. «Pickulantus de Stalla et Johannes Barcarius de Jscla cum duabus galeis eorum in offensionem nostrorum rebellium par les illas (Sicilie) discurrentes *theridam Sabini de Bonda Ragusini civis* diversis mercibus oneratam, pretendentes illas fore eorundem rebellium ceperunt (prope insulam Sicilie) et merces ipsas arrestarunt pro eorum arbitrio voluntatis (1326. 10 Maii IX Ind.).» — Въ 1327 г.

«*Clemens de Dersia et Franciscus de Tedisio*, nobiles cives et mercatores Ragusini», о коихъ Дубровницкое правительство отзывалось, что они «*sint boni et legales mercatores et patroni magnorum lignorum, et eorum legalitas quasi cognoscitur per universum orbem*», ограбили судно Sir Leonis de Trani de Janua.» (1327. 6 Aprilis X° Ind.[1]) — Въ 1330 г. *Lanpredus Menze de Ragusia* жаловался королю Роберту, «quod olim eo, infra presentem annum, una cum certis aliis in una barca navigante, per mare *quidam de civitate Brundusii* viri nequam, per mare similiter more piratico discurrentes, in eundem exponentem dictosque alios subito *irruerunt*, hostiliter *ipsisque omnibus summersis in mari necatisque crudeliter*, licet Lampredus ipse divino presidio adjutus evaserit, coram Argenoni, *et merces alias exponentis ejusdem uncius auri trecentas sexaginta valentes per violentiam abstulerunt* (1330. 14 Marcii XIII-e Ind.).» — Въ 1335 г. Дубровничане захватили въ Цантатѣ два неаполитанскихъ судна, шедшихъ съ грузомъ хлѣба въ Которъ (1336. 12 Maii (? не обозн.) IV Ind. — Въ 1382 г. было противозаконно *секвестровано* въ Бари *судно*, принадлежавшее «*Johanni Matthei de Mente de Ragusio*» и «*Marino de Crosi de terra Ragusii*» (1382. 10 мая V Инд.).

1334 г. 2 февраля II Инд., Робертъ жаловался «nobilibus et discretis viris *Comiti*, *Consilio*, *Populo* et *Comuni Civitatis Ragusii*, что нѣкоторые Дубровницкіе купцы не платятъ денегъ за *соль*, купленную ими у Ивана, герцога Драча (Johannes dux Duracii).

На л. 196 об. 246 тома «Анжуйскихъ регистровъ» находится начало письма «Caroli Illustris Jerusalem et Sicilie Regis Roberti primogeniti» etc. къ дожу Ивану Соранцо (Johanni Superantio) 1323 г. (августъ — сентябрь?), въ которомъ читаемъ слѣдующія любопытныя извѣстія: «Intimatum siquidem nobis per earum (litterarum Ducis) seriem extitit, quod pridem circa principium

[1]) Письмо Роберта «Viris Nobilibus Rectori, Consilio et communi terre Ragusii» отъ 25 іюля XIV Инд. 1331 г. о томъ же. — Также «Officialibus R. Sicilie» отъ 10 января XV Инд. 1332 г.



Maii transeuntibus ante civitatem vestram Mothoni decem *galeis Januensium*, subditorum Regis incliti domini patris nostri, clamatum fuit alta voce per eos ad damnum civium Venetorum. Quodque per litteras consulis vestri Apulie habuistis galeas quatuor, tres videlicet Provincialium et quartam Januensium, quarum trium de Provincia scilicet erant armatores Petrus Guerci, Petrus Bonifacius et Petrus Catino, relique vero quarte Januensium erat patronus Andronectus, ut scribitis, applicuisse Brundusium hiis diebus, facientes vocem *cuncte*, ut verbis vestris utamur, *ad damnum potentium minus eis*. Subsequenter autem earundem litterarum vestrarum tenor habebat: *vos accepisse per litteras civitatis vestre Ragusii*, *quod die octavo mensis Julii* primo preteriti, tunc presentis, *tres ex predictis galeis*, *duo scilicet de Provincia et tercia Januensium*, *fuerunt ante civitatem ipsam Ragusii*, *et in aquis civitatis ejusdem ceperunt et disrobaverunt plures barcas vestrorum de civitate ipsa*, *publice asserentes*, *se damna omnibus minus eis potentibus illaturos*. Significastis nobis insuper, quod tres galee armabantur Brundusii, que similem intentionem eundi ad dampnum omnium dicebantur habere (Отвѣта недостаетъ).

Изъ остальныхъ семи памятниковъ, 5 суть жалованныя грамоты и двѣ купчихъ.

1296 г. 23 октября X Инд. Карлъ II дозволилъ *B. Ragusino Archiepiscopo* «extrahere de portubus Apulie frumenti salmas ducentas», и столько же *Matheo de Ragusia mercatori* въ слѣд. году (26 апрѣля XII Инд.) 1300 г. 15 марта XII Инд. онъ дозволяетъ «*Archiepiscopo Ragusino ad petitionem Illustris Regine Servie karissime cognate nostre* extrahere de portu Baroli frumenti salmas trecentas». — 1342 г. 22 августа X Инд. Робертъ по просьбамъ Дубровницкихъ *пословъ* (ambaxatores et nuncii comunis civitatis Ragusie), *Symonis de Benessa et Mathei de Menche* (Menze), дозволилъ Дубровничанамъ «extrahere de portubus Apulie frumenti salmarum quinque milia».

Наконецъ Іоанна I, 1343 г. 9 августа XI Инд. дозволила «*Martucio de Mencia de Ragusia, familiari domestico Imperatricis*

Bulgarie et filiorum ejus», «extrahere de portubus Apulie equos quatuor diversorum pillorum.»

Королéва Іоанна II продала (vendimus, locavimus et ad extaleum concessimus) «*Jacobo Cutruglo de Ragusio* tractas omnes et singulas partium Apulie pro anno uno pro precio ducatorum de auro octo milium» 1429 г. 15 сентября VIII Инд. и «confectionem salis in salinis Baroli et salparum pro annis duobus ad racionem de ducatis sexcentis quinquaginta per annum.» 1431 г. 20 мая IX Инд.

3. *Которъ.* По исторіи Котора я нашелъ только письмо короля Роберта «Viris nobilibus et discretis comiti, consilio et comuni civitatis Catheri, dilectis amicis suis» etc. 1335 г. 10 ноября IV Инд. (Neapoli): король требуетъ, чтобы Которская община уплатила условленное жалованье медику Магистру Петру Валенти Римлянину, а именно: «solidos grossorum de cruce trecentos» за годъ, проведенный имъ на службѣ помянутой общины.

И. *Хорватско-Далматинскіе острова.*

а. *Рабъ*, *Осоръ* и *Кресъ:* 5 памятниковъ, 1305—1393 г. — Карлъ II предписываетъ «prothontino et portulanis Trani» отъ 22 іюля III Инд. 1305 г. отпустить секвестрованное судно Раблянъ: «Ex prohibicione Tarentini principis nati nostri vobis et aliquibus aliis, ut dicitur, nuper facta de non permittendo aliqua vasa de ipsis recedere partibus et ad loca *Romanie* vel *Sclavonie* declinare, *barcham unam hominum Arbensium Venetice dicionis*, diversis rebus oneratam et mercibus separatam, ut ponitur, ad propria navigare impeditis abire, quamquam, ut dicitur, *ipsa terra Arbe ad neutrum dictorum locorum Romanie vel Sclavonie declinet* aliquatenus vel divertat; asserente igitur Consule Venetorum in Regno, quod inest hominibus Arbensibus memoratis expressa necessitas cum eadem barcha repetere propria, propterea supplicante devote, ut illam permitti recedere mandaremus» etc. — По просьбѣ *Framisci Arbensis episcopi*, asserentis utique in *partibus Sclavonie*, *ubi ejus episcopatus consistit*, *magnam esse ad presens frumenti*

penuriam», дозволяется вывезти «de portubus Aprucii frumenti salmas centum (1319, 11 апрѣля, II Инд.)» — 1321 г. 16 марта Карлъ пишетъ «Rectori, Consilio et comuni civitatis Spaletti de Dalmacia»: «Pro parte venerabilis partis domini *Francisci Arbensis episcopi* Regii paterni fidelis et nostri oblata nobis peticio querula continebat, quod dum pridem idem episcopus pro execucione quorundam negociorum sedis Apostolice ad predictam civitatem Spaletti personaliter accessisset, et inibi moraretur, vos homines dicte civitatis Spaletti seu vestrum aliqui, divino timore postposito, *ad hospicium, in quo dictus episcopus hospitatus fuerat, cum armis prohibitis hostiliter accedentes, violenter abstulistis abinde Apostolicas litteras, ipsi Episcopo ab Apostolica sede concessas, nec non ducatos aureos sexcentos triginta sex et alias res ejusdem episcopi, valentes florenos auri quingentas* etc. *Dictus episcopus, tamquam vassallus Regius atque noster et de regno Sicilie oriundus*, provisionis nostre remedium suppliciter imploravit». etc.

1393 г. 10 іюля I Инд. Владиславъ назначилъ *Георгія Гритти de Veneciis comitem seu rectorem civitatum et insularum suarum Chersi et Absari* partium Regni sui Dalmacie.» О томъ же онъ писалъ отъ слѣдующаго числа «Magnificis viris *Banis Regni nostri Dalmasie*, nec non judicibus, consilio, universitatibus et hominibus civitatum et insularum suarum *Chersi et Abrasi* (sic!)» etc.

6. *Велья.* 10 памятниковъ, 1298—1408. — «*Frater Johannes abbas monasterii Sancti Laurencii de Vegla* ordinis S. Benedicti», отправляясь изъ Далмаціи въ Римъ, былъ ограбленъ въ Неаполитанскихъ владѣніяхъ (eidem abbati 175 inter florenos et ducatos aureos abstulerunt): Карлъ II приказываетъ «Magistro passuum terre Laboris» удовлетворить его (28 августа XI Инд.). — Тотъ же король, отъ 8 мая 13 Инд. 1300 г. пожаловалъ «*Doyno comiti Vegle, qui causam nostram et Regine consortis nostre super negocio Regni Ungarie favorabilibus studiis prosecutus*» etc. — «*comitatum Modrusce et Vinodoli ac comitatum Gezege*, quem nunc tenet, ut dicitur, videlicet: terras *Otozez* (въ др. сп.: *Odozez*),

Obriz, *Doyanum* et terram *Delazmiziz* (*de Lastrizi*) ac duas partes *Stagovine*, *Segnie* et potestariam ipsius.» — Того же года, 26 августа XIII и 5 сентября XIV Инд., Карлъ II пожаловалъ «*Leonardo comiti Veccle*», «contra *Andreacium Regni Ungarie illicitum invasorem* exercere ac extendere satagit quicquid potest resistencie ac vigoris» — «salmas frumenti quingentas pro munitione castrorum ipsius.» Въ 1305 г. «*Udoynus Comes de Vegla et Randislanus comes Babunie*» прибыли «ad presenciam Regis et Regine» въ Неаполь (6 іюля IV Инд.) — 1328 г. 20 іюня XI Инд. — Карлъ Робертъ пожаловалъ «*Bonum Johannem episcopum Veglensem*» — «in consiliarium, capellanum et familiarem.» — 1403 г. 26 января XI Инд. Владиславъ пожаловалъ «*Nicolao, Segnie, Vegle et Modruxii comiti*» — «*castrum Okich* in ducatu Sclavonie» и утвердилъ куплю «castri *Ozagl* in ducatu Sclavonie.» — 1404 г. 27 августа тотъ же король «*Jeronimum Frangipane dictum de Allegreti et Georgium ejus filium*, ex regulis Illiricis, in familiares Regios domesticos et de Regio hospicio recepit», а 17 ноября 1406 г. освободилъ ихъ отъ податей и пошлинъ.

в. *Хварь и Брачъ.* 1303 г. 19 іюня I Инд. Карлъ II дозволилъ «*Vito Farrensi et Braciensi episcopo*»—«extrahere de portubus Apulie ducentas salmas frumenti.»

I. *Славянскія поселенія въ Неаполитанскомъ королевствѣ и юго-Славяне на службѣ Анжуйцевъ.*

Вопреки общепринятому мнѣнію, юго-Славянскія поселенія въ южной Италіи начались очень рано: въ началѣ XII вѣка мы находимъ Славянъ въ Неаполитанскомъ королевствѣ въ качествѣ чиновниковъ, свидѣтелей и монастырскихъ людей; «Анжуйскіе регистры» сообщаютъ свѣдѣнія о Славянскихъ поселеніяхъ въ XIII, XIV и XV вѣкахъ и о множествѣ южныхъ Славянъ, находившихся на службѣ Неаполитанскихъ королей. Какъ бы ни были отрывочны эти свѣдѣнія, по нимъ можно судить однако о ходѣ Славянскихъ поселеній въ южной Италіи и о многочисленности Славянъ, стекавшихся со всѣхъ краевъ юго-Славянскаго міра на

службу Анжуйцевъ. Если первыя о нихъ упоминанія встрѣчаются не раньше XII вѣка, то изъ этого еще не слѣдуетъ, что до этой эпохи не было Славянъ въ Неаполитанскомъ королевствѣ: напротивъ того, изъ этихъ первыхъ, случайно дошедшихъ до насъ упоминаній видно, что *уже въ началѣ XII вѣка Славяне не были въ немъ новыми людьми, что число ихъ должно было быть значительно и что уже въ это время они подчинились вліянію Итальянской образованности, стали своими людьми.* Такъ называемыя «*cedulae generalis subventionis*» свидѣтельствуютъ, что Славянскія поселенія въ южной Италіи съ XIII по XV вѣкъ *постоянно увеличиваются:* основываются новыя, разростаются старыя. Вотъ имена ихъ и сумма, платимая ими, XIII—XV в.:

1. *Justiciariatus Terre Laboris et comitatus Molisii*, (1294, 1305, 1306).

   Sclavi uncias 9, tarenos 8, grossos 5.

   Casale Sclavorum uncias 9, tarenos 3.

   Casale Sclavorum uncias 5, tarenos 10, grossos 13.

2. *Justiciariatus Aprucii* (1290).

   Slavi cum casalibus — unciam 1, tarenos 24, grossos 8.

3. *Justiciariatus terre Idronti* (1294).

   Sclavi cum casalibus unc. 98, tar. 4, gross. 2.

   Castrum Sancti Viti de Sclavis (1419. 4 Junii XII° Ind.: «Vir Magnificus Tristandus de Claramonte gallicus miles — habens, tenens et possidens juste et rationabiliter ac ex justis titulis atque causis castrum Sancti Viti *de Sclavis* (въ памятникахъ предъидущаго времени нѣтъ этого прибавленія; слѣд. прежде не было здѣсь Славянъ), situm in provincia terre Idronti.» Reg. vol. 372, f. 85).

4. *Justiciariatus Capitanate* (1305).

   Castellucium de Sclavis unc. 6, tarenos 3, gross. 2.

Были Славянскія поселенія и въ другихъ мѣстностяхъ: на островѣ *Искіи* (Yskla) была *Болгарская колонія*, давшая (съ XIII вѣка) столькихъ вѣрныхъ слугъ Анжуйцамъ, упоминаются Славяне изъ *Трамонто*, *Толентино*, *Манфридоніи*, *Мессины*, *Палермо*, *Суль-*

моны, *Гаэты*, *Сорренто* и даже изъ *Неаполя*. Въ одномъ памятникѣ 1323 г. упоминается въ Неаполѣ «*vicus*, qui vocatur *Bulgarus*, cui ab una parte ecclesia S. Petri de Ferrerio et ab alia ecclesia Sancte Julianesse est posita (близь торговаго форта. *Reg. vol. 243, f. 69*[t]).

Славяне, селившіеся въ южной Италіи, подчинялись общей администраціи и несли общія съ своими Итальянскими согражданами повинности, какъ это видно изъ слѣдующаго памятника, который считаю полезнымъ сообщить вполнѣ:

«Scriptum est Justiciario Terre Laboris et comitatus Molisii. Ne alter alterius videbitur honus ferret, processit deliberata provisio, qua jubetur, quod in fiscalibus muneribus quibuscunque quisque bona burgensatica possidens, quamquam utiliter habet incolatum, cum hominibus loci contribuat, in qua possidet illa. Verum contra hujusmodi provisionis edictum usque quoque servatum *homines casalis Sclavorum*, fideles nostri, *se gravari querentes* exposuerunt, quod *nonnulli de casali Trigie tenentes et possidentes*, *ut sua bona burgensatica*, *in predicto casali Sclavorum et pertinentiis ejus*, *pro illis cum hominibus ejusdem casalis Sclavorum conferre refugiunt in eisdem fiscalibus muneribus et collectis*, quo fit, quod ex subterfugio contribucionis ejusdem hominibus ipsis importabille honus adicitur et recusalis ac dispendiosi quam plurimum prejudicii superaditur detrimentum, super quo a Mayestate nostra salubre remedium suppliciter extitit imploratum. Igitur attendentes injustum aliquorum minus debito relevari dispendium cum incommodo aliorum, fidelitati tue precipiendo mandamus, quatenus, si premissa veritas suffragatur, omnes et singulos predicti casalis Trigie bona burgensatica in casali Sclavorum aut ejus pertinentiis possidentes, nisi de illorum exemptione vel immunitate a contribucionibus memoratis speciali ejus, qui potuerit, privilegio fulciantur, ad conferendum et contribuendum cum dictis hominibus casalis Sclavorum in singulis fiscalibus exactionibus et collectis, que ipsis casalis Sclavorum pro tempore per curiam imponentur, omni cohercione, qua convenit, pro rata compellas, ita

quod proinde tibi scribi non oporteat iterato, proviso quod pretestu presencium quantitas vel recollectio fiscalis pecunie hominibus ipsis imposite non minuatur in aliquo vel tardetur. Date Baroli per Bartholomeum de Capua militem die 4 Junii VII° Ind. (1293). *Reg. 1294 M. vol. 70, f. 152to.*

Славяне, жившіе въ южной Италіи и служившіе Анжуйцамъ, называются въ регистрахъ *Sclavi* — *Sclavoni*, *Sclavelli* (иногда съ прибавленіемъ *de Dalmacia*, *de Catharo*, *de Panormo* u. m. n.) и *Bulgari* — *Bulgarelli* (*de Yscla*, *de Gaieta* и т. д.). Сообщаю ихъ списокъ въ хронологическомъ порядкѣ:

Gilbertus Sclavus et socii de *Panormo* подали королю жалобу 7 ноября XIII Инд. 1270.

Rogerius Sclavus de Panormo былъ въ 1273 г. magister portulanus et procurator Sicilie.

Stephanus Bulgarus de Yscla. 1290.

Symon et *Jacobus Hugonis* quondam *de Sclavis* de Sulmona castri novi de Sangro. 1291.

Vir nobilis *Guillelmus Sclavellus* miles. 1291.

Nobilis mulier *Johanna* vidua relicta quondam *Senatoris Sclavelli de Amantea* militis. 1293.

Johannes et *Jacobus Bulgari de Gaieta*—землевладѣльцы. 1295.

Girardus Sclavus marinarius.
Nicolaus Sclavus comitus. } въ Сорренто 1296 г.

Sclavus de S. Amantio miles. 1298.

Baoluanus Sclavus habitator civitatis S. Marie. 1303.

Marinus Bulgarus
Petrus Bulgarus } de Yscla: получаютъ за заслуги пенсію. 1303.

Marinus Bulgarus de Yscla fidelis noster (grata servicia, que bone memorie domino patri nostro Jerusalem et Sicilie Regi illustri ac nobis devote prestiterat). 1305. 30 октября IV Инд.

«Cum nos pro certis nostris serviciis exequendis *Marinum Bulgarum de Yscla*, dilectum fidelem nostrum, presentialiter transmittamus» etc. D. Averse 4 oct. III Ind. 1305.

Marinus Bulgarus prepositus operis galeorum curie, que Neapoli construuntur. 1308. 2 марта. VI Инд.

«Suorum serviciorum intujtu», король Робертъ подтверждаетъ грамоту, данную Филиппомъ Тарентинскимъ *Marino Bulgaro de Yscla* на владѣніе его землею *Laya* въ округѣ Castri Mariliani. Date in castris in obsidione Trapani a. d. 1314. die 11 Septembris XIII° Ind.

Назначается «*Marino Bulgaro de Yscla*» за его «grata plurimum et accepta servicia» пенсія въ 10 унцій золота. 1328. 18 декабря.

Marinus Bulgarus de Yscla Cambellanus et familiaris Regis Roberti. 1328.

Pro domino *Marino Bulgaro* de Yscla, milite, familiari et fideli: Робертъ приказываетъ казначеямъ (thesaurariis) исправно платить ему пенсію въ 15 унцій золота. D. Neapoli 1341. 24 Aprilis IX Ind.

Notarius Johannes Bulgarus *Nucus Bulgarus* *Stephanus Bulgarus* *Petronius Bulgarus* *Norellus Bulgarus*	«dicuntur societatem illicitam ordinasse», съ цѣлью убить епископа Искіи. 1308. 28 апрѣля VI Инд. 1310. 4 іюля VIII Инд.

Bulgarus de Tholentino juris civilis professor. 1316. 25 марта XIV Инд.

Онъ же, *Bulgarus de Tholentino* Judex Curie Vicarii Regni Sicilie. 1313. 4 октября XII Инд. Magne Curie Magister Rationalis. 1334. 1 мая.

Perronus Bulgarus. «Cum P. B. *de Yscla* de mandato nostro construi faciat in civitate Salerni galeam unam remorum centum viginti ad nostra servicia profecturam» etc. D. Neapoli 1314. die 9 Marcii XII° Ind.

Andreas dictus *Sclavus* de Tramonto, fidelis paternus et noster (Caroli III) et ejus frater *Johannes Sclavus* (процессъ о наслѣдствѣ. 1321. 8 августа.

Laurentius Sclavonus de *Manfridonia* получаетъ отъ Карла II дозволеніе на репресаліи противъ Анконитанцевъ, ограбившихъ его судно съ солью: процессъ наслѣдниковъ. 1323. 18 января VI Инд.

Purpura Sclavella mulier vidua жалуется королю, «quod ea tenente et possidente pacifice et quiete *feudum, quod vocatur de Sclavello, situm in terra Castrovillari* et pertinentiis ejus, *Guillelmus Sclavellus, dominus fluminis Frigidi*, armatus armis prohibitis cum illicita comitiva similiter hominum armatorum accessit ad predictum feudum et exponentem ipsam in quadam domo ipsius feudi manentem expulit violenter et complures res mobiles ipsius vidue inibi existentes, quo voluit, asportavit. Король приказываетъ судьямъ «Curie vicariatus вызвать Вильгельма и другихъ его соучастниковъ, «non obstante *privilegio indulto Calabris*, quod extra eorum provinciam ad judicium trahi non valeant», и строго разобравъ дѣло, наказать виновныхъ. D. Neapoli. 1325, die 21 Novembris IV^e^ Ind.

Presbiter *Grigorius Sclavus de Surrento*. 1330. 12 августа XIII Инд.

Guillelmus Sclavus, dominus Castri fluminis Frigidi, даруетъ брату своему *Nicolao Sclavello* feudum de Sancto Petricio, attentis serviciorum meritis dicti Nicolai» 1334. die penultima Maii II^e^ Ind.

Jacoba relicta quondam *Marini Bulgari de Yscla militis*. 1343.

Johannes Carnassarius de Sclavis. 1345.

Vir nobilis *Johannes Sclavus* olim Justiciarius terre Idronti ac pater *Petri Sclavi*. 1382.

Masecllus Cicalensis dictus *Sclavus* de Neapoli получаетъ пенсію въ 20 унцій. 1382.

Vir nobilis *Nicolaus Johannis Angeli* dictus alias *Sclavus* получаетъ за «fidelia grataque servicia» пенсію въ 200 дукатовъ. 1382.

Nobilis vir *Guido de Mattafaris* de *Jadra* назначается кастелляномъ Барлетты. 1382. die 10 Maii V^e^ Ind.

Petrus Sclavus de Dalmacia—«comestabulus pedictum penes Capitaneos Civitatis Gayete. 1384. 10 октября VIII Инд.

Vir nobilis *Henricus Bulgarellus* miles, consiliarius, familia-

ris et fidelis, получаетъ пенсію въ 47 унцій золота. 1390. 29 октября XIV Инд.

Alexandra de Sclavis relicta quondam Mathei de Valena de Troya, puplica nostro rebellis erat et adherebat Ludovico filio olim ducis Andegavie. 1401. 10 февр. VIII Инд.

Славянскія поселенія въ южной Италіи продолжались и при Аррагонцахъ. Албанскій воевода Иванъ Гацуоли привелъ съ собою 60 Славянъ (Schiavoni) на помощь Фердинанду I въ 1461 году: они были поселены въ *Castellucero degli Schiavi* въ Капитанатѣ (*Tommaso Marelli*, Cenni storici sulla venuta degli Albanesi nel regno delle due Sicilie. Neapoli. 1842. p. 11).

Неизвѣстно, когда была основана Славянская колонія къ общинѣ *Ginestra* въ округѣ San Bartolomeo in Galdo (Benevento), называвшейся *Ginestra degli Schiavoni*. Въ *Vasto*, приморскомъ городѣ Абруццъ, въ 1522 г. считалось 50 Славянскихъ семействъ съ 1 священникомъ (*Le colonie Serbo-dalmate nel circondario di Larino, provincia di Molise. Studio etnografico di Giovenale Vegezzi-Ruscalla.* Torino. 1864, pp. 9—10). Въ 1562 г. коммендаторъ ордена Іерусалимскаго, Don Antonio Pelletta поселилъ въ *Acquaviva Collecroce* вызванныхъ имъ изъ Далмаціи Славянъ (Schiavoni), которыми были также населены *S. Felice* и *Montemitro* въ Молизе (*Luigi Alberto Trotta*, Su l'origine delle nuove città e terre e su le colonie Albanesi e Slave della provincia di Molise. p. 11). Еще въ 1591 г. жили Славяне въ *Monte Male* близь г. Аріано, а одна изъ улицъ *Бриндизи* доселѣ называется «Contrada di S. Pietro degli Schiavoni»: г. Кукулевичь указываетъ на привилегію, дарованную Фердинандомъ I въ 1488 г. Славянамъ въ Бриндизи (Izvjestje o putovanju kroz Dalmaciu u Napulj i Rim str. 43, 50).

«Въ числѣ Славянскихъ колоній», говоритъ г. Веджеци-Рускалла (op. cit. 15—16), «нахожу наименованными *Montelongo*, *Castelluccio degli Schiavi*, *Cologna*, часть *Montepagano*, *Ripalta*, *San Biase*, *Cervitello*, опустошенное заразою (dalle epidemie) въ 1537 г. и положившее основаніе *Аквавиви*, *San Felice* славя-

щееся трюфелями, часть *Монтемитро*; *Tavenna* и *casale di Petaccio* среди лѣса того же имени, основанное Далматинцами, выходцами изъ вышепомянутыхъ колоній. Кромѣ того много Славянъ поселилось въ *Васто*, а другіе, если не основали, то заселили *Палату*, гдѣ построили церковь, какъ видно изъ слѣдующей написи:

Hoc primum Dalmatiae gentes
Castrum incoluere
Ac templum a fundamentis rexere
Anno MDXXXI.

«Славянскій языкъ въ большей части этихъ общинъ нынѣ не употребляется болѣе; но въ Тавеннѣ, по словамъ Галанти (*Dizionario dello Stato del Molise.* Napoli 1781, t. l. ad voc.), еще въ его время говорили по Далматински: тоже повторилъ Del Re въ *Dizionario geografico del regno di Napoli*, изданномъ въ 1805 г. (tomo X); нынѣ же не болѣе 60 стариковъ сохранили еще въ разговорѣ между собою языкъ отцевъ. Въ послѣднюю ревизію эти 60 стариковъ, боясь, чтобъ не считали ихъ иностранцами, объявили себя Итальянцами».

«Только двѣ общины сохранили Далматинскій языкъ, а именно *San Felice Slavo* съ частью *Montemitro* и *Acquaviva Collecroci*. По переписи 1862 года въ нихъ считалось жителей:

Acquaviva (Водажива)	муж. п.	964,	жен.	859;	всего	1823.
San Felice Slavo	»	» 1064	»	1144	»	2208.
	Всего муж. п.	2028,	жен.	2002,	всего	3971.

Эти цифры, приводимыя г. Веджецци, не исчерпываютъ однако всего Славянскаго населенія южной Италіи: оно, по словамъ проф. Асколи простирается до 20,000 (*Rivista Italiana.* Torino № 140, 25 Maggio 1864, S. 2). Нельзя также согласиться съ г. Веджецци, что только въ поименованныхъ двухъ общинахъ говорятъ по-Славянски: г. Леньяна, проф. сравнительной литературы въ Неаполитанскомъ университетѣ и директоръ Азіатскаго института, увѣрялъ меня, что доселѣ поютъ въ Абруццахъ

Сербскія пѣсни, одну изъ коихъ онъ самъ имѣлъ въ рукахъ. Итакъ становится крайне необходимымъ изслѣдовать на мѣстѣ, въ какихъ общинахъ говорятъ еще по-Славянски, и пока не ушло еще время, записать пѣсни, сказки, пословицы и описать нравы и обычаи. Г. Веджецци оказалъ услугу наукѣ, сообщивъ краткія этнографическія свѣдѣнія о Славянахъ графства Молизе и представивъ образцы ихъ языка. Еще въ прошломъ вѣкѣ они одѣвались по Далматински: нынѣ сохранили только плащь, называемый ими *кабанъ* (у Сербовъ: *кабаница*). Нрава они молчаливаго, воздержны и гостепріимны, отличаются мужествомъ. Они рослы и крѣпкаго тѣлосложенія; волосы черные; выраженіе лица гордое и задумчивое. Мущины красивѣе женщинъ. По увѣренію Рубертиса, сохранились у нихъ только *женскія пѣсни: юначкихъ* нѣтъ. Сохранились Славянскіе обычаи при погребеніи и въ Семикъ. Хотя нельзя вполнѣ довѣрять образцамъ языка Молизскихъ Славянъ, сообщеннымъ г. Веджецци (переводъ притчи о блудномъ сынѣ проф. Де Рубертисъ), такъ какъ въ нихъ встрѣчаются очевидныя ошибки, тѣмъ не менѣе можно составить по нимъ нѣкоторое понятіе объ его особенностяхъ.

1. *Фонетика*. *Ра*, *ла* = рус. *оро оло:* град, глад.

Це вм. *ѣ*: цв*и*та, (цвѣтъ), мл*и*ко, прим*а*литъ (прѣмаљѣе), пр*и*д, т*е*ле.

ѫ переходитъ въ *у*, ѧ въ *е:* р*у*ка, д*у*брав, тел*е*.

Глухой звукъ, переходящій обыкновенно въ *а*, а съ *л* въ *у*, сохранился при *р:* бръд, сыръ т; д*а*ск (столъ); т*у*ст.

Г смягчается въ *ж*, *к* въ *ц* и ћ, *х* въ *ш*; слу*ж*беник; обу*ц*ате — обућа; би*ше*.

Д смягчается въ ђ, *т* въ ћ: нађен, свећане (festa).

2. *Этимологія*. Склоненіе уцѣлѣло только въ личныхъ мѣстоименіяхъ, а въ именахъ уцѣлѣлъ только дат. п. ед. ч. (отац*у*, попут*о*) и во множ. жен. родъ смѣшался съ муж. Сохранились остатки *двойств.* ч.: *ногук* dei due piedi), *рукук* (delle due mani).

Прошедшее простое не употребляется. Прош. слож.: *я са* (вм.

сам) *біо*. Буд. сложн.: я ћю, ти ћею, он ће, ми хоћемо, ви хоћете, они хоћю + бити.

Вспомогат. глаголы: *бити*, *хойтети*.

Употребляется *дѣепричастіе:* говорућ, живаћ = живучи живић = живучій, живъ).

Встрѣчаются *итальянизмы: сада бише част чинити* = ora era a farti festa. Итальянскія слова (большею частью Неаполитанскаго нарѣчія) вытѣснили иногда слова Сербскія: *пульцунет* (puzonetto, paiuolo), *мерчяррд* (merciaio), *кьяноу* (chianozza, pialla), *скуфилья* (scuffia, cuffia), *мпинья* (mpigna, tomaio), *цокка* (voccola, chioccia), *пизiè* (pesiello, pisello), *фађò* (faginolo), *фреба* (freva, febbre).

Время не позволяетъ мнѣ изложить обстоятельно содержаніе списанныхъ мною памятниковъ по исторіи Венгріи и Албаніи. Ограничусь немногими указаніями.

Памятники по *исторіи Венгріи* относятся къ 1270—1322 г. Въ нихъ говорится о субсидіяхъ, посылавшихся въ Венгрію изъ Неаполя, о Венгерскихъ послахъ, о путешествіи Маріи и Карловъ Мартела и Роберта въ Венгрію, о Венгерцахъ на службѣ Анжуйцевъ и т. п. Укажу только на три слѣдующихъ памятника.

1272 г. 5 сентября I Инд. Карлъ I д'Анжу писалъ «universis prelatis, comitibus et baronibus per *Ungariam*, *Dalmaciam*, *Galliciam*, *Ramam*, *Serviam*, *Lodomeriam*, *Cumaniam* et *Bulgariam* constitutis»; «Dum clare memorie dominus Stephanus Ungarie Rex Magnificus etc. de medio est sublatus. Profecto gravis est dolor et tanti casus principis graviter multos tangit; sed nos specialiter afficere noscitur, qui per affinitatis et amicitie vinculum conjuncti quasi unum cordem cum ipso mutuis voluntatibus censebamur. etc. Adhibeatur quoque sollicitudo continua, diligentia debita et provisio salutaris, que licet tam magnifice domine Isabelle dei gracia Illustris Regine Ungarie, quam novi Regis Landiclay, karissimi generi nostri, totius regni status nul-

lam omnino diminucionem honoris vel pacis sentiat, sed comitante virtute divina ut servetur salubriter et feliciter dirigatur. Vos igitur tanquam fideles subditi etc. *Nos enim, qui honores et commoda ipsius Regis sicut nostra prosequimur et zelamur, intendimus firmiter et parati existimus, tam de gente, quam in rebus nostris sibi suisque fidelibus ad promovendum, confirmandum et provendum honorem ejusdem, nec non conservandum pacificum statum Regni opportuna consilia pariter et auxilia exhibere ac retribuere promittimus hiis, qui dicto Regi fideliter obsequentur.*»

Тоже повторилъ Карлъ «Nobilibus Cumanis»: «de inpediendo per nos dicto Regi subsidio contra hostes scire vos volumus, quod sicut per nostros frequentes nuncios et litteras jam respondimus: *parati semper sumus de gente ac rebus nostris magnifice ac potenter ei succurrere, quocienscunque fuerimus requisiti* (1273. 8 Junii I Ind.).»

Посылая въ Венгрію *Joahnem episcopum Ravellensem* «ad aquirendum et recipiendum homagia et sacramenta fidelitatis ab hominibus Regni Ungarie», Карлъ Мартелъ пишетъ «Universis» (D. Neapoli 1292. 17 Julii V° Ind.): «Cum per obitum clare memorie domini Ladizlay olim Regis Ungarie carissimi avunculi nostri Regnum ipsum ad Excellentem Principissam dominam Mariam Jerusalem et Sicilie Reginam Illustrem carissimam genitricem nostram sororem ipsius, tanquam ad proximiorem racione successionis et ad nos racione cessionis legitime per eam noviter in nos debita solepnitate translate nuper et racionabiliter devolutum, *ad promittendum insuper universis nostris fidelibus dicti Regni, quod eis immunitates, libertates, privilegia et bonos usus tempore felicium progenitorum nostrorum et specialiter clare memorie Sancti Stephani Regis regni prefati solita et servata teneri faciemus in antea ac servari*» etc.

Памятники по *Албанской исторіи* обнимаютъ періодъ времени 1272—1349 г. Число ихъ весьма велико, а потому я ограничился извлеченіемъ изъ многихъ, переписавъ вполнѣ болѣе 200. Въ нихъ содержатся любопытныя и важныя свѣдѣнія о господ-

ствѣ Анжуйцевъ въ Албаніи, о войнахъ съ Михаиломъ Палеологомъ, о неоднократныхъ возстаніяхъ Албанцевъ, объ Албанскихъ партіяхъ, о мѣрахъ, принимавшихся Анжуйцами для удержанія за собою Албаніи, о внутреннемъ управленіи Албаніи въ эту эпоху и т. п. По этимъ памятникамъ надѣюсь со временемъ обработать *Исторію господства Анжуйцевъ въ Албаніи*, а нынѣ ограничусь только немногими указаніями.

Два важныхъ памятника 1272 г. о подчиненіи Албаніи и Драча Анжуйцамъ, изданы сначала Форжесъ Даванцати (Dissert. №№ XXXVIII и XXXIX) и исправнѣе г. Миніери Риччіо (Genealog. di Carlo I d'Angiò, pp. 140 — 142). Обѣщавъ Албанцамъ «observare omnes bonos usus et consuetudines eorundem», Карлъ I тотчасъ же отправилъ къ нимъ своего намѣстника съ цѣлою палатою чиновниковъ и съ значительнымъ войскомъ. Албанцы вначалѣ оказывали Неаполитанцамъ всякую помощь — *totis viribus*, *consiliis et auxiliis aportunis* и передали имъ «*litteras Paleologi ipsis ad subvertendum ipsius de fide ipsorum transmissas*» благодарственное письмо Карла I отъ 1 сентября I Инд. 1273 г.); но вскорѣ они имѣли случай раскаяться въ преданности Анжуйцамъ. Начинаются жалобы на самоуправство и вымогательство Итальянскихъ чиновниковъ, и черезъ два мѣсяца послѣ благодарственнаго письма Албанцамъ, король пишетъ *Guillelmo Bernardi Marescallo in partibus Albanie* (D. Averse 26 Novembris I Ind.): Pervenit nuper ad audienciam nostram, quod pretextu Marescallie officii, quod exerces, *contra homines Durachii fideles nostros inconvenienter te valde gerens, ab unoquoque ipsorum ebdomada quolibet in die sabbati denarium unum grossum venetum, capita et linguas animalium, que obciduntur et a vendentibus vinum certam quantitatem pecunie pro mensuris extorquis*». Неаполитанскіе намѣстники, капитаны, казначеи и т. п. не щадили не имущества, ни чести; ни даже жизни несчастныхъ Албанцевъ, «*Albanenses seu Grecos*, *feminas seu masculos*, *tenebant pro sclavis seu servis* (1274)»; а потому не удивительно, что они неоднократно возставали и жестоко мстили Итальянцамъ, расхищая ихъ

имущества, уводя въ плѣнъ женъ и дѣтей и предавая ихъ самихъ разнаго рода истязаніямъ.

Главнымъ орудіемъ Анжуйцевъ въ Албаніи было *католическое духовенство*, получавшее изъ Неаполя щедрыя субсидіи и часто занимавшее доходные мѣста казначеевъ. Чтобъ держать въ повиновеніи Албанцевъ, короли требовали отъ нихъ *заложниковъ* изъ знатнѣйшихъ родовъ: они содержались въ крѣпостяхъ Итальянскихъ и Албанскихъ; съ ними обращались очень дурно и не выдавали имъ положеннаго содержанія. Отсюда съ одной стороны частыя жалобы королю, а съ другой бѣгства. Своихъ партизановъ король жаловалъ землями въ Албаніи и Италіи, ежегодными пенсіями и почестями. Замѣтно стараніе королей удалить вліятельныхъ людей изъ Албаніи и привлечь въ Италію на свою службу, обмѣнявъ ихъ Албанскія владѣнія на Неаполитанскіе феуды. Съ другой стороны короли раздавали феуды въ Албаніи своимъ чиновникамъ. Драчъ, Валона и Канина пользовались особыми милостями королей: кромѣ субсидій, они получали право безпошлинной торговли съ Неаполитанскимъ королевствомъ.

Изъ множества памятниковъ сообщаю здѣсь одинъ, касающійся заключенія Филиппа Тарентинскаго съ Анною Комненъ, съ герцогомъ Аѳинскимъ, съ разными владѣтелями Греческими и съ королемъ Сербскимъ.

«Karolus Secundus etc. Tenore presencium notum facimus universis tam presentibus, quam futuris. Quod quia Regibus et Principibus orbis terre diversorum precipue populorum gubernacioni prepositis benigna humanitas piaque tractatio nonnunquam in locum victorie triumphalis accedit, ut qui miseretur et comedat, compatitur et indulget, regnet felicius in subjectis. Attento quod *Philippus Tarentinus Princeps*, carissimus natus noster, *pro suis recuperandis*, *que occupata tenentur*, *terris et juribus in partibus Romanie cum suo potenti vassellorum extolio accessurus illorsum in suos adversarios et rebelles bella constituet* et auctore deo victoriosus exercitus oppido preparabit, prospicere duximus, quod sicut et frequencius accidit, ex ulterius impulsibus composicionis

pacisque tractacio reconciliativa resultat, et quoniam inter hoc omnia qualitercunque processerint, nos dicti Principis pater sumus administratorque legitimus et eorum, que in ipsius Romanie partibus habet vel habiturus est, superior dominus, et habemus in partibus illis superioritatem dominii naturalis, *omnem composicionem, pacem, concordiam et convencionem, quas dictus Princeps per se vel alium pro parte sua cum nobili muliere Anna despina et cum Thomasio filio ejus*, cognato seu fratre dicti Principis, *duxerit incundas*, de hiis et super hiis scilicet, que dicto Principi competant seu possent competere in eisdem partibus Romanie, ex nunc prout ex tunc de certa nostra sciencia *confirmamus, ratificamus* expresse et tenore presencium *acceptamus*, fidelitate nostra, nostris et cujuslibet alterius juribus semper salvis. In cujus rei testimonium presentes litteras fieri et pendenti Maiestatis nostri regina jussimus communiri. Date Neapoli per manus Bartholomei de Capua, militis, logothete et prothonotarii Regni Sicilie anno domini 1306 die 24 Marcii IV^{e} Ind.

Eodem die ibidem simile privilegium factum est de composicione, pace, concordia et convencione ineundis per eundem Principem *cum viro Nobili Guidone de Rocca, duce Athenarum*, tam nomine suo et uxoris sue, filie Principisse Achaye, quam nomine et pro parte filii ducis Angeli, nepotis sui, qui sub ejus baliatu consistit.

Eodem die ibidem simile privilegium factum est de composicione, pace, concordia et convencione ineundis per eundem Principem *cum omnibus Ducibus, Comitibus, Baronibus, feudatariis et universitatibus parcium Romanie.*

Eodem die ibidem simile privilegium factum est de composicione, pace, concordia et convencione ineundis per eundem Principem *cum Rege Servie.* (*Reg. Ang. vol. 155, f. 52to; vol. 163, f. 35*).»

Кромѣ «регистровъ», отъ временъ Анжуйцевъ сохранились еще такъ называемые «*fascicoli*» и «*arche*». «*Fascicoli*», такъ названные потому, что составляли прежде *связки*, были чѣмъ-то въ родѣ журнала, который вели «Magistri Rationales Magnae Regiae Curiae». Они писаны на бумагѣ и находились въ страшнѣйшемъ безпорядкѣ до послѣдняго времени, когда переписали ихъ въ 97 томовъ. При этой операціи не обращалось вниманія на лѣтосчисленіе; кромѣ того памятники, большею частію испорченные временемъ, наклеивались на листы бумаги такъ небрежно, что во многихъ оторваны или начало, или конецъ, или края. На просмотръ этого хаоса разныхъ счетовъ и отчетовъ понадобились бы по крайности два мѣсяца усидчивой работы, а потому, просмотрѣвъ первые листы и не найдя въ нихъ ничего для себя любопытнаго, я оставилъ ихъ. «Arche», хранившіяся прежде въ особыхъ шкатулкахъ, переплетены нынѣ въ 48 томовъ. Это подлинные королевскіе указы (на пергаменѣ) разнымъ властямъ. Трудъ просмотра ихъ принялъ на себя пріѣхавшій нынѣшнюю осень въ Неаполь, почтенный Болгарскій ученый, кандидатъ Московскаго университета, М. С. Дриновъ. Кромѣ указанныхъ въ «Syllabus», онъ списалъ 16 памятниковъ по исторіи Славянъ, Албаніи и Византіи, 1291 — 1339 г. Наиболѣе любопытные изъ нихъ суть слѣдующіе:

1. Король Робертъ приказываетъ «Magistris portulanis Apulie» починить «galeam, in qua navigavit *ad partes Sclavonie Rex Ungarie* nepos noster carissimus», и другія три галеры, «ut tempore debito *pro nostris vel Regis Ungarie servitiis* habeantur». D. Neapoli 23 Februarii III Indict. 1320.

2. Онъ же пишетъ «Justiciario Aprucii»: «Scire te facimus, quod *Ludovicus secundogenitus frater Caroli ducis Duracii* . . . *recedat de Neapoli versus partes Duracii et regni Albanie pro ipsius Regni recuperatione.* Pro cujus accessu Prelati, comites, Barones et feudatarii ac alii recipientes a Curia nostra gagia, presentes Neapoli, certam subsidiam promiserunt» etc. 24 октября V Инд. (1321). — О томъ же «Justiciario Basilicate» 16 декабря.

3. Karolus Roberti primogenitus приказываетъ «Justiciario terre Bari» уплатить *Doblo de Georgio de Aragusia districtus Venetiarum* 88 унцій золота и 20 тареновъ. 2-го февраля V Инд. 1322 г.

4. Робертъ приказываетъ «Magistris portulanis Apulie» пропустить *Landolfum Rubum*, *quo pro Capitaneo Civitatis Duracii se conferat.*» 23 іюня VI Инд. 1323 г.

5. Онъ же тѣмъ же — дозволить новѣренному *Philippi Tarentini Principis* extrahere frumenti salmas mille et ordei salmas totidem, *ferendas ad Romanie partes* pro munitione terrarum et locorum suorum sistentibus in dictis Romanie partibus etc. 20 октября V Инд. 1324 г.

6. Онъ же тѣмъ же — дозволить *послу* (nuncium) *Excellentis Principisse domine Anne Imperatricis Bulgarorum*, consobrine nostre carissime, extrahere frumenti salmas 50, ferendas ad partes Bulgarie. 1 ноября VII Инд. 1337 г.

7. Тоже: «*Agnessa Ducessa soror et Carolus Dux Duracii* filius ejus presentialiter mittunt *ad partes Duracii pro eorum Capitaneo Amelium Severinum de Neapoli* ac cum eo *thesaurarium, judicem et actorum notarium*. 17 октября VIII Инд. 1339.

Кромѣ того, г. Дриновъ просмотрѣлъ *Autografi Arragonesi* (9 томовъ), изъ коихъ списалъ 14 памятниковъ по исторіи Славянъ, Албанцевъ и восточнаго вопроса. Два древнѣйшіе изъ нихъ, на Латинскомъ и Испанскомъ языкахъ, 25 іюля и 2 сентября 1455 г., касаются уплаты Дубровничанину *Бенедикту Котрулью* 2400 дукатовъ, остающихся изъ суммы 17,976 дукатовъ, должныхъ Дубровнику. — 1466 г. 7-го ноября Фердинандъ приказываетъ уплатить 20 дукатовъ на путевыя издержки *Ивану Каталонцу* Ioan Catalano *Vicecastellano de Croya*. 8 марта 1467 г. — 256 дукатовъ *Petro de Carraro*, *Castellano de Croya* — «per lo soldo suo et delli deciotto compagni, che tenemo in ipso castello, cioe per li quattro mesi passati»: 6 октября съ нѣкоимъ Феррандо, отправлявшимся въ Албанію, король приказываетъ «Mastro portulano» отыскать «tra *l'altri albanesi*, *quali so passati et pas-*

sano omni di in questo nostro Regno, ce ne sia alcuno mastro ferraro, lo quale sappia ferrare al modo Albanisco». — Изъ Кастельново въ Неаполь отъ 25 апрѣля 1469 (? 1466) Фердинандъ писалъ «Dohanero»: «Lo Illustrissimo et dilecto nostro *Johanne Castrioto figlio del Illustrissimo Scanderbeg* ce have exposto: *vuj per vigore de nostro officio havite retenuti certi denarj tanto de lo anno passato, come de lo anno presente, pertinenti alo dicto Ill. Scanderbeg suo padre* per cause di certe pecore et bestie, fidate in li herbagii et territorii de la balia *de Sancto Angelo et de Sancto Joanne terre del dicto Scanderbeg* etc. Et perchè nostra intentione è che lo prelibato Scanderbech gaude le dicte sue terre con quelli intrati et prerogativi, che debitamente et merito deve gaudere etc. etc. — 22-го апрѣля 1472 г. Фердинандъ дозволяетъ «*Georgio de Stefano de Ragusa*» — «extrahere una carra de grano francho, libero» etc. — 1474 г. 5 августа, «a complacentia di la santità di Nostro Signore» король разрѣшаетъ «extrahere cento cinquanta carra de grano *per defensione et soccurso de Scutari* franco». — 10 ноября 1492 г. Фердинандъ, узнавъ, «como da diversi lochi et parte del nostro regno occultamente se cacciano ferri et arme prohibite con mandarese et portarese ad lochi et parte de infideli», строго запрещаетъ подобную торговлю, ибо этимъ «ad dicti infideli se dona modo et causa de armarenese in lo modo che armano christiani, et cossì con dicte arme possere venire in opposito in deprimere et debellare christiani». — Въ одномъ памятникѣ 27 іюля 1497 г. упоминается о послѣ, отправляемомъ въ *Венгрію* (Alfonso Cavallaro de Avenzo), а въ трехъ другихъ того же года (одинъ помѣченъ 13 марта XV Инд.) о пріѣздѣ въ Неаполь Турецкаго посла *Exhibei*, въ свитѣ коего было нѣсколько *Албанцевъ*. — 4 апрѣля 1497 г. Альфонсъ приказываетъ казначею выдать «quatro carlini» — *a Lazaro Albanese de Lulmona*, quale li dì passati portò lettere importanti a la M-tà de S. Re in Napoli et reporta ne lettera et resposta pur importanti.»

Г. Дриновъ былъ такъ обязателенъ, что сообщилъ мнѣ также памятники, списанные имъ въ *библіотекахъ* «*Nazionale*» и

«*Brancacciana*», которыя онъ посѣщалъ усердно, не смотря на нѣкоторыя затрудненія, препятствія и неудовольствія, которыя пришлось ему въ началѣ встрѣтить со стороны невѣжественныхъ и лѣнивыхъ библіотекарей.

Въ *Библіотекѣ національностей*, кромѣ копій реляцій о Польшѣ конца XVI вѣка *Руджіера* и *Липпомана*, о Турціи *Маркантонія Барбаро* (1592 г.) и объ Австріи *Лаврентія Кантарини* (1547 г.), г. Дриновъ нашелъ подробное статистическое описаніе Венгріи, представленное папѣ Пію VI Іосифомъ архіепископомъ Monte Fioscone и Corneto въ 1781 г. Этотъ »Extractus universorum locorum, populorum, parochorum item et ecclesiarum ministrorum, nec non ludi-magistrorum per Regnum Hungariae reperibilium» относится къ 1772 г. Во всякомъ комитатѣ указаны мѣстности, населенныя различными національностями и исповѣданіями. Общій итогъ: comitatus 45, oppida 502; parochi religionis catholicae 1991, Grecae 1274, Augustane 178, Helveticae 1015. Principaliter viget lingua in locis: Hungarica 3623, Germanica 663, Slavonica 2629, Illirica 152, Croatica 396, Ruthenica 842, Polonica 28, Vandalica 22, Valachica 671. Ludimagistri 4315. (Conscriptio Comitatuum Hungarie a singulis Comitatibus jussu S. C. et R. Apostolicae Majestatis facta et anno 1782 die 6 Martii ad Excelsum Regium Locumtenentiale Consilium Hungaricum Posoniense submissa. Ms. XIII, A. 32).

Свѣдѣнія о Константинопольскомъ патріархатѣ г. Дриновъ нашелъ въ ркп. I. F. 8: «Nuevo tractato de Turquia, con una description del sitio y cividad de Constantinobla, costumbre del Gran Turco, de su modo de governo, de su palacio, consejo, martirios de algunos martyres, y de oltras cosas notables. Compuesto por D. Otavio Sapienzia Clerigo presbytero natura de la ciudad de Catania en el Regno de Sicilia, que estuno cautivo en Turquia cinco annos y siete con libertad anno 1622.»

Но самая любопытная находка г. Дринова — два Греческихъ письма конца XVI вѣка. Одно изъ нихъ (ἐν Μεσσηνη εἰς τας ζ τοῦ Ιουννου αφοβ) Донъ Жуана Австрійскаго къ Макарію архі-

епископу Монемвасіи и къ христіанамъ Пелопонеса, тому самому Макарію, который по свидѣтельству Испанскаго посла въ Гентѣ Don Sancho de Padilla (20 іюля 1572 г.), отправлялся «a la corte de Su Magestad Catholica a negocia importantes a su servicio.» Другое письмо къ тому же архіепископу Макарію Болгарскаго патріарха Гавріила (Γαβριὴλ ἐλέῳ Θεοῦ Ἀρχιεπίσκοπος πρώτης Ἰουστινιανῆς Ἀχρειδῶν καὶ πάσης Βουλγαρίας, Σερβίας, Ἀλβανίας, Μολδοβλαχίας καὶ τῶν λοιπῶν).

Въ *библіотекѣ Бранкачіанѣ*, кромѣ реляцій о Турціи *Доменика Тревизана* 1554 г. и Якова Соранцо 1578 г., г. Дриновъ нашелъ слѣд. любопытныя рукописи:

Relazione diaria del Turco del conte Biccari. Napoli 12 gennaro 1572. (Ms. 11. B. 23): въ ней говорится о завоеваніи Кипра Турками, о лигѣ составленной противъ нихъ Піемъ V и о Лепантской битвѣ.

Relazione della diocesi di Servia di me prete *Stefano Gaspari* visitatore 18 luglio 1671: границы Сербіи съ В. Морача, съ Ю. и З. Дринъ и С. Дунай. Главные города: Prisren, Giangevo, Scopia, Montenuovo, Pristina и Jacova. Состояніе католицизма: въ *Призренѣ* 1 церковь, 20 катол. домовъ и 120 душъ и въ окрестныхъ деревняхъ 39 д.; *Giangevo:* церковь Св. Николая каѳедральная arcivescovo di Scopia Andrea Bogdani); *Scopia* (relazione di Prete Giovanni Culinovich): нѣтъ церкви, катол. домовъ 15, душъ 100; *Montenegro* (relaz. del P. fra Bernardino dell' osservanza, curato di M. N., получающаго 30 скудовъ въ годъ): 2 церкви, 6 деревень, 400 душъ; *Montenuovo:* церковь сожжена, катол. домовъ 18, душъ 70; въ окрестныхъ деревняхъ 31 душа; *Pristina:* церковь въ позмилѣ отъ города, домовъ 15, душъ 80, и въ *Китернѣ* 4 дома и 30 душъ; *Giacova:* изъ 80 домовъ и 600 душъ, бывшихъ 30 лѣтъ тому назадъ, остался 1 домъ съ 6 душами, остальные же или разбѣжались или приняли магометанскую вѣру (какъ 5 домовъ въ Приштинѣ), въ окрестныхъ деревняхъ около 150 католиковъ, почти исключительно женщинъ (мущины лѣтъ 28 тому назадъ «hanno abjurato ea fede per sfugire le gravezze e tributi»);

la *terra di Nassari*: 300 женщинъ (мущины всѣ ренегаты). Всего въ этой эпархіи 268 катол. домовъ, 2169 душъ, 8 священниковъ и 1 епископъ. Священники большею частью воспитывались въ Collegio Illirico.

Relazione della diocesi di Pallati его же 2 августа 1671 г. Pallati superiore et inferiore, всего 582 катол. дома, 4045 душъ, 2 Итальянскихъ священника, мало знающихъ по Албански, изъ коихъ одинъ развратный и пьяница (sotto l'altare teneva una botte di vino), другой же занимается только леченіемъ изъ корыстныхъ видовъ. «Questi populi Pullatensi sono molto fieri, dediti per il più alle scorrerie e svaliggi . . . Tra di loro non regnano Turchi.» Страна безплодная, горная; жители занимаются скотоводствомъ.

Relazione del vescovato di Scutari. Vescovo Pietro Bogdani. 1684 катол. дома, 14,906 душъ.

Въ *Trumsi* прекрасная церковь, построенная Сербскою королевою Еленою 1284 г., какъ видно изъ надписи.

Vescovato Sappatense: домовъ 1075, душъ 9226.

Vescovato Alctriense: домовъ 918, душъ 7025.

Diocesi di Antivari: (съ Будвою) домовъ 367, душъ 2270.

Relazione della diocesi di Durazzo — его же 1672 г.: домовъ 1056, душъ 13,650.

Во всѣхъ этихъ реляціяхъ находимъ перечень селеній съ показаніемъ числа католиковъ.

Instruttione alli nuntii della sede Apostolica in materia del patriarcato di Constantinopoli, (безъ обозначенія года): о соединеніи церквей.

De controversiis inter Archiepiscopum Occhridae in Bulgaria et Episcopum Prizrinensem in provincia Serviae 1653—1654 г.: super jurisdictione ecclesiastica in eorum diocesi. Изъ бумагъ Sacrae Congregationis de propaganda fide.

Cause per le quali la religione s'è andata annichilanda in queste parti di Boemia: нѣсколько любопытныхъ подробностей о Гуситахъ.

Numero dei presidii, soldati et spese, che fa l'Imperatore nei

confini d'Ungaria. Scrittura data ali stati dell' Imperio nella dicta d'Augusta l'anno 1582. Nella quale si vede anco il numero di quello, che fà *il Turco*, difendendo nei medesimi confini. Въ этой бумагѣ обозначены между прочимъ «Turcarum loca» и число всадниковъ и пѣшихъ, занимающихъ ихъ.

Вотъ все, что есть сколько-нибудь любопытнаго для Слависта въ Неаполитанскихъ библіотекахъ, на сколько можно судить по усерднымъ разысканіямъ г. Дринова, которымъ такъ справедливо гордится Болгарія и который дѣлаетъ честь старѣйшему изъ нашихъ университовъ, его воспитавшему.

Одновременно съ г. Дриновымъ работалъ въ Большомъ архивѣ извѣстный въ нашей литературѣ Н. С. Киселевъ: онъ нашелъ нѣсколько любопытныхъ документовъ Екатерининскихъ временъ.

Покончивъ занятія въ Неаполѣ, я счелъ полезнымъ отправиться въ *Палермо*, гдѣ жило въ средніе вѣка много Славянъ, образовавшихъ особый кварталъ, по свидѣтельству Эдриси, Ибнъ Гаукала и Якута. Нынѣ не осталось никакого воспоминанія объ этомъ Славянскомъ кварталѣ, находившемся въ той части города, которая называется Monte di Pietà, въ окрестностяхъ собора и королевскаго дворца. Только одна улица *di Ragusei* напоминаетъ о частыхъ сношеніяхъ съ Дубровничанами, имѣвшими, вѣроятно, здѣсь торговую факторію. Благодаря весьма лестной оффиціальной рекомендаціи директора Неаполитанскихъ архивовъ г. Тринкеры, я легко получилъ доступъ въ Сицилійскій архивъ, въ библіотеки Палермо и могъ, не теряя времени, приступить къ разысканіямъ.

Большой Сицилійскій архивъ (Grande Archivio di Sicilia) разбросанныхъ въ разныхъ мѣстахъ. Дипломатическое его отдѣленіе помѣщается въ упраздненномъ Святодуховскомъ монастырѣ (S. Spirito). Тамъ же и Управленіе архива. Помѣщеніе грязное, сырое и тѣсное.

Архивъ раздѣляется на три отдѣленія (officii) дипломатиче-

ское, судебное и административное. Въ составъ дипломатическаго архива входятъ слѣдующія бумаги: 1. *Registri della Reale Cacnelleria del Regno.* Королевская канцелярія, высшее присутственное мѣсто въ королевствѣ, была учреждена Рожеромъ въ 1130 г.; но дошедшіе до насъ регистры начинаются съ 1312 г. и оканчиваются 1819 г., когда была уничтожена эта канцелярія. Эти регистры суть главный источникъ Сицилійской исторіи. Они писаны на бумагѣ и переплетены въ томы. На корешкѣ каждаго тома обозначенъ годъ; но бумаги не расположены въ хронологическомъ порядкѣ, и въ числѣ ихъ находимъ многія XIII вѣка: такъ въ 1-мъ томѣ, обозначенномъ 1312 г., находятся акты 1299 и 1343 г., во 2-мъ томѣ л. 37—40: Forma privilegii Illustris domini Regis Manfridi de libertatibus et immunitatibus per eum concessis comuni Janue 1284. Nov. XIII Ind.; л. 40—45: Pro Januensibus Jacobus Infans 1284; л. 50 и слѣд.: Pro Panormitanis — привилегія императора Фридриха I 1200 г. сентября IV Инд. и 1221 г. сентября X Инд., Конрада 1253 г. августа XI Инд. и Манфреда 1258 г. августа I Инд., на л. 57 — привилегія Фридриха III Гаетѣ 1302 г., а на слѣд. — Сиракузѣ 1298 г. 3 января XII Инд.; 58—73 л. привилегіи Каталонцамъ, Майоркѣ, Триполи, Muzarie и др. XIII и начала XIV в. Въ 3-мъ томѣ встрѣчаются акты 1343, 1354—7 г. и т. д. Такимъ образомъ нельзя довѣрять обозначенному на корешкѣ году, нельзя вѣрить также оффиціальному показанію, что актовъ XIII вѣка не имѣется въ архивѣ, а необходимо перелистывать томъ за томомъ, чтобъ найти нужное и пригодное. Существующій къ нимъ указатель — *Capi-brevi* Луки Барбіери не пригоденъ къ ученымъ занятіямъ. Всѣхъ томовъ около 1000. — 2. *Registri del Protonotaro del Regno* служатъ дополненіемъ къ предъидущимъ: 1352—1819 г., болѣе 1500 томовъ. — 3. *Segretaria del Protonotaro del Regno:* 1651—1819 г. 258 томовъ. — 4. *Camera Reginale* 1453—1819. — 5. *Tribunale del Rea Patrimonis* 1400—1813. — 6. *Parlamenti di Sicilia* 1494—1814. — 7. *Segretaria di Stato* 1772—1819 г. и др. — О другихъ двухъ отдѣленіяхъ, судебномъ, ад-

министративномъ, представляющихъ слишкомъ специальный интересъ, я умалчиваю: свѣдѣнія о нихъ можно найти въ «*Inventario officiale del Grande Archivio di Sicilia*», изданномъ въ 1861 году.

Директоръ Архива, *Isidoro la Lumia* — считается однимъ изъ лучшихъ Сицилійскихъ историковъ. Въ 1867 г. онъ издалъ хорошую монографію о Вильгельмѣ Добромъ, въ приложеніи къ которому напечаталъ его «Costituzioni», по Ватиканскому списку: *Storia della Sicilia sotto Guglielmo il Bono.* Firenze 1867. — Проф. палеографіи (и восточныхъ языковъ въ университетѣ), *Salvatore Cusa* занятъ изданіемъ Греческихъ и Арабскихъ памятниковъ архива (сюда входятъ и прежде изданные *Іосифомъ Спатомъ*): я просматривалъ отпечатанные листы, но ничего не нашелъ по Славянской исторіи. — Усердныхъ помощниковъ имѣетъ г. La Lumia въ гг. *Сильвестри* и *Баронѣ Старабба*.

Посвятивъ на Палермо мѣсяцъ, я успѣлъ просмотрѣть только около 150 томовъ «Регистровъ Королевской Канцеляріи (до конца XV вѣка) и заглянуть въ библіотеки. Въ «Регистрахъ» я нашелъ всего 22 документа по исторіи Дубровника, Далмаціи и восточнаго вопроса. Самые важные изъ нихъ Дубровницкіе. Ихъ 4. Первый 1396 г. 27 апрѣля IV Инд. (D. Cathanio). — *Guidaticum sive salvi conductus pro civitate Ragusii seu ejus habitatoribus de Regno Hungarie.* «Quia nos (говоритъ въ немъ инфантъ Мартинъ) propter amoris vinculum, quo nectimur Serenissimo Principi domino Sigismundo, Dei gracia Hungaria Regi, suos subditos et vassalos non minus, quam nostros, caros habemus. Ideo tenore presentis guidamus et assecuramus in nostra bona fide omnes et singulos mercatores, marinarios et personas alias quascunque *communis civitatis Ragusii*, *dicti Regis Sigismundi subditos et vassalos*, ita videlicet, quod cum eorum navigiis et lignis maritimis, ac marinariis, mercantiis et bonis quibuscunque possint et valeant, ad terras et loca Regni nostri nobis tamen fidelia venire et navigare, et in eisdem esse, stare et morari, emere, vendere et mercari, et abinde recedere salvo, puriter et secure» etc. —

Второй — *Pro Johanne Sallinbenj Ragusano* — 1438 г. 16 мая I Инд. (Panormi). Rogerius de Paruta, Vicerex, пишетъ Jaymo de Paruta militi, secreto et magistro procuratori felicis urbis Panormi»: «Noviter e statu inanti di nuj misser Johanne Sallinbenj mercante cum una navj chitatinu et habitaturj, ut asserit, di la chitati di Raguxa et havi expostu con *li cabelloti di quista secrecia, chi adimandanu Raguxinj de dohana et ancoraju per li mercantij soy et navj predicta*, lu quali havj recusatu et recusa pagari, allegandu, *ki tuttj li chitatinj di la dicta chitatj di Raguxa et sou districtu su franchi et exempti ab antiquissimo tempore in quistu regnu di Sicilia di omnj dirictu de cabella, spectantj a la regia Curja di loru mercantii et mercimonij, ki administranu in quistu Regnu*, etc. Havimu facta viderj et examinarj una information, la quali super dicta exemptione manda lu secretu di Missina etc. Assentimu vi declaru et notificu, ki tanta per lu tempu, infra lu quali eu (Sallinbenj) fu secretu di quista regia secretia, quantum per information di tuttj li antiquj et modernj officiali ejusdem secretie et ancora ultra quistu per relation di multi antiqui chitatinj, mercantj di quista chitati, *ab eo tempore, quo hominum memoria in contrarium non existit, citra li predicti Raguxey, semper su stati tractati et su comu franchi, liberj et exempti di omni diricta di dohana, di cabella et di omnj altru dirictu* quocunque vucabulo nominatu di omni loru mercantia, tantu in mictendu et intrandu, quantum extrahendu, etiam liberj et exempti *de omni arboraju oy ancorayu* di loru navj, navilj oy vasselli di qualunqua portatu si fussiru. Et versa vice *li nostrj chitatinj* pari passu et eodem modo et ordine *su stati semper tractatj in la chitatj predicta di Raguxa liberj et exempti di omni dirictu*, ut predicitur. Et cussi mj consta per veridica information et relation di multi *nostri chitadinj soliti ab antiquo et nunc de proximo praticati in la dicta chitati di Raguxa*. Et quista e la pura veritati. Et per tantu attendendu ad *tanta bona amicitia, voluntati et antiqua pratica*, vi pregu quantum mj sia possibilj, ki vi plaza in loru justicia havirilu per accumandatu, non permittendu inversu tractai, ki decetero li sia facta

novitati alcuna, et in mia fidi secundum su statu informatu *usarj-cum Sichilianj tanta curtisia et virtutj, comu si fussiru nostri fratrj* prompti semper in omni vestrum servirj et placherj» etc. Тоже самое повторено въ третьемъ памятникѣ — *Pro universitate civitatis Ragusie* — 1441 г. 2 мая IV Инд. — Въ четвертомъ — 1451 г. 11 сентября XV Инд. — король Альфонсъ приказываетъ *thesaurario Regni Sicilie* «restituyr *a Luca de Polo de Ragusa* — tots aquells draps e robes trobades in la dicta (de Messer Gnugnu Messia, la qual prenguren Trapaneses) galera, les qualles vos constara esser de *Ragusens.*»

Въ пяти памятникахъ — 1340, 1366, 1367 и 1370 г. — говорится о Сицилійскихъ и Каталонскихъ пиратахъ у береговъ Далмаціи[1]). Въ остальныхъ же о военныхъ приготовленіяхъ противъ Турокъ. Укажемъ только на два изъ нихъ. Въ «*Capitula Regni Sicilie* (Panormi die 13 Decembris V Ind. 1456) читаемъ между прочимъ: «Item perche li jornj passati essendu lu Regnu di Sichilia ultra Farum ço cy prelati, marchisi, conti, barunj et universitati dilu Regnu predictu congregati in la felici citati di Palermu per ordinacionj et comandamentu di la Regia M-ta per fari parlamentum generali; in presencia dilu Ill. Vicere fu facta in lu parlamentu predictu per parti di ipsa M-ta una proposta continenti, comu la *dicta M-ta, havendu, divina providencia procedente, deliberatu andari oy mandari sou grandi stolu contra lu Turchu, diabolicu inimicu dila religionj xp̄iana et sancta fidi catholica per debellarj et deprimeri sua temerita et diabolica superbia, per exaltationj dila prefata sanctissima religiunj xp̄iana, dimandava, chelu predictu Regnu in la dicta sua felichi divina et gloriusa imprisa volissi a la dicta M-ta succurriri di sey galey armati di bona voglia, per tuttu lu tempu, che durassi la dicta imprisa et per fine a guerra finita.* Denique la dicta proposta fu per tuttu lu dictu Regnu *excellenter comendata*, che non solum era bona et necessaria, ymo sanc-

[1]) Въ двухъ (1438 и 4439 г.) о нотаріусѣ *Антоніи de Catharo*, въ одномъ о магистрѣ *Николаѣ de Fragapanj.*



tissima et divina, la quali principaliter dependi dila divina volunta, perche tende in restaurationj dila dicta religionj χρiana et consequenter fu per lu dictu Regnu *unanimiter et alacri et libenti animo responsu, che volentieri vorria lu dictu Regnu esseri in tali et tanta opulentia constitutu, che non solum li dicti sey galey, ymo cinquanta et pluj, si fussi possibili, fari et armari in serviciu di la prefata M-ta»* etc.

31 іюля II Инд. 1469 г. Вицекороль Lop Ximenez Durrea подтвердилъ дарственную грамоту папы 1463 г., данную рыцарю *Антонію Ользинѣ* на владѣніе замкомъ *Sancti Calogeri in Insola Sicilie* взамѣнъ 24,500 флориновъ, должныхъ ему за 33-хъ мѣсячную службу противъ Турокъ, въ качествѣ папскаго адмирала: «Tuque post modum (говоритъ папа), cum dictis duobus galeis adversus impiam Turcharum gentem festinus accedens, una cum dicta christianorum classe sub stipendio hujusmodi XXXIII mensibus militaveris et ità probe te gesseris, ut per eundem legatum (Ludovicum tituli Sancti Laurencii in Damasco presbiterum cardinalem) in admiragdum dicte classis deputatus» etc.

Еще менѣе любопытнаго найдено мною въ *библіотекахъ Палермо*. Въ самой богатой изъ нихъ рукописями по Сицилійской исторіи — въ библіотекѣ *Comunale* (бывшей Сенатской) я нашелъ только слѣд.:

Lettere del Generale Scipione Cicala Messinese, scritte net 1598 della Turchia: къ вице-королю Дукѣ di Maqueda, къ матери и къ Донъ Педру де Лейва съ ихъ отвѣтами. Всѣ касаются вызова въ Турцію матери Чикалы (Синанъ-Паши), Лукреціи. Изъ этихъ писемъ видно, что Чикала поступилъ на Турецкую службу около 1558 года и что вдали отъ родины онъ постоянно думалъ о ней и хорошо обращался съ христіанами, многихъ изъ коихъ выкупилъ изъ рабства. Письма эти были напечатаны въ *Vite di Santi di Calabria di fra Paolo di Gualteri* 1630 (lib. I. cap. 791).

Memoria de Greci venuti della Albania in Sicilia — извлеченіе изъ сочиненій *Фацелло*, *Пирри*, *Челли* и нѣкоторыхъ другихъ. — Документы о состояніи *православія у Сицилійскихъ Ал-*

банцевъ въ XVIII вѣкѣ, *О Базиліанскомъ монастырѣ въ Медзососѣ* и *о православныхъ въ Мессинѣ*.

Ista sunt quaedam capitula translata de graeco in latinum a quodam libro S. Salvatoris de lingua fari (Базиліанскій монастырь въ Мессинѣ), *cujus titulus est: Praxeon ton Basileon, quod latine sonat: Actuum Imperatorum*. Апокрифъ. Въ 125 главѣ говорится о возмущеніи Солуня противъ Аркадія, въ 126 — de convocatione succursus per *Vulgaros et Archades*, ut magis Imperatorem obsessum coerceant, и въ 127 — de treuguis inter sanctum Imperatorem et *Vulgaros et Archades* factis.

Въ библіотекѣ Муниципальной я нашелъ только одну любопытную рукопись, полное заглавіе которой слѣд.: *Opusculeto tractato per el Reverendo p. Don Luca da Papia, de la stirpe nobile et egregia, Camaldulense. De diverse materie digne da legere delectevoli, cioe dal principio dela creatione del mondo sin al moderno. Extracte da diverse chroniche autentiche et privilegiate, et precipue dal summario chronicarum, le quale exurgerano et aperirano li sentimenti de li rubi ingenii, maxime a quelli che ponderatamente studierano*. Эта компиляція составлена въ 1510 г., какъ видно на л. 113: «El Principi de li predicti populi (Tartari) *ad presente del anno de Jesu Xpo 1510* si e Ussone Cassiano.» Въ этомъ краткомъ историко-топографическомъ описаніи міра встрѣчаются свѣдѣнія и упоминанія о Россіи, Боснѣ, Болгаріи, Далмаціи, Дубровникѣ и нѣкоторыхъ другихъ Славянскихъ земляхъ, а также о Туркахъ и Татарахъ.

Въ Палермо я познакомился съ ветераномъ науки и литературы на островѣ Сициліи, *Викентіемъ Мортилларо, Маркизомъ ди Виллярена*, сохранившимъ, не смотря на его слишкомъ 60 лѣтъ, бодрость и свѣжесть юноши. Авторъ многихъ полезныхъ сочиненій о Сициліи (Nuovo dizionario Siciliano italiano. 1838 г., — Dizionario geografico statistico di Sicilia 1847, 1850, — Leggende storiche siciliane dal XIII ab XIX secolo. 1862, 1866. — Catalogo regionato dei diplomi della catedrale di Palermo 1842 и др.), оріенталистъ по спеціальности (Su'rudimenti di lingua

arabica 1838. — Sui manoscritti arabi, che conservansi nelle varie bibliotheche di Sicilia 1842. — Il medagliere arabo-siculo della biblioteca comunale di Palermo 1861.), издававшій съ 1832 г. въ теченіе болѣе 20 лѣтъ единственный ученый журналъ въ Сициліи (Giornale de science, lettere, carti per la Sicilia), онъ напечаталъ въ послѣднее время два тома своихъ литературно-политическихъ воспоминаній (Reminiscenze de'miei tempi (1865). I miei ultimi riccordi (1868), въ которыхъ весьма свободно и откровенно говоритъ о многихъ своихъ современникахъ, соотечественникахъ и иностранцахъ. (Въ продажѣ этого сочиненія не имѣется). Г. Мортилларо изъявилъ мнѣ готовность поднести въ даръ нашей Академіи Наукъ собраніе своихъ сочиненій (12 томовъ, стоющіе болѣе 150 франковъ), если ему будетъ указанъ путь, по которому онъ могъ бы переслать ихъ въ С.-Петербургъ.

Викентій Макушевъ.

Неаполь, 24 марта / 5 апрѣля 1870 г.

СБОРНИКЪ
ОТДѢЛЕНІЯ РУССКАГО ЯЗЫКА И СЛОВЕСНОСТИ ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМІИ НАУКЪ.
Томъ VIII, № 5.

ИТАЛЬЯНСКІЕ АРХИВЫ

И

ХРАНЯЩІЕСЯ ВЪ НИХЪ МАТЕРІАЛЫ

ДЛЯ СЛАВЯНСКОЙ ИСТОРІИ

III. НЕАПОЛЬ, БАРИ, АНКОНА.

В. МАКУШЕВА.

САНКТПЕТЕРБУРГЪ.
ТИПОГРАФІЯ ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМІИ НАУКЪ.
(Вас. Остр. 9 лин., № 12.)
1871.

Напечатано по распоряженію Императорской Академіи Наукъ.
С.-Петербургъ, Августъ 1871 года.
За Непремѣннаго Секретаря Академикъ *М. Броссе.*

ИТАЛЬЯНСКІЕ АРХИВЫ.

III.

НЕАПОЛЬ, БАРИ, АНКОНА.

В. Макушева.

Въ послѣдній мѣсяцъ, проведенный мною въ Неаполѣ, я получилъ извѣстія о двухъ частныхъ архивахъ, въ которыхъ надѣялся найти важные для исторіи Албаніи памятники. Вице-директоръ Національной библіотеки, Сципіонъ Вольпичелла, извѣстный нѣсколькими хорошими изданіями по Неаполитанской исторіи, увѣрилъ меня, что князь Монтемилетто, находящійся въ Римѣ съ бывшимъ королемъ Францискомъ II, владѣетъ богатымъ архивомъ, принадлежавшимъ дому Токко, изъ котораго онъ происходитъ. По совѣту г. Вольпичелла я написалъ въ Римъ князю Монтемилетто, прося у него дозволенія просмотрѣть его архивъ. Князь не замедлилъ отвѣтить мнѣ. Отъ 19 апрѣля онъ писалъ мнѣ: «Съ величайшимъ удовольствіемъ я бы исполнилъ Вашу просьбу, но съ сожалѣніемъ долженъ Васъ извѣстить, что во время народнаго возстанія въ Неаполѣ въ 1799 году палаццо моего семейства былъ разграбленъ, а вмѣстѣ съ нимъ и древній архивъ, изъ котораго не сохранилось ни одного изъ тѣхъ драгоцѣнныхъ памятниковъ, которые могли бы доставить желаемыя Вами свѣдѣнія». О другомъ архивѣ, принадлежавшемъ Фридриху Скандербегу-

Кастріотѣ, сообщилъ мнѣ проф. К. Гопфъ изъ Кенигсберга: въ этомъ архивѣ, по его словамъ, находились весьма важные памятники по исторіи Албаніи въ XV вѣкѣ. Г. Гопфъ былъ столь обязателенъ, что прислалъ мнѣ рекомендательное письмо къ г. Фурнье, секретарю Прусскаго посольства во Флоренціи, черезъ котораго я могъ бы получить доступъ въ помянутый архивъ. Но г. Фурнье, отъ 7 мая, отвѣтилъ мнѣ, что «сообщенное имъ г. Гопфу извѣстіе объ архивѣ Фридриха Кастріоты почерпнуто имъ изъ газетъ и что лично онъ г. Кастріоту не знаетъ». При этомъ онъ присовокупилъ, что «въ помянутой газетной статьѣ г. Кастріота, предъявляя притязанія на титулы дома Скандербеговъ, изъявлялъ готовность показать свой семейный архивъ всякому, кто бы пожелалъ видѣть находящіеся въ немъ памятники по исторіи Албаніи». Отвѣтъ г. Фурнье возбудилъ во мнѣ сомнѣнія на счетъ существованія архива Скандербеговъ; но, чтобы получить положительныя о немъ свѣдѣнія, я обратился къ г. Вольпичелла, родственнику нынѣшнихъ Скандербеговъ, незаконныхъ потомковъ знаменитаго Албанскаго рода, и отъ него я узналъ, что Фридрихъ Кастріота давно уже умеръ и что никакого архива Скандербеговъ не существуетъ.

Г. Вольпичелла я обязанъ также сообщеніемъ мнѣ принадлежащей ему рукописи извѣстной Албанской хроники Ивана Музакки, 1510 г., списокъ съ которой былъ доставленъ имъ профессору Гопфу. Сравнивъ съ этою рукописью отрывки, изданные мною по списку г. Гопфа, я нашелъ много важныхъ ошибокъ преимущественно въ именахъ собственныхъ, а также значительные пропуски, что побудило меня списать всю рукопись.

Хронику Музакки г. Вольпичелла списалъ съ подлинника, принадлежащаго барону de Puglianello изъ рода Martino de Carles de Teano, потомка Порфиды Музакки. Кромѣ этой хроники, у барона Пульянелло находится нѣсколько фамильныхъ документовъ 1494, 1497, 1499, 1508, 1639 г., родословныя таблицы, похвальныя оды его предкамъ и т. п.

Хроника Музакки чрезвычайно важна для исторія Албаніи

въ средніе вѣка: кромѣ подробныхъ свѣдѣній о родѣ Музакки, объ отношеніяхъ его къ другимъ Албанскимъ родамъ, о родственныхъ связяхъ его съ сосѣдними Сербскими и Болгарскими владѣтелями, она заключаетъ подробное топографическое описаніе Албаніи въ XV вѣкѣ, по которому можно судить, какъ силенъ былъ въ ней Славянскій элементъ, и сообщаетъ обстоятельное разграниченіе владѣній различныхъ Албанскихъ владѣтельныхъ родовъ, о коемъ недоумѣвали Фальмерайеръ и Ганъ.

Другому Неаполитанскому ученому, г. Дель Джудиче, я обязанъ сообщеніемъ мнѣ одного весьма важнаго памятника по Албанской исторіи конца XIV вѣка. Этотъ памятникъ, найденный имъ въ числѣ бумагъ упраздненныхъ монастырей (Grande Archivio, 2 divisione 1° faseio), писанъ на пергаменѣ частью по-Французски. частью по-Латыни и говоритъ объ экспедиціи въ Албанію Лудовика Наваррскаго въ 1372 году: проф. Гопфъ въ своей Исторіи Греціи говоритъ, что объ этой экспедиціи *ничего не извѣстно;* Фальмерайеръ знаетъ о ней чрезвычайно мало, а Ганъ повторилъ только сказанное о ней Фальмерайеромъ.

Этотъ драгоцѣнный памятникъ начинается слѣдующимъ предисловіемъ:

«In Dei nomine amen. Anno a Nativitate ejusdem millesimo trecentesimo septuagesimo secundo, Indictione prima, mense Martii, die vigesimo mensis ejusdem etc. Noverint universi hujus procurationis instrumenti seriem inspecturi, quod praetitulato die constitutus in mei notarii publici et subscriptorum testium presentium Illustris dominus, dominus *Ludovicus de Navarra, Dux Duratii et Bellimontis, Albae et Gravinae comes ac Honoris montis Sancti Angeli dominus*, asseruit coram nobis, quod ipse dominus Dux disposuit et ordinavit, Deo autore, *velle acquirere totum Regnum Albaniae, quod ad ipsum dominum Ducem juste et rationabiliter spectat et pertinet ex persona et nomine Illustris domine Iohanne Ducisse Duratii, carissime consortis sue, et propterea habuisse aliquos tractatus super dicta conquista fienda, Deo autore atque propicio, cum Magnifico et generoso viro Ingergaymo domino de*

Cociaco Beddensi et Suessionensi comite, per interpositas personas et nobiles milites familiares atque domesticos dominorum ipsorum, et post dictos tractatus noviter idem dominus Ingeraymus dominus de Cociaco misit ad ipsum dominum Ducem, per manus egregii viri domini Eustacii de Siciaco militis et consocii sui, subscripta capitula super pacto, quod ipse dominus de Cociaco petit sibi promitti, formari et servari debere a dicto domino Duce super fienda conquista predicta, super quibusquidem capitulis. Idem dominus Dux, habita prius sua matura deliberatione consilii, facit subscriptas responsiones super uno quoque capitulorum ipsorum, quorum capitulorum et responsionum exinde secutarum tenor per omnia talis est». За тѣмъ слѣдуютъ условія по-Французски и отвѣты по-Латыни: они занимаютъ около 20 страницъ въ спискѣ г. Дель-Джудиче. Передамъ ихъ вкратцѣ, выписывая только особенно замѣчательныя мѣста.

1. Cest le pacte traitie et ferme, que Monsieur *de Coucy* voult faire avecques tres Haut et Illustre prince Monseigneur messire *Loys de Navarre Duc de Durax* etc. *pour le seruir un an continuel au nombre de mil combatans et yceulx mener en Royalme d'Albanie pour le conquester* pour et au nom du dit Monseigneur messire Lois a qui de droit et raison le doit appartenir a cause de Illustre Dame Madame la Duchesse de Durax Sa moiller.

Вслѣдствіе запроса герцога, повѣренный графа де Куси, объявляетъ, что изъ числа этихъ тысячи воиновъ «erunt quingentee lancee et quingenti archerii et si aliquis archerius deficiet, suplebit una lancea».

2. Primiers *demande et veult avoir le dis sires de Coucy quarante mille florins*, des quels il veult avoir presentement XX^m florins pour assembler ces gens et amener juxques au lieu, ou il devront entrer en mer et les autres XX^m, quant le dit sires de Coucy et ses gens seront descendus en dit Royalme.

На это условіе герцогъ отвѣчалъ, что прежде де Куси черезъ своихъ повѣренныхъ просилъ только 25.000 флориновъ и что онъ, герцогъ, предлагалъ только 20.000, изъ коихъ 5.000 обязы-

вался уплатить немедленно, а остальныя 15.000 «in fine anni completo servitio»; но, чтобы покончить это дѣло, онъ соглашается нынѣ «dare pro causa predicta florenorum triginta millia, videlicet quindecim millia florenorum assignanda Veneciis aut in Janua ipsi domino de Cuciaco, ante suum discessum de Lombardia, et reliquos quindecim millia florenorum infra et per totum ipsum annum completo dicto servitio».

3. Item sera tenus le dis Monsieur messire Lois de livrer passage, vessiaux et vivres a ses propres coux et depens au dit sire de Coucy, a ses dictes gens et chevalx despuis quil seront entres en mer jusques a ce quil seront descendus en terre.

Это условіе принято герцогомъ безъ оговорокъ.

4. Item sera tenus le dit monsieur messire Lois de faire descendre et arriver le dit sire de Coucy et ses dictes gens en terre de conqueste et pays ou ils se puissent vivre, et que les forteresses, villes ou chastiaux qui sont obeissant au dit monsieur messire Lois, le dit sire de Coucy et ses gens puissent entrer pour eulx rafreschir et avoir des vivres par payant pris raisonable.

Герцогъ отвѣчалъ: Dominus Dux *ignorat*, que terre Regni Albanie sunt fertiliores vel que non. Tamen dictum dominum de Cociaco et gentem suam armigeram procurabit juxta debitum posse suum descendere *in terris rebellium suorum de dicto Regno Albanie, in quibus procurabunt ipse gentes vivere, prout gens armigera solita est suam procurare vitam*.

5. Item veult le dit sire de Coucy, que se lui ou ses gens prennent par armes ou autrement aucune cites, villes, chasteaux ou forteresses ou dit Royalme, que *tout les gaines et pillage qui se fera soit franchement a lui et a ses gens* sans ce que le dit monsieur le dux ne ses mareschaux ne autres y puissent rens reclamer ne demander *et que le dit sire de Coucy et ses gens puissent tenir pour leur demeure les dictes villes et forteresses* pour garder leur chevaux et leur choses, le dit terme durant et ycellui terme failli, le dit sires de Coucy se vuidera et fera vuy dier toutes

ses gens des dis fors et delivrera franchement au dit monsieur le Duc ou a telles personnes qui lui plaira.

Герцогъ соглашается, чтобы «preda et spolia facta in dicto Regno Albanie per dictum dominum de Cuciaco etc. *vi armorum tantum et non alias*, *nec aliter*, siat capientium», но «in eisdem terris, castris et locis *constituatur capitaneus unus* pro parte ipsorum dominorum».

6. Item sil avenerit par avanture, que se le pays qui seroit rebelles ou dit Royalme contre mon dit seigneur le Duc vouloit reansonner au dit monsieur de Coucy, que mon dit seigneur le Duc y preigne et ait la moitie de la dite reanson par tel condition, *que le dit sires de Coucy ait et doive avoir un an entier la moitie de toutes les rentes et revenus quelconques* etc.

Герцогъ согласенъ, чтобы де Куси пользовался половиною всѣхъ доходовъ въ теченіе года, «*redditibus et juribus civitatis Duracii, quem nunc possidet, signanter et expresse exceptis*».

7. Герцогъ обязывается, по истеченіи года, перевезти на своихъ корабляхъ войска де Куси.

8. На требованіе де Куси, чтобы исполненіе этого договора гарантировала Венеція или Генуя, герцогъ отвѣчалъ, что онъ готовъ «domine Regine Iherusalem et Sicilie obligare se sub regali fide sua, cum sufficientibus et ydoneis obligationibus et cautelis, et facere obligari decem de suis nobilibus existentibus cum eo, quod pacta omnia premisse irrefragabiliter attendentur».

Съ своей стороны герцогъ предложилъ слѣдующія «*pacta et conventiones etc. super conquesta fienda etc. de toto Regno Albanie*».

1. Quod ipse dominus de Cocyaco serviet personaliter dicto domino Duci etc. in conquesta predicta, cum quingentis lanceis bene montatis et armatis, ut decet, et quingentis archeriis equitibus bonis et sufficientibus, juxta morem armigerorum per spatium anni unius complexi etc.

Pro quo servicio dictus dominus de Cociaco pro se et gente sua habebit ab eodem domino Duce triginta millia florenorum de auro, videlicet: quindecim millia florenorum in civitate Venetiarum

vel in civitate Ianue ad electionem ipsius domini Ducis hinc et per totum mensen Iulii presentis decime Indictionis ad tardius etc. idem dominus de Cociaco teneatur et debeat congregare, coadunare et conducere ac personaliter se conferre cum tota gente sua predicta ad portum Brundusii, pro faciendo dictum passagium infra sex ebdomades immediate sequentes.

Item quod in fine sex ebdomadarum predictarum dictus dominus de Cocyaco, cum tota gente sua predicta, sit et esse debeat in portu Brundusii predicto ad transfretandum et ascendendum dicta navigia pro passagio supradicto, in quo portu ipse dominus de Cociaco et gens sua predicta armigera invenient vasa maritima, apta ad faciendum passagium supradictum ad expensas proprias dicti domini Ducis etc. et reliquos quindecim millia florenos infra et per totum annum completto dicto servigio in Regno Albanie aut in Regno Sicilie ad electionem dicti domini Ducis.

Item quod dictus dominus de Cocyaco et gens sua armigera, postquam applicuerint in dicto portu Brundusii, teneantur et debeant infra sex dies etc. ascendere dicta navigia et in eis eorum equos et arma onerare et recto viagio navigare versus partes Regni Albanie, a quo die discessus de portu Brundusii cum dictis navigiis annus dicti servigii computetur etc.

Item quod, postquam dictus dominus de Cocyaco cum gente sua applicuerit ad salvamentum in partibus Regni, teneatur et debeat facere seu fieri facere mostram semel in portu Brundusii et alio semel, postquam applicuerit in Regno Albanie, de tota sua gente armigera supradicta, coram dicto domino Duce vel alio, deputando et ordinando ad premissa per ipsum dominum ducem etc.

Item postquam dictus dominus de Cocyaco cum gente sua armigera supradicta applicuerit ad salvamentum ad terram in dicto Regno Albanie, teneatur et debeat ponere obsidiones in terris et castris dicti domini Ducis de dicto Regno Albanie ipsosque inimicos debellare, cavalcatas facere et omnes alios actos armigeros exercere nesessarios ad conguestam praedictam etc.

Item quod *omnes ville, terre, castra seu casalia de dicto Regno*

Albanie quorum seu quorum homines et abitantes in illis se ipsos voluntarie reddere voluerint in manibus dicti domini Ducés seu alterius pro sui parte deputandi aut ordinandi aut in manibus prefati domini de Cocyaco et gentis sue, *recipiantur sub fidelitate dicti domini Ducis, et secure et amabiliter tractentur, et non fiat reis aliqua noxia novitas in personis aut bonis et rebus eorum*, sed libere assignentur in manibus et potestate dicti domini Ducis etc.

Item quod de omnibus terris, villis, castris seu casalibus de dicto Regno Albanie, *que capientur per ipsum dominum de Cocyaco et gentem suum pervim armorum tantum et non aliter, spolia, preda et lucra alia omnia sint et esse debeant capientium quorumcumque* etc. *et in eisdem terris* etc. *debeat ordinari et deputari unus officialis* pro parte tam dicti dominii Ducis, quam prefati domini de Cocyaco, *qui terras* etc. *teneat durante anno dicti servicii*, et in eis exerceat officium, ad honorem et fidelitatem dicti domini Ducis etc. atque receptet in ipsis gentem utriusque dictorum dominorum, et jure, fructos, redditus et proventus persipiendi et habendi et predictis terris etc. percipiantur et habeantur etc., et completo ipso anno dicti servicii dictus dominus de Cocyaco teneatur et debeat facere realiter et cum effectu assignare per capitaneos ipsos dictas terras etc. in manibus dicti domini Ducis etc.

Item quod *omnes barones, capitanei et magnates de Regno Albanie, usque ad numerum viginti rebelles dicti domini Ducis, quos capi continget* etc., *pervenire debeant et assignari in manibus et potestate ipsius domini Ducis* etc. *dato eis prius recasso competenti* pro unoquoque ipsorum capiendorum, terminando et declarando per duos aut quatuor milites armigeros eligendos, videlicet duos aut unum, pro parte dicti domini Ducis, et alios unum vel duos, pro parte dicti domini de Cocyaco, *exceptis Carolo Tobia et Iura Balso curulis antiquis ejusdem domini Ducis, pro quibus et pro recatro eorum exnunc statuitur precium mille ducatorum, quibus exolutis; si contraget, teneantur assignari in manibus dicti domini Ducis.*

Item quod completto dicto anno dictus dominus de Cocyaco et gens sua in terris, castris et locis dicti Regni Albanie, quas aquiri

continget, et conquesta predicta, et que sunt ad presens seu in futurum, reducentur infra ipsum annum ad fidelitatem dicti domini Ducis, *nullam debcant inferre novitatem noxiam* in perssonis et rebus, sed ipsos libere dimictere et in pace in manibus dicti domini Ducis etc.

Item quod si premissorum occasione etc. aliquod debatum seu altercatio orietur etc., quod debeat terminari, declarari et desidi per J. d. Johannam, Jherusalem et Sicilie Reginam etc.

Et quia *dictus dominus Dux ignorat confinia dicti Regni Albanie*, vult dominus Dux et petit expresse, quod omnia predicta etc. intelligantur etc. de aliis terris, castris et locis circum adjacentibus, ad quas et que dicta conquesta extendi poterit, infra annum predictum.

Item quod si infra dictum tempus etc. aliquis casus nesessarius etc., propter quem dictus dominus Dux magis gentem ipsam habere in Regno expediret etc., quod ipse dominus de Cocyaco et gens sua teneantur et debeant servire dicto domino Duci in dicto Regno, excomputandis in eorum gagiis et stipendiis dictis florenis quindecim milliis etc.

Какъ герцогъ, такъ и де Куси обязываются строго соблюдать эти условія «sub obligatione et ypotheca omnium bonorum suorum mobilium et stabilium», и взаимно обмѣниваются заложниками, по 10 человѣкъ изъ знатнѣйшихъ бароновъ.

Этотъ контрактъ былъ заключенъ повѣренными съ обѣихъ сторонъ въ Неаполѣ, въ присутствіи поименованныхъ въ немъ свидѣтелей у публичнаго нотарія Пасквале де Илардія.

Таковъ былъ планъ этой экспедиціи Лудовика Наваррскаго въ Албанію. Его надежды на легкое пріобрѣтеніе этого неизвѣстнаго ему королевства не сбылись: извѣстно, что 600 гасконцевъ высадились въ 1372 г. въ Драчѣ и заняли его, по изгнаніи Шишмана; но они не были въ состояніи держаться противъ Юрія Бальшича, которому въ слѣдующемъ году должны были сдать Драчъ, получивъ за это 6000 золотыхъ.

Тому же Неаполитанскому ученому, г-ну Дель-Джудиче, я

обязанъ сообщеніемъ мнѣ двухъ другихъ памятниковъ, списанныхъ имъ въ Большомъ архивѣ въ пятидесятыхъ годахъ, когда существовало еще многое нынѣ погибшее. Оба помѣчены 10 февраля XIII Инд. 1300 г. Въ первомъ изъ нихъ Неаполитанскій король поручаетъ «nepotem suum carissimum *Karolum primogenitum*, *bone memorie Karoli Regis Ungarie nati sui*», имѣющаго вскорѣ отправиться въ Венгрію, «*salutaribus consiliis et auxiliis*» слѣдующихъ особъ: *Johannis*, *Stefani et Radislai filiorum Babonic*,—*Johannis*, *Magister Nicolai et Henrici* fratrum,—*Hugronis Magistri*, — *Comitis Daymi de Veglae*, *Stephani filii Marci*, — *Stephani dei gratia Illustris Regis Servie*, — *Lorandi Vuayvode filii Thome*, — *Mathei filii Petri et Chac fratris ejus*, — *Gregorii Strigoniensis electi* и *Catheline*, *dei gratia Illustris Regine Servie*. Во второмъ тотъ же король пишетъ: *Paulo bano Crohatoruum:* «fidelitatem et devocionem vestram attentius exortamur, quatenus informati per virum nobilem *Comitem. Georgium Dalmacie atque Croacie* etc., *qui nobiscum ad omnia presens fuit*, de ordinacione ac tempore accessus dicti Karoli et aliis in hoc gestis etc., *laboretis usque Manfridoniam conducturi simul cum eodem Comite Georgio dictum Karolum ad partes ipsas Regni Ungarie honorifice ac favorabiliter*» etc.

Въ послѣднихъ числахъ апрѣля по нов. ст. я выѣхалъ изъ Неаполя въ сопровожденіи кандидата Московскаго университета, М. С. Дринова, въ Славянскія поселенія, находящіяся въ Молизскомъ графствѣ. Во время кратковременнаго пребыванія въ нихъ я успѣлъ исправить тексты, дурно изданныя гг. де Рубертисомъ, Асколи и Веджеции Рускаллою, записать пословицы и поговорки, которыя намъ удалось слышать, порасспросить о нравахъ и обычаяхъ, присутствовать на народномъ праздникѣ 1 мая и познакомиться съ говоромъ Молизскихъ Славянъ. Результаты своихъ наблюденій я изложилъ въ особой статьѣ, отправленной мною къ г. академику И. И. Срезневскому, а потому считаю безполезнымъ повторять здѣсь сказанное мною прежде.

Черезъ нѣсколько дней по возвращеніи въ Неаполь, я отпра-

вился въ *Бари*, гдѣ надѣялся найти свѣдѣнія о сношеніяхъ съ Славянами при Анжуйцахъ; но бумаги тамошняго архива начинаются съ послѣднихъ годовъ прошлаго столѣтія, а потому не имѣютъ никакого для меня интереса. Оставалась надежда найти что-либо въ архивѣ капитула Св. Николая. Областной архиваріусъ, г. Berardo Quartaroli, которому я былъ рекомендованъ оффиціально и частнымъ образомъ директоромъ Неаполитанскаго архива, г. Тринкерою, — познакомилъ меня съ намѣстникомъ, канонникомъ Домеником де Vincentiis. Онъ съ своей стороны изъявилъ готовность услужить мнѣ, чѣмъ можетъ, и принесъ два короба грамотъ, находящихся въ безпорядкѣ и небреженіи. Къ удивленію своему, я не нашелъ между ними ни одной для себя любопытной. Тогда г. de Vincentiis предложилъ мнѣ просмотрѣть толстый томъ, заключающій въ себѣ оффиціальныя копіи грамотъ, дарованныхъ церкви Св. Николая, въ разное время различными особами: этотъ трудъ составленъ со всею тщательностью въ началѣ XVII вѣка. Въ немъ нашелъ я только одну *грамоту царя Стефана Душана 1346 года* (на лл. 168 об. — 169), которая заслуживаетъ быть обнародованною. Вотъ она:

Stephanus Dei gratia Romanie, Sclavonie et Albanie Imperator. Universis et singulis hominibus Universitatis civitatis *Ragusie* tam presentibus, quam futuris, devotis nostris, gratiam nostram et bonam voluntatem. Specialis illa devotio, quam erga Confessorem Mirificum et Egregium beatissimum Nicolaum felicis recordationis dominus *Urosius*, dominus avus noster, et bonae memoriae dominus *Stephanus*, dominus genitor noster, Illustres Reges condam *Arascie* (sic!) habuerunt, et quam nos multo magis habemus, specialiter nos inducit, ut Ecclesiam ipsius beatissimi Nicolai de Baro, in qua corpus ipsius sancti venerabiliter requiescit et *de cujus tomba incessanter Manna manat* *), honore et comodo

*) Эта *манна* — прѣсная вода — продается католическими священниками цѣною въ миссу за всякую стклянку каждое утро и составляетъ одинъ изъ важныхъ доходовъ церкви Св. Николая, куда приходитъ ежегодно до 25.000 поклонниковъ.



benivolo prosequamur. Cum itaque, *sicut pro parte capituli dictae Ecclesiae petitio nobis exhibita continebat*, *in ipsa Ecclesia est necessitas certae quantitatis cerae*, *anno quolibet*, *pro cultu divino*, nos autem considerantes, ut divinus cultus in ipsa Ecclesia augeatur et ut specialiter *pro animabus dominorum avi et genitoris notri predictorum*, *ac etiam pro salute nostra et domini nati nostri et nostrae consortis oratio semper fiat*, *de nostro tributo*, *quod habemus in dicta civitate Ragusiae*, *anno quolibet*, *imperpetuum*, *pro cera emenda in dicta Ecclesia*, *ducenta perpera bonorum grossorum Venetiarum duodecim*, *pro quolibet perpero computatis*, *concedimus atque donamus*, incipiendo videlicet a presenti mense Augusti presentis anni, quartae decimae indictionis. Mandantes propterea universis et singulis hominibus, consiliariis et aliis officialibus dictae civitatis Ragusiae tam presentibus, quam futuris, ut anno quolibet imperpetuum de nostro tributo predicto, quod habemus in dicta civitate Ragusiae, ad requisitionem dominorum Nicolai Archipresbiteri Aquae vivae Barensis diocesis et Nicolai de Barolo Canonicorum et procuratorum capituli dictae Ecclesiae vel aliorum procuratorum dictae Ecclesiae, qui pro tempore erunt, a presenti mense Augusti presentis anni incipiendo, ducenta perpera grossorum Venetiarum, duodecim pro quolibet perpero computatis, detis et assignetis ac ab aliis assignari faciatis, pro emenda cera predicta, et de dictis perperis singulis vicibus a dictis procuratoribus presentibus et futuris recipiatis hydoniam apodixam eorum sigillis sigillatam, ad certitudinem et cautelam nostrae Curiae, quam Vestrae universitatis. Datum Scopiae sub pendenti sigillo et subscriptionibus manus nostrae Maiestatis, Anno domini millesimo trecentesimo quadragesimo sexto, Jndictione quarta decima, die vicesimo mensis Augusti, Imperatus nostri anno primo.

Переписчикъ замѣчаетъ: «Extat subscriptio rubea litteris hebraicis (sic!) et extat pendens sigillum aureum cum cordibus silicis rubei».

По словамъ *Путиньяни* (Putignani, Storia di S. Niccolo, стр. 522 — 523 въ примѣчаніи), на печати Стефана Душана были

изображенія съ одной стороны Христа, стоящаго на ногахъ и держащаго лѣвую руку на груди, а въ правой — евангеліе, съ надписью: ІС ХС; а съ другой стороны — Стефана Душана съ крестомъ въ правой рукѣ и со скипетромъ въ лѣвой.

Я просмотрѣлъ также два тома визитаціи Гризона въ 1602 и 1618 г.: *Libro della visita fatta dal Priore D. Fabio Grisone.* Въ ней подробно описана церковь Св. Николая. По ней я исправилъ надписи, перепечатанныя г. Кукулевичемъ изъ книги *Беотилло* (Historia della vita etc. di S. Niccolo, Patrono di Bari) съ большими ошибками.

Надпись на алтарѣ читается такъ:

Anno domini millesimo trecentesimo decimo nono mensis Iunii Secunde Indictionis. Urosius rex Rassie et Dioclie, Albanie, Bulgarie et totius maritime de Gulfo Adriatico a mari usque ad flumen Danubii magni, presens opus altaris, ycõnam magnam argenteam, coopertaram tribunalem supra hoc altare de argento, lampades et candillia magna de argento fieri fecit, ad honorem Dei ac beatissimi Nicolai ejus, Obrado astante de Catera filio de Sillava fideli et experto, a predicto rege super dicto opere deputato. Et nos Rogerius de Invidia protomagister et Robertus de Barolo Magister in omnibus prefatis opus de predicto mense Iunii incoepimus et per totum mensem Martii anni sequentis tertiae indictionis fideliter complevimus.

Надпись эта, существовавшая еще во время Беотилла (1649) и потомъ уничтоженная, была нѣсколько разъ обнародована, но постоянно съ ошибками: кромѣ Беотилла, она напечатана *Путиньяни* (op. cit.) и *Юліемъ Петрони* (Della Storia di Bari degli antichi tempi sino all' anno 1856. Neapoli 1857 — 1858, въ 2-хъ томахъ).

Алтарь былъ передѣланъ въ XVII вѣкѣ. Нѣтъ болѣе ни лампадъ, ни канделябровъ, ни трибуны, ни большой иконы, о коихъ упоминаетъ Урошевская надпись. Алтарь покрываетъ всю могилу Св. Николая. Подъ нимъ во всю его величину пустое мѣсто, посреди коего находится маленькое отверстіе, черезъ которое по-

казываютъ кости Св. Николая и процессъ образованія *манны*. Черезъ серебрянныя дверцы въ родѣ печныхъ, вы влѣзаете въ пустоту подъ алтаремъ. Священникъ зажигаетъ восковую свѣчу и опускаетъ въ отверстіе вмѣстѣ со стклянкою для манны. Крошечное отверстіе и слабое освѣщеніе едва позволяютъ разглядѣть черныя кости; впрочемъ, при хорошемъ зрѣніи можно, какъ меня увѣряли, видѣть и самый процессъ образованія манны. Священникъ приглашаетъ васъ подергать за цѣпочку, на которой спущена стклянка, и смотрѣть, какъ набирается въ нее манна. Но какъ я ни смотрѣлъ, ничего не видѣлъ. Повторять здѣсь разсказъ видѣвшихъ, но не вѣрующихъ, было бы неумѣстно. Народъ вѣритъ въ цѣлебную силу этой манны и во всѣхъ болѣзняхъ прибѣгаетъ къ ея помощи. Мнѣ разсказывали, что капитулъ, находящійся въ постоянной борьбѣ за сохраненіе своихъ средневѣковыхъ привилегій, послалъ королю Виктору Еммануилу во время послѣдней его болѣзни стклянку манны: король ее выпилъ, выздоровѣлъ и, конечно, благодарилъ капитулъ.

Длина алтаря (весь изъ серебра) — $9\frac{1}{2}$ пядей, ширина — 6 и высота — 4. Со всѣхъ четырехъ сторонъ барельефы удивительной работы, изображающіе рожденіе, чудеса и смерть Святителя, прибытіе его мощей въ Бари и ихъ погребеніе папою Урбаномъ.

Алтарь былъ передѣланъ въ XVII вѣкѣ, какъ видно изъ надписей на его дверцахъ:

Aug. Regis Caroli II regnantis tempore Illus. ac Rev. D. D. Alessander Pallavicinus Prior hujus Regalis Ecclesie ac Magnifici Dominicus Marinelli et Antonius Avitabilis Neapolitani f. f. a. D. 1684.

Какой видъ имѣлъ алтарь до этой передѣлки, можно видѣть изъ книги *Беотилли* (Storia di S. Niccolo lib. XI, cop. XXII, p. 958).

Икона Св. Николая съ изображеніемъ *Уроша* и *Елены* хранится въ сокровищницѣ. Другой иконы — меньшей — съ изображеніемъ *Уроша* и *Степана* и съ надписями, сообщенными г. Кукулевичемъ по Беотилло, не существуетъ болѣе.

На великолѣпной *гробницѣ Бонны Сфорцы*, жены Сигизмунда I, украшенной статуями Св. Станислава и Св. Николая и бюстами Польскихъ королей, читается длинная надпись, изданная *Petroni* (I, 625), но съ ошибками въ титулѣ. Вотъ она:

D. O. M.

Bonae Reginae Poloniae, Sigismundi I
Poloniae Regis potentissimi, Magni Ducis Lithuaniae, Russiae, Prussiae, Masoviae, Samogitiaeque
Conjugi dilectissimae, ducissae Bari, Principique
Rossani, quae Johannis Sfortii Galeatii Ducis
Mediolanensium filia ex Isabella Aragonia
Alfonsi II Neapolitanorum Regis splendorem
generis, regiaeque Maiestatis dignitatem
summis dolibus illustravit, Anna Iagellonia
Regina Poloniae Stephani I Conjux, patre,
fratre, marito regibus, tribusque sororibus
humatis, matri desideratissimae pietatis
hoc monumentum posuit, dotemque sacris
perpetuo faciundis attribuit, anno domini
MDXCIII. vixit annos LXV, menses VII, dies X.

Послѣ трехдневнаго пребыванія въ Бари, я отправился въ *Анкону*, гдѣ меня ожидала богатая жатва. Не имѣя рекомендаціи къ архиваріусу Анконы, я долженъ былъ прибѣгнуть къ посредству нашего консула, г. Френа, и онъ съ удовольствіемъ выхлопоталъ мнѣ отъ Префекта и Синдика разрѣшеніе заниматься въ *Общинномъ архивѣ (Archivio comunale)*.

Общинный архивъ помѣщается въ верхнемъ этажѣ древняго дворца «della Farina», нынѣ palazzo Comunale, построеннаго въ 1270 году знаменитымъ Маргаритономъ изъ Ареццо и возобновленнаго, послѣ пожара, опустошившаго всю Анкону въ 1348 г., только въ началѣ XVI вѣка (1505 г.); послѣдняя его перестройка относится къ 1647 году. Онъ помѣщается въ двухъ только за-

лахъ. Архивы Префектуры (новый), нотаріальный, финансовый и торговый имѣютъ особыя помѣщенія.

Древнѣйшіе акты погибли во время пожара 1348 года, вскорѣ послѣ котораго, именно въ 1366 году, заведенъ былъ впервые порядокъ въ регистрованіи государственныхъ бумагъ. Позднѣйшія революціи и особенно насильственное уничтоженіе республики папою Климентомъ VII въ 1534 году истребили почти все, что свидѣтельствовало о самостоятельной и независимой государственной жизни Анконитанцевъ: губернаторъ Марки Анконитанской, Бернардинъ della Barba, епископъ Равеннскій, овладѣвъ правительственнымъ дворцемъ, выбросилъ за его окна статуты и древніе акты и предалъ ихъ на истребленіе черни, возбужденной имъ противъ дворянства. Поэтому неудивительно, что бумаги Анконитанскаго архива начинаются только съ половины XVI вѣка: изъ предъидущей эпохи, XIV и XV вѣка, уцѣлѣло немногое, и то случайно; но это немногое весьма важно для исторіи Славянъ, Грековъ, Албанцевъ и Мадьяръ. Такъ какъ архивъ находится въ безпорядкѣ (приведеніемъ его въ порядокъ занимаются: архиваріусъ г. Альбертини и проф. музея Чіаварини), то приходится работать большею частью ощупью. Тѣмъ не менѣе, работая ежедневно отъ 9 часовъ утра до 4 пополудни, а въ праздничные дни 9—1 ч., я успѣлъ въ теченіе трехъ недѣль просмотрѣть нѣсколько томовъ государственныхъ актовъ XIV и XV вѣковъ и списать изъ нихъ около сотни памятниковъ по исторіи Славянъ, Албанцевъ, Грековъ, Мадьяръ и Турокъ. Представляя обзоръ просмотрѣнныхъ мною сборниковъ, укажу на статьи наиболѣе замѣчательныя.

1. *Statuta duanae et pacta cum diversis nationibus 1345*. Въ такъ озаглавленномъ сборникѣ находятся таможенныя постановленія и договоры съ различными народами 1345—1520 г. Сборникъ начинается договоромъ съ Венеціею 1345 г. III Инд. 12 апрѣля: *Pacta facta inter comune Ancone et comune Venetiarum*. Rubrica I, ff. 2—4. Тотъ же самый договоръ въ Итальянскомъ переводѣ находится на лл. 9 об.—11, Rubrica VIII.

На лл. 45—46 находится позднѣйшій договоръ съ Венеціею

1426 года: *Pacti nuovamente facti per la Magnifica Comunita d'Ancona a tucte generatione de persone, che al passo dela cipta d'Ancona vorrano condurre da ora inançi alcune condiçioni et quantita de mercantie de la Magnifica et illustre cipta di Vinegia per mare. Et cosi portare de la cipta d'Ancona a la prefata cipta di Vinegia* etc. *1426 die 27 di Maggio.*

За тѣмъ слѣдуютъ *Capituli da observarse per lo dicto passo* (a la cipta di Vinegia da Ortona in qua et da Rimino in qua) на лл. 46 об. — 47.

На лл. 11 — 12 находится *договоръ съ Задромъ 1388 года: Pacti facti tra el comune d'Ancona et lo comune de Giara.* Начинается такъ:

In dei nomine Amen. Anno Domini millesimo trecentessimo octuagesimo octavo, Indictione prima, tempore Domini Nicolay pape quarti die vigessimo mensis Octobris.

Cum hoc esset, quod inter commune et homines de Ancona suosque districtuales ex parte una, et commune ac homines Jadrie suosque districtuales ex parte altera, discordia et contentio esset seu esse posset occasio *consuetudinum, immunitatum et libertatum, quibus homines ipsorum locorum vel alterius ipsorum in altero tractabantur vel tractari consueverant,* Nobilis et discretus vir Dominus *Michael Michusii*, civis Iadrie, sindicus dicti communis etc. et Dominus *Bonaçunta Vitalis*, camerarius et civis de Ancona, sindicus dicti communis etc., volentes et intendentes ipsa communia et singulares ipsorum cives ad pacem veram, concordiam et unitatem reducere et reformare, et ne inposterum aliqua discordia vel çiçania oriatur ad infrascripta pacta et concordiam, devenerunt sindici supradicti etc.

1. Анконитанцы въ Задрѣ и Задряне въ Анконѣ торгуютъ свободно и безпошлинно, но платятъ равномѣрный *alboraticum*. Только восточные товары подлежатъ пошлинѣ.

2. Обычный *alboraticum* уплачивается только однажды за всякое путешествіе, хотя бы судно должно было нѣсколько разъ оставлять портъ и возвращаться въ оный.

3. Свободный и безпошлинный вывозъ соли изъ Анконы и Задра.

4. Свободный и безпошлинный транзитъ хлѣба.

5. Анконитанцы въ Задрѣ и Задряне въ Анконѣ продаютъ и покупаютъ товары «infra Gulfum usque Venetias» безпошлинно, обязываясь торговать только съ мѣстными гражданами; за товары же «Levantis et totius Romanie vel de aliis partibus extra Gulfum» «solvant pro quolibet centenario quadraginta soldos Anconitanos *), excepto lignamine, undecunque venerint.

6. Безпошлинная продажа восточныхъ товаровъ допускается только въ случаѣ аварен.

7. Въ случаѣ, если Анконитанцы наложатъ запрещеніе на ввозъ восточныхъ товаровъ или увеличатъ пошлины съ нихъ, «Iadrenses tractabuntur in Ancona, sicut illi forenses, qui meliori conditione tractabuntur».

На лл. 6—9, rubrica VI, помѣщены *Pacti deli Ragusini con lo comune d'Ancona* 1372 г. Договоръ этотъ заключенъ на слѣдующихъ условіяхъ:

1. Дубровничане платятъ за ввозъ въ Анкону товаровъ съ береговъ Адріатики «a Sagino oltra et a Capo de Otranti citra» три денара «per ciaschuna libra de denari de la extima» или $1^1/_2\%$. Тоже самое платятъ Анконитанцы въ Дубровникѣ. За эти самые товары иностранцы платятъ 6 денаровъ или $2^1/_2\%$. «Salvo, excepto et oservato, che nelle dicte mercantie non se intendano spetie, çuccharo, coptone, ne seta de Clerentia, ne de Tartaria, ne Gazaria, ne de drappi de seta du Moree etc., per le quale se pagha si como per mercantie orientale cioè sey per centenaro».

2. За ввозъ въ Анкону серебра, монеты, жемчуга и драгоцѣнныхъ камней ничего не платится.

---

*) О стоимости Анконитанскихъ монетъ XIV — XVI в. проф. Чіаварини сообщилъ мнѣ слѣдующія свѣдѣнія:

Ducato d'oro, fiorino d'oro=итал. лирамъ 11,17—*fiorino*=2,66,—*libra*=1,38, *soldo* = $^1/_{20}$ della libra = сант. 6,5, — *grosso* = сант. 26,6, — *Anconitano* (иначе *Agontano*) = 3 soldi = сант. 19,5,—*ducato*=3 libre=11 soldi=11 denari=лир. 5,24, — *denaro*=$^1/_{12}$ del soldo,—*Bolognino*=36 denari piccoli=сант. 19,—*Anconitano piccolo* = $1^1/_2$ den. picc. = сант. 9.



3. За вывозъ изъ Анконы въ Дубровникъ мануфактуръ ничего не платятъ, за транзитъ — 4%, а за продажу въ Анконѣ, «come ciptadini d'Ancona, cioè quattro per ciascheuno centinaro de drapparia et cinque per ciascheuno centinaro de merciaria». Что касается до остальныхъ товаровъ, «se tractcno in Ancona li homini di Raguxia, como ciptadini d'Ancona», даже если бы они были вывезены изъ Апуліи и Сициліи.

4. Анконитанцы, продавшіе въ Анконѣ товары Дубровничанамъ, платятъ пошлины 1¼%, а иностранцы 2½%; но за мануфактуры, проданныя Дубровничанамъ въ Анконѣ, платятъ и продавцы и покупатели по 1¼%.

5. За вывозъ восточныхъ товаровъ изъ Анконы Дубровничане платятъ 3%, а за ввозъ 6%.

6. За продажу хлѣба въ Анконѣ Дубровничане не платятъ пошлинъ, но подобно Анконитанцамъ обязаны платить «ad coloro, che tengono le mesure de biade per mesura denari octo d'Anconitani piccioli; et li conperatori d'essi denari XVI per ciascheuna soma del dicto biado».

7. Если Дубровницкое судно зайдетъ въ портъ Анконы, спасаясь отъ бури или отъ корсаровъ, и выгрузитъ, но не продастъ свой грузъ, то не платитъ никакихъ пошлинъ, даже нагрузивъ его вторично.

8. «Ancora se negiuno navilio de Raguxini in Ancona overo suo districto per alcuno arboratico sia tenuto ad pagare».

9. Дубровницкіе товары могутъ безпошлинно лежать въ Анконѣ цѣлый годъ.

10. Половину пошлинъ за продажу Дубровницкихъ товаровъ въ Анконѣ, исключая оружія, желѣза и олова, платятъ продавцы, а другую половину покупщики.

Договоръ этотъ, основанный на правахъ взаимности, былъ заключенъ на пять лѣтъ и конфирмованъ папскимъ викаріемъ въ областяхъ, подчиненныхъ папѣ, кардиналомъ Петромъ Михиціемъ, въ Болоньѣ 22 октября во второй годъ папствованія Григорія XI.

Договоръ этотъ, съ небольшими измѣненіями былъ возобнов-

ленъ 6 мая 1397 г. на 29 лѣтъ: *Confirmatione facte per lo comune d'Ancona ali Ragusini.* Rubrica VII, ff. 9—10. Но до его возобновленія Дубровничане два года платили въ Анконѣ тѣ же пошлины, что и другіе иностранцы, какъ видно изъ ст. XXXI, на 22 об.: *Che li Ragusini paghino le gabelle, che paghino l'altri forestieri* (1395 г. 22 января). Наконецъ вторично былъ возобновленъ договоръ 24 декабря 1372 г., опять съ незначительными измѣненіями, 15 мая 1440 года (тамъ же л. 63 об.).

На л. 62 находится «*Copia statuti duane Cattari* missa ex Cattaro ad Magnificos dominos Antianos et Regulatores civitatis Ancone a Communi Cattari *cum littera*, in qua contenetur, *quod velit dominatio Antianorum et Regulatorum et communis Ancone tractare Cattarinos, ut antiquo more semper consuetum est, et velit eos esse franchos et exemptos etc., quoniam ita semper fuerunt ad invicem Anconitani Cattari et Cattarini Ancone.* Que copia scripta fuit et publicata per Johannem domini Silverstri de Luxia, publicum Imperiali autoritate notarium et cancellarium communi Cattari, sub anno domini 1440, die secunda mensis Maii». Затѣмъ слѣдуетъ выписка изъ таможеннаго статута Котора, въ которомъ находимъ любопытныя свѣдѣнія о торговлѣ съ *Далмаціею, Дубровникомъ, Болгаріею, Греціею* и *Венгріею* и изъятія для *Анконитанцевъ, Венеціанцевъ,* жителей *Бари* и *Задрянъ.* Вслѣдъ за этою выпискою читаемъ:

«Die vigesima octava mensis Septembris 1442. Magnifici et potentes domini, domini Antiani et Regulatores civitatis Ancone, pro tribunis sedentes in audientia picta palatii residentie eorundem etc., habita informatione vera a quampluribus, quod *Anconitani sunt liberi et franchi in civitate Cattari*, ut etiam supra per eorum litteras petitum fuit, et videtur apparere publico statui, ut supra ex arbitrio officii eorundem, et vigore statuti civitatis Ancone jubentis, forenses debere tractari Ancone eo modo, quo Anconitani tractantur apud eos, habentes etiam testimonium civium Ancone plurimorum, *semper Cattarinos Ancone pro franchis fuisse tractatos, declaraverunt, nemine discrepante, quod dicti Cattarini in*

dicta nostra civitate Ancone semper sint franchi a duanis civitatis nostre, et imposterum perpetuo pro franchis tractentur et habeantur. Mandantes omnibus etc. Въ концѣ позднѣйшая приписка: «item decretum fuit in consilio, *ut tractarentur Cattarini pro Venetis et ut Veneti*».

На л. 68 читаемъ: *Ordo contra portantes res vetitas ad infideles* отъ 8 декабря 1520 г.: запрещается вывозъ въ Турцію оружія и военныхъ снарядовъ подъ страхомъ пени въ 200 дукатовъ.

2. *Statuta civitatis Ancone 1394.*

Въ главѣ *De ellectionibus potestatis seu Rectoris et aliorum officialium civitatis Ancone*, на л. 2 читаемъ, что Подеста долженъ былъ содержать «viginti *berroverios* vestitos de tunica departita, *quorum berroveriorum nullus possit esse Sclavus de partibus Dalmatie vel Croatie* vel Ungarus vel Theutonicus, sed Latinus esse debeat. Salvo, quod si scirent clare linguam Latinam, possint esse berroverii, ut alii latini, *exceptis Tartaris et Servis, qui nullo modo possint esse berroverii*».

За статутомъ слѣдуютъ *Reformationes.*

На л. 49 об. *Ordo de balistis portandis de Romania.* Rubrica 37. 14 октября 1429 г. было постановлено, что всякое судно, смотря по величинѣ, при возвращеніи изъ *Романіи*, должно привести для Анконскаго арсенала «duas» или «unam balistam cum cuberta».

На л. 51. *Ordo, quod Sclavi non possint capi pro manigultis et faciant palicum in festo Sancti Kyriaci.* Rubrica 48. 1439. 25 Julii.

Л. 54 об. Die 18 Novembris 1461: *quod Sclavi nullo modo possint incantare, neque aliquo modo partem habere super datio barilium civitatis Ancone.*

Послѣднее постановленіе въ этомъ сборникѣ относится къ 1486 году.

3. *Statuta civitatis Ancone. 1397. Mare.*

Въ статьѣ *De honore et reverentia fienda in festivitatibus beatorum Quiriaci, Liberii et Marcellini* говорится (на л. IX) объ обязанности *Славянъ* «cum uno doplerio 25 librarum et cum uno candella cere unius uncie pro quolibet accedere ad dictam Chiesam (S. Quiriaci) et ibt ad dictum aliare offerre».

Л. XII.—*De exemptione Sclavorum et bastagiorum:* освобожденіе отъ нѣкоторыхъ податей.

4. *Pagamenti reformati per ordine per lo Magnifico Conseglio Anconitano.* Содержитъ между прочимъ тарифы пошлинъ съ *восточныхъ* (лл. 5 — 6) и *Дубровницкихъ* (лл. 7 об. — 8) товаровъ.

На послѣднихъ листахъ находится *договоръ съ Задромъ 1388 г.*, ошибочно помѣченный 1288 г. Языкъ подновленъ. За нимъ слѣдуетъ: *Super observatione capitulorum predictorum. Die 14 Junii 1525.*

«Che per lo advenire, dache li serra fassa la presentatione della lettera della comunita de Ancona, voglano provedere, che quelli loro homini *veri Zaratini*, quali debitamente debano godere tali capitoli, *portano fede auctentica del regimento de Zara* et con lo segillo de quella comunita, et che qualuncha venira per godirli sia Vero Zaratino, con lo vero nome et cognome suo, et del loco donde è et donde vene, et cum que navilio et robbe venga, per quale le si debba fare observantia delli pacti et capituli predicti, et con lodi della sua partita, altramente, non portando tale fede, non seranno admessi ad li benefitii et exenptione et inmunita delli capituli predicti. *Et trovondasi fraude in fare exempti quelli non fussero per loro fede overo che mancherebbe in parte alcuna da loro verso li homini et mercantie nostre, ex nunc se manchera delli dicti pacti et capituli.*

5. *Jo. Grazioso Beninchasia. Portulario. 1435.*

Сообщены, между прочимъ, краткія свѣдѣнія о нѣкоторыхъ Далматинскихъ и Албанскихъ портахъ: *Giara* (л. 7), *Chalamota* и *Ragusa vecchia* (л. 9), *Durazzo* (л. 11), *Budova* (л. 12), *Antivari* (л. 12 об.).

6. *Liber Rubeus* 1493—1520: *Ordines et decreta Magnifici*

Consilii civitatis Ancone sub rogatione diversorum cancellariorum in unum fideliter repacta ab anno 1493, in quo fuerunt edita et reformata statuta nova.

Л. 6: *De navigiis portantibus Romeos sub rogatione ser Felicis sub die* 30 Martii 1493.

Л. 17 об.: *Arbitrium contra Morlachos malfactores* sub rogatione ser Felicis sub die 14 Martii 1495.

Л. 18: *Lex contra Ragusinos* et alios navigantes vitantes et fraudantes portum Ancone sub rogatione ser Felicis sub die 7 Aprilis 1495. Этотъ законъ формулированъ такъ:

Concio sia cosa che *Ragusei continuamente godano el porto de Ancona et continuo habiano recevute commodita et infiniti beneficii da la citta de Ancona piu che veruna altra natione: et cum multa ingratitudine se sforzano continuo schifare et ledere la gabella de Ancona.* Pero fu ordinato et reformato, che per lo advenire qualuncha nave, navilio o qualuncho altro legno de Ragusei venisse carico de mercantie o da Ragusia, o da Levante, o da Ponente, cum qualuncha robbe o drento o defora del Golfo: et scaricasse dal Tronto ad Arimino dove se sia: et poi venisse a portegiare in Ancona: dicti Ragusei siano tenuti et constrecti de facto adpagare in Ancona quattro ducati de oro per cento, secundo la legge vecchia: ma venendo ad scaricare in Ancona per dericta via godano lo beneficio de la nova legge de dui ducati et mezo per cento etc. etc. Et qualuncha nave etc. de Ragusei venisse voito nel porto de Ancona non per caricare in Ancona, ma per godere la commodita de dicto porto sia constrecto ad pagare uno ducato de oro per carro de la sua portata; ma quando caricasse in Ancona, non sia tenuto ad pagare dicto datio. Et lo capitanio del porto faccia la executione ad pena de 25 ducati per quante volte contrafacesse».

Этотъ законъ имѣлъ силу *contra omnes alios nationes, exceptis Venetis tantummodo.*

Л. 22 об.: *De naviliis pro Romeis* sub rogatione ser Felicis sub die 21 Aprilis 1496.

Лл. 34 об. — 35: *Quod Albanenses non possint esse officiales* sub rogatione D. Matthei Bonfinis sub die 28 Januarii 1499.

— *Quod Albanenses non possint tenere arma* sub rogatione, ut supra.

Л. 35 об.: *Suspensio legis contra Albanenses de non portandis armis*, sub rogatione ser Matthei Bonfinis die 14 Maii 1499. Это постановленіе возобновлено въ октябрѣ 1500 г. (л. 47 об.).

Л. 42: *Capitula cum Florentinis* sub rogatione D. Matthei Bonfinis die ultima Decembris 1499. Въ нихъ между прочимъ читаемъ: «*Et che navilii Ragusei nolegiati da dicti mercatanti* (Fiorentini) *siano tractati come navilii Fiorentini proprii*».

Лл. 43 — 44: *Habilitatio gabellarum pro quibusdam navigiis Ragusinis* sub rogatione D. Matthei Bonfinis die 24 Februarii 1500: заключаетъ тарифъ пошлинъ, которыя обязываются Дубровничане платить за привозимые ими въ Анкону товары.

Л. 47: *Ordo super onerandis Romeis* sub rogatione ser Felicis die 5 Augusti 1500.

Л. 49: *Capitula pro quibusdam nautis et navigiis Ragusinis* sub rogatione D. Matthei Bonfinis die 3 Januarii 1501. Анконскій совѣтъ утверждаетъ «notulam capitulorum», представленную Петромъ Антицею (Antichio), Иваномъ Антицею и Варооломеемъ Иванчемъ (Johannis), Дубровницкими купцами, касательно пошлинъ съ привозимыхъ ими въ Анкону товаровъ.

Л. 62 об.: *Declaratio super mercantiis Florentinis et Senensibus advectis per mare ex Oriente* sub rogatione ser Felicis die 18 Aprilis 1503. Въ число восточныхъ странъ включенъ Дубровникъ.

Лл. 125 об:—126. *De venditione datiorum cerearum Sclavorum et prezalorum* sub die 10 Martii 1509, sub rogatione mei Jo. B.

Лл. 126 об. — 127: *Capitula super datiis cerearum in festo S^ti Quiriaci* sub die 29 Aprilis 1509, sub rogatione mei Jo. B. заключаютъ любопытныя свѣдѣнія *о Славянахъ въ Анконѣ* и ея округѣ и о платимыхъ ими податяхъ.

Лл. 141 об.—142: *Exemptio Sclavorum possidentium a solutione datii cerei* sub die 13 Junii (1510) sub rogatione mei Jo. B.: важныя дополненія къ свѣдѣніямъ, сообщеннымъ предъидущею статьею.

Л. 145: *Quod Romandioli non possidentes possint remitti ad secretos* sub die penultimo Augusti (1510) sub rogatione ejusdem Johannis: о подчиненіи Грековъ тремъ тайнымъ судьямъ (secretis), учрежденнымъ для разбирательствъ Славянъ и Албанцевъ.

Лл. 182 об. — 183: *Quod navigia Ragusinorum, si venerint in portum Ancone timore pyratarum et defectu navigii, non teneantur ad solutionem*, sub die 3 Januarii 1514, sub rogatione mei Jo. B.

Fuit in Magnifico Consilio etc. decretum et obtentum, videlicet:

Quod cum Magnifici ac Nobiles viri dominus *Indicus Araneus* et dominus *Jacobus Gondola*, cives et *oratores* Regiminis Civitatis *Ragusii* in ipso Magnifico Consilio sub litteris credentie eorum Regiminis *recensuerunt antiquatam amicitiam et benivolentiam, quam mutuo semper intercessit inter suam Rempublicam et Anconitanam*, ac propterea sub nomine prefati Regiminis petierunt reintegrationem nonnullorum capitulorum, inter utramque nationem initorum, pro certo prefixo termino jam diu transacto, maxime circa applicationem navigiorum ad aquas et portus utriusque civitatis in certis casibus in dictis capitulis expressis sub anno domini 1397 etc.

Лл. 183 об. — 184: *Capitula solutionum cum mercatoribus Graecis de Janina, de Larta et de Valona*, sub die 3 Januarii, sub rogatione mei Jo. B.

Fuit in Magnifico Consilio etc. decretum et obtentum.

Quod fiat et concessum sit, prout in infrascripta supplicatione omnium mercatorum de Janina, de Larta et de Valona, quae de verbo ad verbum talis est etc.

Повѣренный этихъ купцевъ обѣщалъ «fare venire la corroboratione de tale obligatione et capituli per lettere del Signor Turcho».

Л. 185: *Additio declaratoria super capitulis concessis et concedendis patronis navium Ragusinarum privilegiatarum*, sub die 4 Februarii 1514, sub rogatione Jo. B.

Привилегіи, дарованныя Дубровницкимъ шкиперамъ, простираются только на товары Дубровничанъ, Флорентинцевъ и тѣхъ націй, которыя имѣютъ особые съ Анконою договоры. Эта декларація была сообщена *Консулу дубровницкому въ Анконѣ*, *Thomae Bartholomei*.

Л. 188. *Exemptio et habilitas pro mercantiis subditorum Magno Turcho*, sub die 21 Februarii 1514, sub rogatione mei Jo. B.

Fuit in Magnifico Consilio etc. sollempniter obtentum.

Quod ad requisitionem Turchorum, qui venerunt his diebus, *Sclavi et mercatores Acomathi bascia*, *Mustafu bascia et Duchaghino Oghuli bascia*, ad contemplationem Magni Domini Turchorum et prefatorum dominorum bascia omnibus subditis prefati Magni Domini Turchorum, pro rebus et mercantiis eorum sint concessae eaedem habilitates et exemptiones solutionum, et cum hisdem obligationibus et conditionibus, prout fuit concessum mercatoribus de Janina, de Larta et de Velona, *pro decem annis*.

Лл. 231 об. — 232: *Li capituli de pagamenti reformati per ordine de lo Magnifico Conseglio Anconitano* etc. a di 8 de Decembre 1518.

Между прочимъ «*ali Ragusei et Cattarini*»... *siano concesse le medesime habilita de pagamenti, che sono state concesse ali subditi del Turcho.*

Лл. 240—241: *Concessio habilitatis pro mercantiis, que conducantur ex Chio Insula*, sub die 26 Novembris 1519, sub rogatione mei Jo. B.

Вслѣдствіе представленій Генуэзца Амвросія Франки, жителя Анконы, о выгодахъ торговли съ Хіосомъ, товары коего «*se porrebono portare cosi per questra scala* (*di Ancona*) *per Lombardia, Francia et Flandra, come se fa per Livorno, Niza, Marseglia*», дарованы просимыя имъ привилегіи.

Лл. 253 об.—255: *Validatio statuti contra portantes res veti-*

tas ad Infedeles, sub die 8 Decembris 1520, sub rogatione Joc. Bom. Datoris j. c.

7. *Bolle e privilegi diversi* 1369 — 1471.

Лл. 84 — 85: *Булла папы Сикста IV 1471 г. nono kal. Octobris.*

Cum nos pro summa necessitate fidei catholice, imminentibus cervicibus christianorum periculis ob sevitiam *Turchorum* et illorum successus etc. *maritimam classem oportuno tempore in portu Anconitano parari facere intendamus, ad quam rem feliciter assistere nobis divina gratia incohandam et peragendam Anchonitanorum hominum, qui in mari versantur et negotiantur, favores, consilia et auxilia ad modum oportuna censcantur* etc. Папа поручаетъ покровительству императора Фридриха II и другихъ союзниковъ Анконскихъ купцевъ, *qui nobis in hoc apparatu classis maritime consilia ac suffragia oportuna sumministraturos polliciti sunt* etc.

Лл. 93 — 94: Булла того же папы 1477 г. quarto kal. Februarii.

Nos vestris in hac parte supplicationibus annuentes ac *damnis et incomodis, que ex bello in fideliam Turchorum ob intermissam magna ex parte navigationem suscepistis, succurrere volentes*, ut deinceps perpetuis futuris temporibus anno quolibet quadringentas duntaxat salmos frumenti, quod in territorio vestro colligatur, libere et impune etc. extrahere etc. possitis etc.

Лл. 97—100: Булла папы Николая V 1454 г. Kl. Augusti, которою папа утверждаетъ статутъ *montis pietatis* въ Анконѣ. Въ ней читаемъ мы между прочимъ:

«*Olim prefata civitas* (Ancona) *navigatione et mercimoniis satis clarere ac ejus respublica potens et opulenta divitiis esse consueverint, tamen a nonnullis temporibus citra, propter perfidorum Turchorum divini nominis hostium in christianam religionem illata et pleraque alia maritima et terrestria bella, nec non et propter lugendum casum perdictionis civitatis Constantinopolitanae, ad quam et alias partes Orientales navigationum suarum cursum ut plurimum dirigebantur, civibus dicte civitatis Anconitane in hujusmodi*

navigatione impeditis et quasi in portu detentis, commune predictum maximam partem vectigalium et publicorum proventum amisit etc.

8. *Registrum litterarum et capitulorum oratorum 1482—1494.*

На лл. 8 об.—9 читаемъ *инструкціи Анконскому посланнику въ Римъ Ранери Фардини* отъ 19 августа 1483 г. Поручая ему просить у папы субсидій для укрѣпленія порта, старѣйшины (Antiani) Анконы приказываютъ ему поставить на видъ Его Святѣйшеству, «che como e notorio et provase et monstrase per experientia, *omni subsidio, omni subventione, che se da a questa sua fidelissima cipta, se po extimare darse a Castel Sancto Angelo, a Roma, a questa provincia et a tucta Italia*, et con impromtu, che *havemo hora riceuto in casa questa sacratissima armata con circha 10.000 persone*, sono stati tanti giorni in loco havemo li riceuti in terra *et Mons. el legato della classe lo Jll*[mo] *principo Don Federico* etc. Per domandare determinato subsidio farriteli anco la relatione, che *dalle prime suspicioni del Turcho fino in questo di noi non havemo facto mai altro che spendere, et sempre havemo tenuto in debito la comunita de centinara et migliara de ducati*, et per pagare taglie et per fabricati, fare munitioni, tutte le substantie nostre sono andati via, et perche a un medesimo tempo havemo hauto *moria, guerra* et *carestia, robarie de navi*, et quando per suspecto de Turco, et quando per impedimento de galee, *le doane, li trafichi et intrate et datii nostri in tutto sono annichilati, ita che non ce piu spiritu*».

Въ *письмѣ къ Неаполитанскому королю Фердинанду* (на л. 10) сообщаются нѣкоторыя любопытныя свѣдѣнія о пребываніи въ Анконѣ флота св. лиги: «Non volemo, ne devemo tacere tanta gloria, exultatione et gaudio, qua le ha date alla cipta et populo nostro lo Ill[mo] et Regio figliolo della vostra serenita Don Federico, intrato de questi giorni dentro del porto nostro con tutta la classe della Serenissima liga etc. In circha XV giorni, che con tanta multitudine di migliara de persone, quali ha stantiato nel porto nostro del suo exercito ne dentro, ne de fuora della cipta nostra non havemo sentito, ne veduto un minimo desordine, un minimo

sinistro o lexione contra delle cose nostre etc. Preterea quanto noi habiamo dopo la partita da noi della sua Ill^{mo} signoria, si è che in questo di sentimo, che *arrivata la sua serenissima armata nelle parte de Schiavonia a danni de Venetiani, ha facto gran fracasso a certe Isole* et *ha preso doi terre, una chiamata Curciola et l'altra Lepsa* (Lissa), et pur in questo tempo avisamo la Maesta Vostra, *che l'armata de Venetiani è passata qui de presso* al porto nostro, et, per quanto havem possuto discernere et numerare, sono vinti sei galee, sedeci navi et tre galeaze grosse. Et expostea son sopragionte l'altre» etc.

На л. 27 об. *Tres secreti contra Sclavos et Albanenses civitatis Ancone*, 10 Aprilis 1486: любопытныя свѣдѣнія объ обширной власти этихъ трехъ «secretorum» въ дѣлахъ, касавшихся Славянскихъ и Албанскихъ поселенцевъ въ Анконѣ и ея округѣ.

Въ *инструкціяхъ* Марку Антонію Сталамонти и Бартолину де Киріако, отправленныхъ *послами къ папѣ*, отъ 25 октября 1487 г., высказываются опасенія на счетъ *Турокъ* и сообщаются весьма важныя свѣдѣнія о многочисленности и значеніи *Славянскихъ поселенцевъ* въ Маркѣ Анконской (л. 39 об.).

На лл. 45 об.—46 находится письмо къ *Матвѣю Корвину*, отъ 21 марта 1488 г., въ которомъ выражается благодарность за привилегіи, дарованныя имъ Анконскому сенату (honore, dignitate ac Regia auctoritate Senatum nostrum singulariter esse coronatum et insignitum).

Привилегіи и дары, полученные Анконою отъ Матвѣя Корвина, возбудили подозрѣнія въ папѣ, которому донесли, что Анкона хочетъ передаться Венгріи.

Въ письмѣ къ Иннокентію VIII (лл. 47 — 48) старѣйшины Анконы говорятъ:

«Sentimo per quanto scrive qua Bartholomeo de ser Thomasso etc., che forsia qualche invidioso del bene et malivolo della nostra patria *per questi doni, che havemo riceute da re de Hongaria* iniquamente ha reportato, che *como rebelli havemo levata l'arme de re et facta confederatione* etc., agravando la cosa, segondo la sua

malignita. *Da longo tempo* in qua et prima dipo la creatione alla santita vostra, et maxime dipoche *questo re habe in forza sua Segna, a noi tanto vicina della parte de mare, havemo mantenuta con quello molto intima amicitia, per salvezza della nostra navigatione, et a cio che tale benivolentia qualche tutela, qualche reguardo havesse a dare alle nostre navi, adeo che trovando da noi scontro benivolo, ce ha donato el suo stendardo, le suoi insegne et dato auctorita reale al nostro Regimento, che sotto el suo sigillo reale possa fare cavalieri, conti et gentilihomini, et con questa karita ricordandose di noi, quando venne alli pacti della pace con lo Turcho, volse, ce fosse inclusa Ancona. Noi che semper vivemo con questo terrore et pavento del Turcho* et delle cose de maree, et maxime di quei dalla Velona a noi tanto propinqui, li havemo hauto carissimo et bene merito, *ne havemo facta festa et alegrezza*, parendoce fare bene et parce havere facto cosa digna de commendatione, de lode, peroche quanto havemo facto, tucto è a fine di protegere et di conservare questo stato Ecclesiastico etc.» За тѣмъ Анконитанцы напоминають папѣ, che... *noi havemo hauto a un tempo nel porto nostro quaranta quattro galee di re di Napoli, dove erano dodici millia persone, havimoce receptato altretanti della signoria di Vinegia, havemo hauto qui dentro mille cavalli di re di Hongaria*, et tandem proveduto alla bona guardia et oportuna protectione della cipta etc. (Папа хотѣлъ поставить въ Анкону свой гарнизонъ подъ предлогомъ ея защиты).

На л. 49 находится *патентъ*, данный Антоніемъ *Якову де Боннланисъ*, на плаваніе съ своимъ судномъ *подъ Венгерскимъ флагомъ*, отъ 15 апрѣля 1488 г.

Въ маѣ 1488 года старѣйшины Анконы отправили новыхъ *пословъ къ папѣ и въ Венецію*, дабы окончательно разсѣять подозрѣнія, возбужденныя сношеніями ея съ Матвѣемъ Корвиномъ (лл. 50 и 52),—а въ іюнѣ того же года былъ посланъ въ *Венгрію* Францискъ Чинтіо съ просьбою защитить Анкону отъ Неаполитанскихъ пиратовъ (л. 53). Кромѣ *вѣрительной грамоты* отъ 4 іюня (л. 52 об.), Чинтіо было вручено *письмо къ Венгерскому*

королю отъ 12 того же мѣсяца, въ которомъ Анконское правительство увѣдомляетъ Матвѣя Корвина о немедленномъ отправленіи въ Сень, согласно его желанію, биремы для Миланскаго посла, возвращающагося изъ Венгріи на родину (л. 53 об.).

На л. 54 находятся *инструкціи* капитану этой биремы, Ѳомѣ Фатати, отъ 23 іюля 1488 г.

На лл. 61 об. и 62 читаемъ *письмо къ санджаку Валоны и къ Анконскому консулу въ Константинополь*, по одному частному торговому дѣлу отъ 28 февраля 1489 г.

На лл. 63 об. и 64—*патентъ* на избраніе Миланца Вароѳоломея Кастильоне въ *консулы Анконы въ Сени*, а на лл. 65 и 66 —*письмо къ королю и королевѣ Венгріи* по дѣлу о покупкѣ судна Францискомъ Чинтіемъ, отъ 3 и 7 октября 1489 г.

Въ февралѣ 1490 г. Вароѳоломей Томазо былъ отправленъ посломъ къ папѣ съ увѣдомленіемъ, что *Венгерскій король проситъ свободнаго пропуска черезъ Анкону въ Римъ для себя и для своей гвардіи изъ трехъ или четырехъ тысячъ всадниковъ* (л. 70), а 22 іюня того же года отправился въ Римъ новый посолъ, докторъ Яковъ, съ *письмомъ къ папѣ*, въ которомъ Анкона проситъ субсидій въ виду грозящей отъ *Турокъ* опасности: «semo adunque certificati per piu vie, che *questo maligno spirito* (diabolico et iniquissimo Turcho) *ha preparato et tutta via prepara et fa apparatu et provisione di armati inextimabile et la magiore*, *che mai fosse*, et havemo per via certissima, che adi... di Magio comenzo a ussire fuora, et benche sia gran difficulta intendere el suo secreto, tamen chi dice *la perturbatione del reame di Hongaria*, chi dice *la cagione del fratello lista molto a cuore*, et multi multa lonquunt. Verum *la preparatione* si dice essere *si grande*, *che spaventa omniuno;* ma noi respectu, che semo posti in mare, ne vivemo con piu suspitio et afflictione, che persona vivente, et in questo di comenzamo a vedere inditia et signa doloris. E venuto uno navilio di *Giara* (Zara) et dice havere scontrato *nel acque di Giara nove fuste de Turchi*» etc. (лл. 75 об. — 76).

На л. 87 читаемъ манифестъ старѣйшинъ противъ *Албанскихъ*

бандитовъ изъ Castel di Camerata и *Castel Ferretti* отъ 31 іюля 1492 г.

25 ноября 1493 г. отправляются новые *послы въ Римъ съ просьбою помощи противъ Турокъ:* «Narrarete a sua santita, che lo pericolo è eminentissimo et maxime de questa sua cipta, et essendo de questa, serria anco de tutta la republica christiana etc. *Lo Turcho ha grande animo sopra questa cipta*, perche cognosce, quanto glie valeria per ultimo sterminio de christiani: et farreteli intendere *la recquiesta fe questo ultimo ambasiadore del Turcho a Thomaso Sperone*, nostro ciptadino, et de altre cose, che per varie vie, come voi sapete, havemo intese da fidedegni dela volonta del Gran Turcho contro noi. Supplicarete la clementia de sua santita etc. La cipta se trova in grande bisogno de reparatione; trovasse male munita et male fortificata, maxime per li adversi colpi de la fortuna o voglian dire de la persecutione deli perfidi corsari, maxime de Ienovesi, quali da tre anni inqua ne hanno levata la substantia per mare de boni cinquanta milia ducati, contra le fidanze havemo da loro et contre omne debito de justitia etc. (л. 123). Et insuper farrete a sapere a sua santita. chel cognosce meglio de noi, che *tanto piu e da temere questa impresa del Turcho in Corvatia*, *quanto non glie l'ostaculo de Re Mathia, che era lo muro tutissimo de christiani in quelle parte* etc. (л. 124 об.).

26 января 1494 г. Анкона снова взываетъ къ папѣ о помощи противъ Турокъ и Генуэзскихъ пиратовъ (л. ненумеров.).

9. *Libri Consiliorum et Decretorum.*

a) *Liber I, 1378—1381.*

23 марта 1379 г. секретарь *Франциска Каррары*, владѣтеля Падуи, Tisius de Sancto Angelo, вручилъ старѣйшинамъ Анконы два письма, одно отъ *Лудовика короля Венгерскаго* отъ 1 декабря 1378 г., и другое отъ *Каррары* отъ 15 марта 1379 г. и затѣмъ устно «requisivit dictos dominos Antianos et commune Ancone pro parte dicte Regalis Celsitudius et Magnifici dicti domini

Padue, *quod velint una cum eis et colligatis ipsorum contra Venetos ipsorum emulos colligari*» (л. 102).

На слѣдующій день въ общемъ собраніи (Consilium Generale) было предложено на обсужденіе совѣтниковъ два вопроса: 1) объ отвѣтѣ на предложеніе Венгерскаго короля и 2) о мѣрахъ къ оборонѣ города въ виду столькихъ случайностей. По обсужденіи перваго вопроса было рѣшено отвѣчать Франциску Каррарѣ уклончиво, обѣщая дать обстоятельный отвѣтъ по зрѣломъ разсужденіи, а между тѣмъ послать двухъ пословъ — одного въ *Венецію* съ требованіемъ вознагражденія за убытки, причиненные Анконскимъ купцамъ, а другаго къ *папѣ* за совѣтомъ въ столь важномъ дѣлѣ (лл. 103 — 105). На лл. 117 об. — 118 об.) находятся «*Capitula explicanda sanctissimo domino nostro pape*», отъ 6 апрѣля 1379 г.

На л. XVIII (4ª numerazione) находится указъ о вывозѣ хлѣба *de partibus Turchie et Romanie* отъ 17 августа 1380 г., а на лл. XXII и XXIII (21 и 27 августа 1380 г.) — постановленіе о посылкѣ въ Пезаро пословъ для привѣтствія *Карла Драчьскаго*, — на л. LIX — *Capitula explicanda Illustri Principi domino, domino Karolo de Duratio Duci* etc.

1380 г. 30 сентября были отправлены *послы къ Константинопольскому императору*, притѣснявшему Анконскихъ купцевъ, и былъ избранъ *Consul in partibus Romanie* (лл. XXXVII — XXXVIII).

1380 г. 31 октября «domini Antiani et Regulatores etc. *elegerent in Ambaxatorem iturum ad partes Sclavonie*, pro dando remedia opportuna circa novitatem, que fuerit per brigantinis etc., *Petrum Masscelli Fanelli* de Ancona, cum salario declarando per ipsos (л. LIV)»; а 17 декабря того же года были отправлены *послы въ Венецію* съ требованіемъ возвращенія денегъ и товаровъ, принадлежавшихъ Анконскимъ купцамъ и насильственно захваченныхъ въ Венеціи и на морѣ, возвращенія *корабля съ грузомъ строеваго лѣса, желѣза и мѣди, шедшаго изъ Далмаціи* (de partibus Sclavonie) и уведеннаго въ Венецію, галерою Венеціан-

скою, освобожденія полоненныхъ Анконитанцевъ и «ut possit navigari ad partes *Sclavonie* secure» (лл. LXXXIII — LXXXX).

11 іюня 1381 г. въ общемъ собраніи было предложено:

«Imprimis, quod *cum die 29 Maii proxime preteriti per galeam unam Venetam fuerint illata dampna quam plurima tribus brigantinis Janucnsibus et Dalmatinis, existentibus inter palatum portus Ancone, et occasione predicta apud dominum Capitaneum galearum Janue et dominum Banum Dalmatie et Croatie, nec non Rectores civitatis Jadre, sint commune et homines civitatis Ancone non modicum diffamati, propter quod dicti domini Capitaneus, Banus et Rectores dedignati erga Anconitanos dicuntur mandasse Dalmatinis, quod in XV dies debeant disgombrasse territorium Anconitanum, quod provideatur* et consulatur de modis tenendis super materia suprascripta (л. CX)».

Въ томъ же собраніи «elegerunt et deputaverunt in *ambaxatores* dicti communis *ituros ad partes Sclavenie* honorabiles viros *Petrellum Massceli* et *Filitianum Vanuntii* cum duobus famulis pro quolibet et naulo barche ac salario consueto. Qui prestito solito sacramento cum litteris credencie opportunis decesserunt die 13 Junii et dictus Filitianus rediit die 12 mensis Julii et portavit *litteras pro parte dominorum Bani, Admirati Regii et Rectorum Jadre* continentium, quod de captione brigantini Gerbe de Jadra facta in portu Ancone per galeam Venetam habent commune et homines Ancone *merito excusatos*. Et dictus Petrellus rediit die 28 mensis Julii dicti anni et retulit, ut Filicianus etc. (лл. CXI — CXII).

По полученіи писемъ изъ Далмаціи, Анконскій совѣтъ избралъ 27 іюня 1381 г. шесть гражданъ, которымъ было дано полномочіе покончить дѣло о бригантинахъ, «mittendi ad quecunque loca et quoscunque dominos et comunia ambaxiatores et nunptios ac scribendi pro parte comunis et Ancone, providendi, ordinandi, tractandi, exequendi, disponendi expensas quaslibet de ipsius comunis pecunia, faciendi etiam omnia et singula, que pro bono et quiete dicti comunis viderent et cognoverint necessaria, utilia et etiam

opportuna» (I, f. LXXXII, CXX t°). Вслѣдствіе этого полномочія, эти граждане рѣшили, «quod rescribantur *ambaxatoribus existentibus in partibus Dalmatinis* occasione predicta littere secrete effectualiter continentes, quod videant modum actandi et sedandi factum discordie, exorte occassione novitatis brigantinorum, non faciendo tamen emendam aliquam de predictis, sed in donis et cuseniis usque in mille ducatorum (ibid. LXXII t°)».

А между тѣмъ посламъ, отправленнымъ въ Венецію 24 февраля 1381 г., было поручено: Item quod *cum commune et homines dicte civitatis Ancone indigeant ligno atque ferro et aliis rebus existentibus in Sengne et Pagho*, quod dignetur (dominium Venetorum) concedere litteras patentes, *ut ad dicta loca et quodlibet ipsorum* etc. *possint singuli cives Ancone cum eorum personis, navigiis, mercibus atque rebus libere accedere, ibique morari etc. et inde recedere ac mercantias et res quaslibet extraxere et libere conducere in Anconam.* Item quod cum *quamplures cives Ancone* non voluntate, sed potius necessitate cohacti *miserint ad partes Sclavonie pro lignibus, ferro et aliis rebus nimium opportunis*, sine quibus absque maximo detrimento facere non poterant quoque modo, et in eorum redditu cum predictis rebus reperti fuerint, et capti per galeas Excellentis dominii supradicti et rebus et navigiis spoliati, quod dignetur ejus Excellentia, pensatis neccessitatibus antedictis, facere dictis civibus Ancone restitui navigia et res hujusmodi de gratia speciali (ibid. f. LIII)».

11 ноября 1391 г. было издано слѣдующее постановленіе *объ Анконскомъ консульствѣ въ Сени:* «quod decetero *Consul Anconitanorum in civitate Segnie* ordinatus et deputatus *eligatur de semestri in semestre per mercatores Anconitanos in dicta civitate Segnie commorantes*». Консулъ обязывался представлять отчеты о приходахъ и расходахъ каждый семестръ особо назначеннымъ для того ревизорамъ.

10 сентября 1390 г. былъ избранъ въ *Анконскіе консулы въ Сени* Corradinus Antonii Corradi (Lib. I, f. CXXXIII), а 1 октября того же года было рѣшено отказать *графу Сени, Вельи и*

Модруши въ просимомъ имъ займѣ въ 3000 дукатовъ: «Extitit quoque in dicto Consilio deliberatum, quod Magnifico domino *Comiti Johanni*, *Comiti Vegle*, *Modrusii*, *Segne* etc. aut domino *Johanni de Verectis*, *militi ejus ambaxotori*, *petenti ab isto comuni mutuo 3000 ducatos* et *offerenti dare in pignus insulam Vegle aut ydoneam fidejussionem in Segnia* de restituendo dictos 3000 ducatos dicto comuni, curialiter respondeatur, *denegando mutuum postulatum*, allegando inpotentiam comunis et alias excurabiles causas et rationes ad materiam facientes (ibid. CXLIII t°)».

b) *Liber II*, *1390 — 1392 et 1398.*

11 марта 1390 г. былъ отправленъ «*unus ambaxiator ad dominos comites Segnie* ad rogandum eos, quod *velint Anconitanos bene tractare in caricando cromipetas*, veluti affectarent, quod eorum subditi tractarentur in Ancona (f. 37 t°)», а 27 іюля опредѣлено, «quod *super litteris coronationis domini Ladizlay*, filii olim recolende memorie Regis Karoli, eidem domino Ladizlao *respondeatur in forma placida* congaudendo de ejus coronatione et suis felicibus successibus. Et quod *nunptius*, *qui portavit dictas litteras coronationis*, ob reverentiam sue Regalis Mayestatis, *honoretur et induatur* modo consuet, f. 97 t°)».

c) *Liber III*, *1412*, *1421*, *1427 — 1430*, *1433* (первыхъ 40 листовъ недостаетъ).

1412 г. 25 сентября были избраны *послы къ папѣ Іоанну XXIII и къ королю Венгерскому Владиславу.* «Et dictus *Symon Thomasii vadat statim ad dominum Regem* cum minori dispendio, quo poterit, et vadat bene informatus de factis comunis et *sciat*, *utrum pax sit facta aut non*, et quomodo stant facta nostra. *Et informet dictum dominum Regem de istis gentibus pape Johannis*, *que venerunt in Marchiam et de eo*, *quod petierit a nobis. Et sciat a Sua Majestate*, *quid sibi videtur nos habere agere circa obedientiam petitam*, *et ut non gravemur de tallea* (f. 100)». Въ общемъ собраніи 28 октября посолъ возвратился въ Анкону и донесъ, что миръ между королемъ и папою заключенъ, что въ мирный договоръ включена и Анкона, что король предлагаетъ

свое посредничество къ примиренію Анконы съ папою, приглашая общину послать какъ можно скорѣе своихъ пословъ въ Римъ, и что совѣтуетъ общинѣ, «*ut non det obedientiam pape*, *donec habent intenptum suum*». — *Item habuit ab ipso Rege quietationem de quatuor annis de 4000 ducat. in anno*, *in quibus tenebamur per capitula lige occasione tallearum* (f. 109 t°).

1419 г. 8 апрѣля вслѣдствіе *письма Византійскаго императора*, Анконская община «amore sue Majestatis, cujus est devotissima», согласилась на его желаніе, «*quod Filippus de Alferiis*, civis et consul Anconitanorum in Constantinopoli et partibus Romanie, *sit Consul* (f. 19, 2ª cortolazione).

Подъ 28 октября 1421 г. читаемъ *жалобу Дубровницкаго купца Basilio de Polo* на таможенныхъ чиновниковъ, секвестровавшихъ несправедливо часть его товаровъ подъ предлогомъ контрабанды (ff. 59—60, 3ª cortol.).

21 декабря 1421 г. Совѣтъ положилъ *отправить въ Римъ своего посла* по просьбѣ «*Nicolay Comitis Segnie*» etc. *вмѣстѣ съ его послами* «*ad supplicandum*, *quod sua santitas dignetur suum nunctium destinare una cum eis ad Illustre ducale dominium Venetiarum ad faciendum*, *quod dicta dominatio revocet edictun factum*, *quod nulla persona de provinciis Romandiole*, *Marche Anconitarie et Aprutii Sancte Romane Ecclesie subjectis cum mercantiis et victualiis debeat navigare ad terras dicti domini comitis et ad alias terras Dalmacie subjectas et fideles Sacri Imperii Romanorum*» (f. 80, 3ª cortol.).

5 марта 1428 г. разрѣшено *Piero Nicolai de Scutaro et Nicolao Pieri de Segnia* «vendendi saracas et alios pisces salitos diebus dominicalibus et festivis» (f. 14 t° 5ª cortol.).

2 ноября 1428 г. отправленъ посолъ «*ad nuptias Magnifici domini Comitis Segnie*, ad quos ista comunitas extitit requisita», съ подарками въ 30 дукатовъ (ibid. 62 t°).

Подъ 1430 г. VIII Инд. 22 іюня читаемъ слѣдующее постановленіе общаго собранія: «In dicto quoque consilio, ad preces et requisitionem Illustris Principis et domini *Nicolai de Fragiapa-*

nibus, Vegle, Modrussie, Segnie etc. comitis, Regnorumque Dalmacie et Crohacie Bani, petentis ab ista comunitate per Arrigum de Bononia, ejus nunctium et ambaxiatorem, sub credentie litteris salvum conductum pro sua persona cum 700 vel 800 in sua comitiva equester et pedexter pro accessu, mora et reditu de Roma, et in accomodum galeam Catarinam Stagnam expensis hujus comunis et cum patrono et aliis officialibus ipsius galee, expensis ipsius domini Comitis, fuit etc. decretum etc., quod etc. complaceatur dicto domino Comiti de dicta galea et salvoconducto (f. 38, 6ª cartol.)». На снаряженіе этой галеры было ассигновано сто дукатовъ «de intrata navium accessurarum ad partes Orientales (ib. f. 44)».

1433 г. XI Инд. 1 августа было разрѣшено *Дубровницкимъ посламъ, отправлявшимся въ Римъ къ Римскому императору съ дарами* вывезти безпошлинно эти поименованные въ декретѣ дары, и кромѣ того дарованы имъ 5 дукатовъ «ad reintegrandum et conservandum antiquatam amicitiam hinc et inde» (ibid. f. 94, 7ª cartol.).

d) *Lib. IV. Fragmenta consiliorum aliorumque annorum 1378, 1430, 1439, 1440, 1444, 1451, 1484.* Находятся также постановленія Совѣта 1472—1527, 1541 и 1575 г.

1430 г. IX Инд. 20 апрѣля «facta fuit proposita, quod *cum Ambaxatores Serenissimi domini Imperatoris Constantinopolitani venerint in Anconam et vadant ad sanctissimum dominum nostrum papam, et fuerint honorati de comitiva et domibus, attamen ipsis videtur, attenta conversatione et bonis et placidis trattamentis, que Anconitani habent in Constantinopoli, quod provideatur eis de pallatio farine* (нынѣ palazzo Comunale) *pro honore Comunis et de honore eis fiendo, ut possint bene referre eidem domino Imperatori et nos conservemur in bona gratia et benevolentia illius Imperii* etc. Было опредѣлено приготовить для нихъ помѣщеніе въ помянутомъ палаццо, «deputare duos vel tres cives ad eorum societatem» и «quod dictis ambasiatoribus sumptibus Comunis provideatur de pano, vino et carnibus, lignis et cera et confectionibus (f. 23 tº, 2ª cartol.)».

1440 г. 21 апрѣля было постановлено, quod de cetero *consules omnes Constantinopoli*, quorum electio durat tribus annis, habeant pro eorum provisione unum quartum ducati pro centenario mercantiarum Anconitanorum etc. (10 t°, 4ª cartol.), а 9 мая консуломъ былъ избранъ *Nicolaus Francisci Johannis de Ancona* (ib. 12).

1440 г. 18 іюля, *super litteris nuper habitis a comunitate Ragusii*, было постановлено писать папѣ и королю, чтобы не препятствовали торговлѣ Дубровничанъ съ Анконою (ib. f. 19).

На лл. 68 об.—69 находятся *Capitula et pacta logie Comunis facta cum Magistro Georgio* (1451 г. 22 октября): это — контрактъ, заключенный Анконскою общиною «*cum quodam Magistro Georgio de Sebiniquo lapicidario*», который за 900 дукатовъ обязался построить по представленному имъ рисунку *фасадъ ложи купцевъ* (loggia dei mercanti) и украсить его статуями въ теченіе трехъ лѣтъ. Въ контрактѣ подробно изложены условія съ обѣихъ сторонъ. Объ этомъ знаменитомъ въ свое время скульпторѣ изъ Шибеника, неизвѣстномъ г. Кукулевичу, говорятъ также неизданныя *лѣтописи Анконы Лазаря Бернабеи* конца XV вѣка. Произведенія Юрія Шибеничанина еще уцѣлѣли въ Анконѣ.

На послѣднемъ листѣ 4-го тома находимъ выписку «Ex libro Rubeo parvo registri privilegiorum»: это — *привилегіи, предоставленныя въ Дубровникѣ Анконскимъ купцамъ* касательно транзитной торговли (1 апрѣля 1541 г.).

Кромѣ вышеуказанныхъ мною свѣдѣній, въ этихъ 4-хъ томахъ «Consiliorum et decretorum» съ первыхъ же страницъ встрѣчаются *процессы Славянъ и Албанцевъ, жившихъ въ Маркѣ Анконской*. Эти процессы свидѣтельствуютъ о томъ, какъ сильна была здѣсь въ XIV и XV вѣкахъ Славянская и Албанская стихія. Они позволяютъ намъ судить и о нравственномъ состояніи этихъ поселенцевъ. Кромѣ того, по нимъ можно опредѣлить мѣстности, въ коихъ жили Славяне и Албанцы въ Маркѣ и откуда они выселялись. Мною отмѣчены, по этимъ процессамъ, сотни Славянскихъ и Албанскихъ именъ, съ обозначеніемъ преступленій и наказаній

за эти преступленія. Продолжая собирать свѣдѣнія о Славянскихъ и Албанскихъ поселеніяхъ въ здѣшнемъ краѣ, оставляю до слѣдующаго отчета сообщеніе результатовъ моихъ розысканій, о коихъ ограничусь теперь двумя словами. *Хорваты и Далматинцы* (преимущественно изъ Сени, Задра, Трошра, Дубровника и Котора) и *Босняки уже въ XIV вѣкѣ считались старожилами въ Маркѣ Анконской; переселенія продолжались и въ послѣдующую эпоху. Они жили въ Анконѣ, Синегальи, Камерано, Monte Securo* и въ окрестныхъ селеніяхъ. Между этими поселенцами ясно различаются два класса: *одни изъ нихъ жили въ городахъ, владѣли недвижимою собственностью, занимались торговлею и ремесломъ и имѣли значительное вліяніе на общественныя дѣла; другіе были батраками, поселенными на землѣ Анконскихъ помѣщиковъ. Славяне пользовались особыми льготами и несли особыя повинности. Только владѣвшіе недвижимою собственностью избирались на общественныя должности.* Какъ была сильна «*Universitas Sclavorum*» въ Анконѣ, видно изъ отвѣта, даннаго старѣйшинами папѣ въ 1487 году, когда онъ требовалъ изгнанія Славянъ изъ Марки:

«*Ma che havessemo a dar repulsa a Schiavi e Morlacchi, che con le loro fameglie, quali per la longa stantia qui l'anno facti et sonno socci delli ciptadini et hanno in mano tucti li bieni stabili con li nostri ciptadini: questo non serria possibele de farlo senza la destructione de questa terra*». — *Tres Secreti contra Sclavos et Albanenses*, вѣдавшіе дѣла Славянскихъ и Албанскихъ поселенцевъ, имѣли власть касировать постановленія старѣйшинъ Анконы. — На сколько Анконитанцы дорожили трудолюбивыми Славянскими поселенцами, на столько они пренебрегали буйными Албанцами, противъ коихъ принимались стѣснительныя мѣры и изъ коихъ не могли быть избираемы чиновники. Отношенія Славянъ къ Албанцамъ, на сколько можно судить по немногимъ указаніямъ, были далеко недружелюбны.

10. *Chroniche Anconitane transcripte et insieme reducte per me Lazaro de Bernabei Anconitano 1492.*

Авторъ этихъ лѣтописей, приготавливаемыхъ къ изданію профессоромъ здѣшняго лицея, г. *Чіаварини*, жилъ въ концѣ XV вѣка, какъ видно изъ нѣкоторыхъ указаній, встрѣчаемыхъ въ нихъ самихъ. Исторію Анконы до XV вѣка онъ излагаетъ по лѣтописямъ Анконскимъ и Венеціанскимъ, съ XV же вѣка по разсказамъ достовѣрныхъ лицъ и по собственнымъ наблюденіямъ. Эта послѣдняя часть его труда весьма важна для исторіи, ибо сообщаетъ нѣкоторыя новыя свѣдѣнія объ отношеніяхъ Италіи къ Туркамъ во второй половинѣ XV вѣка. Особенно любопытны слѣдующія главы:

De la logia de li menanti incomenzata 1443 (ff. 116—117); въ ней говорится о «*degnissimo maestro tagliapietra per nome M° Giorgio di Sibinico*», прибывшемъ въ Анкону въ 1450 г., окончившемъ въ 1459 г. фасадъ купеческой ложи и «et quale ad plenum fece la porta dignissima de S^ro^ Francesco da le scale et el quale comenzo la porta de S^to^ Augustino». Объ этомъ замѣчательномъ юго-Славянскомъ художникѣ я собираю свѣдѣнія, которыя современемъ обнародую.

La pressa de Constantinopoli dal Turcho 1452 a di 28 de Magio (ff. 127 t° — 128): сообщаются нѣкоторыя любопытныя свѣдѣнія о дѣтствѣ султана Мугамеда II и о торговлѣ Анконы въ Константинополѣ.

Papa Pio II venne in Ancona nel 1464. (ff. 132 t° — 134): о соборѣ въ Мантуѣ 1458 г., о пребываніи Пія II въ Анконѣ и его смерти 1464 г., о переговорахъ Дожа съ кардиналами и о плачевномъ состояніи крестоносцевъ.

De una armata de Christiani contra Turchi nel 1472 (f. 137). Начинается слѣдующими словами: «Non è dubio alcuno, se li Christiani fosseno così uniti, como sonno discordanti, che dove el Turcho è stato victorioso de Christiani, serria stato profligato de quelli» etc. Есть любопытныя подробности о дѣйствіяхъ Венеціи и объ участіи Анконитанцевъ въ лигѣ противъ турокъ. *Deli revelini et fossi facti per paura de Turchi nel 1480* (ff. 140 t° — 141).

De la cattivita et recuperatione de Otranto (ff. 141 t°—142):

объ экспедиціи Матвѣя Корвина, короля Неаполитанскаго и папы противъ Турокъ, укрѣпившихся въ Отранто. *De una armata facta contra Venetiani dal papa, Re di Napoli et lo Stato di Milano, la quale venne in Ancona nel 1483* (ff. 144 — 145): любопытны свѣдѣнія о пребываніи въ Анконѣ Донъ Федерика, сына короля Неаполитанскаго Фердинанда.

De la testa de Santo Andrea et del ferro de la lancia de Longino portato in Christianita nel 1492 (ff. 147 об. — 148): говорится между прочимъ о *султанѣ Джемѣ*: «Morto el gran Turcho, caduno deli sui figloli aspirava ala Segnoria. Quello non possette optenere, perche el tesoro et le gente de arme erano in mano del *fratello*, ando ad Rhodo, sperando con lo adjuto de Christiani optenere lo stato del suo patre, confidando etiam nela peritia del facto dele arme et nelo amore deli populi de Turchia. Ma li Rhodiani el preseno et tandem el dettero in mano de Franciosi, si perche el fratello con le arme cercando rehavere quello, non dampnificasse a loro, si etiam che detenuto fosse un freno al Turcho existente in Segnoria. Dapo alquanto de tempo li Franciosi el mandonno ad papa Innocentio octavo, el quale el tiene sotto bona custodia. El fratello sta in Segnoria pagaria molti denari, se el pontifice li lo desse in mano overo el fesse morire. Tamen omni anno esso manda al papa una certa somma de denari, acio el tegna sotto bona custodia».

Вслѣдъ за этою главою продолжатель Лазаря Бернабеи, его племянникъ *Piermatheo de Bernabeis*, сообщаетъ свѣдѣнія о событіяхъ 1493—1497 г. и дополненія къ разсказу о предъидущей эпохѣ.

СБОРНИКЪ

ОТДѢЛЕНІЯ РУССКАГО ЯЗЫКА И СЛОВЕСНОСТИ

ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМІИ НАУКЪ.

ВЫХОДИТЪ ВЪ НЕОПРЕДѢЛЕННЫЕ СРОКИ И СОДЕРЖИТЪ ВЪ СЕБѢ

(сверхъ отчетовъ Отдѣленія и извлеченій изъ протоколовъ):

Томъ I. Свѣдѣнія и замѣтки о малоизвѣстныхъ и неизвѣстныхъ памятникахъ, И. И. Срезневскаго. — Характеристика Державина, какъ поэта, Я. К. Грота.—Сношенія П. И. Рычкова съ Академіею Наукъ въ XVIII столѣтіи, П. П. Пекарскаго. — Мнѣнія о Словарѣ славянскихъ нарѣчій, А. Б. Шлейхера и И. И. Срезневскаго.—Очеркъ дѣятельности и личности Карамзина, Я. К. Грота.—О второмъ Отдѣленіи Академіи Наукъ, Его же.

Томъ II. Жизнь и литературная переписка П. И. Рычкова, соч. П. П. Пекарскаго.— Литовскія народныя пѣсни, И. Юшкевича.— Коренное значеніе родства у Славянъ, П. И. Лавровскаго.—Редакторъ, сотрудники и цензура въ русскомъ журналѣ 1755—1764 годовъ, П. П. Пекарскаго. — Труды югославянской академіи наукъ и художествъ, И. И. Срезневскаго. — Литературные труды П. И. Кеппена, А. А. Куника.—Къ тому этому приложены два портрета: 1) митрополита Филарета московскаго; 2) П. И. Рычкова.

Томъ III. Древніе Славянскіе памятники юсоваго письма, съ описаніемъ ихъ и съ замѣчаніями объ особенностяхъ ихъ правописанія и языка. И. И. Срезневскаго.

Томъ IV. Ѳеофанъ Прокоповичъ и его время, И. А. Чистовича.

Цѣна каждаго тома 1 р. 50 коп.

Томъ V, вып. I. Воспоминанія о научной дѣятельности митрополита Евгенія, И. И. Срезневскаго, съ прибавленіями гг. Полѣнова и Саввантова, съ письмами къ Городчанинову и Анастасевичу. — Переписка Евгенія съ Державинымъ, Я. К. Грота, съ письмами Евгенія къ гр. Хвостову и къ К. К. Гирсу.—О словаряхъ Евгенія, А. Ѳ. Бычкова, съ перепиской между преосв. и Ермолаевымъ и съ др. приложеніями. — Цѣна 75 коп.

Томъ VI. Литературная жизнь Крылова, Я. К. Грота. — Дополнит. біогр. извѣстіе о Крыловѣ, его же. — О басняхъ Крылова въ худож отношеніи, А. В. Никитенко. — О языкѣ Крылова, И. И. Срезневскаго. — О басняхъ Крылова въ переводахъ на иностр. языки, А. О. Бычкова. — Сатира Крылова и его Почта Духовъ, Я. К. Грота. — Слово въ день юбилея Крылова, преосв. Макарія. — Пирогъ; Лѣнтяй; Кофейница, драматич. соч. Крылова.— Пиръ, басня его же. — Объясненіе Крылова. Письмо его къ В. А. Олениной. Замѣтка о нѣк. басняхъ Крылова, Я. К. Грота; О новомъ англ. переводѣ басенъ Крылова, его же. — Библіографическія и Историч. Примѣчанія къ баснямъ Крылова, составл. В. Ѳ. Кеневичемъ. — Матеріалы для біографіи Крылова, доставл. гг. Кеневичемъ, Княжевичемъ и Семевскимъ. — Къ книгѣ приложены снимки съ почерка Крылова. — Цѣна 2 руб.

Томъ VII. О трудѣ Горскаго и Невоструева: «Описаніе славянскихъ рукописей Синодальной Библіотеки», записка И. И. Срезневскаго. — Записка о томъ же, А. О. Бычкова. — Дополненіе къ исторіи масонства въ Россіи XVIII столѣтія, П. П. Пекарскаго. — Толковый словарь В. И. Даля, записка Я. К. Грота. — О зоологическихъ названіяхъ въ словарѣ Даля, записка Л. И. Шренка. — О ботаническихъ названіяхъ въ словарѣ Даля, замѣтка Ф. И Рупрехта. — Дополненія и замѣтки къ словарю Даля, Я. К. Грота. — Дополненіе къ областному словарю, Н. Я. Данилевскаго. — Объясненіе темныхъ и испорченныхъ мѣстъ русской лѣтописи, Я. К. Эрбена. — Разсмотрѣніе рецензій «Описанія рукописей Синодальной Библіотеки», статья К. И. Невоструева. — О греческомъ кондакарѣ XII—XIII вѣка, архим. Амфилохія. — Итальянскіе архивы и матеріалы для славянской исторіи, В. Макушева. — Отчеты о дѣятельности Отдѣленія за 1868 и 1869 г. и очеркъ біографіи А. С. Норова, составл. А. В. Никитенко. — Цѣна 1 руб. 50 коп.

Примѣчаніе. Къ каждому тому приложенъ Алфавитный указатель именъ и предметовъ, въ немъ упоминаемыхъ.

Иногородные адресуютъ свои требованія въ Комитетъ Правленія Академіи Наукъ, и прилагая деньги по выставленнымъ здѣсь цѣнамъ, получаютъ книги безъ платежа вѣсовыхъ.

ИЗДАНІЯ

ВТОРАГО ОТДѢЛЕНІЯ ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМІИ НАУКЪ,

продающіяся въ Комитетѣ Правленія.

Древніе памятники Русскаго письма и языка, И. Срезневскаго. 2 книги (2-я со снимками): 5 руб.

Древніе глаголическіе памятники, И. Срезневскаго. Одна книга и при ней тетрадь снимковъ: 3 руб.

Сочиненія Державина съ объяснительными примѣчаніями Я. Грота:

Томъ I (съ портретомъ Державина и 1-й жены его, со снимками и многочисленными рисунками). Спб. 1864: 4 р.

Томъ II (съ рисунками). 1865: 3 руб.

Томъ III (съ портретомъ 2-й жены Державина). 1866: 2 руб.

Томъ IV (съ алфавитнымъ указателемъ къ 4-мъ томамъ). 1867: 2 руб.

Томъ V (съ портретомъ Державина, 4-мя таблицами снимковъ и указателемъ). 1869: 2 руб. 50 к.

Томъ VI (съ портретомъ Державина и указателемъ). 1871: 2 руб. 50 к.

Той же книги 2-е изданіе (общедоступное, безъ рисунковъ).

Томъ I (съ портретомъ Державина). Спб. 1868: 1 руб.

Томъ II. 1869: 1 руб.

Томъ III. 1870: 1 руб.

Матеріалы для біографіи Ломоносова, собранные П. Билярскимъ. Спб. 1865: 1 руб. 50 коп.

Дополнительныя извѣстія для біографіи Ломоносова, П. Пекарскаго. Спб. 1865: 50 коп.

Жизнь и литературная переписка П. И. Рычкова, изслѣдованіе П. Пекарскаго (съ портретомъ и снимкомъ). Спб. 1867: 75 коп.

Матеріалы для исторіи Пугачевскаго бунта. Бумаги Кара и Бибикова (со снимкомъ), Я. Грота. Спб. 1862: 30 коп.

То же. Переписка Екатерины II съ графомъ П. И. Панинымъ, Я. Грота. Спб. 1862: 25 коп.

Матеріалы для исторіи журнальной и литературной дѣятельности Екатерины II, П. Пекарскаго. Спб. 1863: 35 коп.

Письма Ломоносова и Сумарокова къ Шувалову, Я. Грота. Спб. 1862: 30 коп.

Очеркъ академической дѣятельности Ломоносова. Его же. Спб. 1865: 20 коп.

Свѣдѣнія и замѣтки о малоизвѣстныхъ и неизвѣстныхъ памятникахъ: Одна книга въ 4-хъ выпускахъ, И. Срезневскаго. Спб. 1866—1868: 1 руб. 50 коп.

Письма Карамзина къ Дмитріеву. Съ портретомъ и снимками. Издали съ примѣч. Я. Гротъ и П. Пекарскій. Спб. 1866: 2 р.

Очеркъ дѣятельности и личности Карамзина. Я. Грота. Спб. 1868: 25 к.

Литературная жизнь Крылова. Его же. Спб. 1868: 25 коп.

Сатира Крылова и его «Почта Духовъ». Его же. Спб. 1869: 25 коп.

Редакторъ, сотрудники и цензура въ русскомъ журналѣ 1755—1764 годовъ. П. Пекарскаго. Спб. 1867: 35 коп.

Путешествіе акад. Делиля въ Березовъ 1740 г. П. Пекарскаго: 50 к.

Извѣстія о Татищевѣ. Его же: 40 коп.

Словарь Бѣлорусскаго нарѣчія, И. Носовича. Спб. 1870: 3 руб.

Сербско-Русскій словарь, П. Лавровскаго. Спб. 1870: 1 руб. 50 коп.

Отчетъ о четвертомъ присужденіи Ломоносовской преміи, Я. Грота. (разборъ Толковаго Словаря Даля). Спб. 1870: 45 коп.

Иногородные адресуютъ свои требованія въ Комитетъ Правленія Академіи Наукъ, и прилагая деньги по выставленнымъ здѣсь цѣнамъ, получаютъ книги безъ платежа вѣсовыхъ.

АЛФАВИТНЫЙ УКАЗАТЕЛЬ

ИМЕНЪ И НѢКОТОРЫХЪ ПРЕДМЕТОВЪ,

упоминаемыхъ

ВЪ ТОМѢ VIII СБОРНИКА ОТДѢЛЕНІЯ РУССКАГО ЯЗЫКА И СЛОВЕСНОСТИ.

Арабская цифра, напечатанная жирнымъ шрифтомъ, означаетъ нумеръ статьи; остальныя же арабскія цифры указываютъ на страницы каждаго отдѣльнаго нумера. Римскими цифрами означены страницы «Извлеченій изъ протоколовъ Отдѣленія», которыми начинается книга.

Абруццы. **5.** 73.

Авиньйонъ. По поводу бумагъ, относящихся къ путешествію молодыхъ людей сухопутнаго шляхетнаго корпуса при Екатеринѣ II. XIX.

Австрія. О памятникахъ по ея исторіи. **5.** 84.

Австрійскіе Нидерланды. XIX.

Агняне. VII.

Адріанъ V, папа. **5.** 1.

Адріатика. **4.** 18. **5.** 10.

Азіатскій институтъ въ Неаполѣ. **5.** 74.

Академическая библіотека. Ея русское Отдѣленіе. I.

Академическая канцелярія. По поводу матеріаловъ для біографіи Тредіаковскаго. IX.

Академія Наукъ. О печатаніи I т. ея исторіи, труда ак. Пекарскаго. I. XII. О 2-й части ея исторіи ак. Пекарскаго. IX. Ея президентъ. XIII. О членѣ-корреспондентѣ Я. И. Ербенѣ. XVI. О кончинѣ ея корреспондента А. Ѳ. Вельтмана. III. Ея 2-ое Отдѣленіе. VI. Ея президентъ. О препровожденіи историч. матеріаловъ покойнаго К. И. Арсеньева къ Государственному Канцлеру для свѣрки ихъ съ хранящимися въ Государ.

архивѣ подлинниками. XX. О готовности г. Мортилларо поднести въ даръ собраніе своихъ сочиненій. 5. 94. Ея «Записки» XLIX.

Аквавива, община. 5. 73, 74.

Албанія и **Албанцы**. О памятникахъ по ея исторіи. 4. 1. 2. 3. 4. 5. 6. 7. 8. 9. 10. 12. 16. 17. 24. 25. 26. 39. 40. 76. 77. 83. 86. По поводу хроники Музакки. 4. 3. Объ отправленіи Гугона де Конка. 5. 48. О господствѣ Анжуйцевъ въ Албаніи. 5. 78. О возстаніи албанцевъ. 5. 78. О католическомъ духовенствѣ въ Албаніи. 5. 79. Албанскія крѣпости. 5. 79. О феудахъ. 5. 79. О памятникахъ по исторіи Албаніи, списанныхъ М. С. Дриновымъ. 5. 81. 82.

«**Албанская** хроника» Ивана Музакки. 4. 2.

Александровскій уѣздъ. XLV. XLVI. XLVII. XLVIII.

Александръ Александровичъ, Государь Наслѣдникъ Цесаревичъ. Обращеніе Его Высочества къ Государственному Канцлеру съ выраженіемъ желанія видѣть изданными въ свѣтъ бумаги императрицы Екатерины II, хранящіяся въ Государственномъ Архивѣ. XV.

Алексѣй Михайловичъ, царь. О надписяхъ на колоколѣ Саввино-Сторожевскаго монастыря, отлитаго по его повелѣнію. XXII. XXVI. XXVII. XXIX. XXX.

«**Al repertorio** degli antichi atti Governativi Introduzione» Michele Baffi. 5. 17.

Альбертини, архиваріусъ. 4. 16.

Альквистъ, проф. Гельсингфорскаго Александровскаго университета. Его сочиненіе на Шведскомъ языкѣ: «Культурныя слова западно-финскихъ языковъ, лингвистическій матеріалъ для исторіи древняго образованія финновъ». XVII.

Alfanso Cavallaro de Avenzo, посолъ. 5. 83.

Альфонсъ II. 5. 7.

Альфонсъ I. Объ Аррагонскомъ архивѣ. 5. 2.

Амфилохій, архимандритъ, членъ-корреспондентъ Отдѣленія. Объ изслѣдованіи вопросовъ по Кормчей книгѣ. III. Снятые имъ снимки съ надгробныхъ памятниковъ въ Даниловомъ монастырѣ. XIII.

Анастасевичъ. Снятая его рукой копія съ подлинной рукописи автобіографіи Державина. XII. О Кормчей 1787 г. XVI.

Англія, Англичане, Англы. VII. По поводу классическаго образованія. XXXVI. Англійская литература. 3. 22.

Андрей Венгерскій. 5. 2.

«**Анжуйскіе** регистры», документы Большаго архива. 5. 3. 16. 18. 19. 20. 23. 25. 38. 63. 67. 81.

Анжуйцы. 4. 11. 5. 3. 7. 17. 25. 67. 68. 70. — Объ ихъ документахъ. 5. 23. 24. — Объ ихъ сношеніяхъ съ Болгарами. 5. 29. — Объ ихъ сношеніяхъ съ Сербами. 5. 30. — По поводу сношеній съ Драгутиномъ и Урошемъ II Милутиномъ. 5. 34. 36. — Объ ихъ сношеніи съ

Хорватами. 5. 44. 81. — О венгерцахъ на службѣ Анжуйцевъ. 5. 76.— О господствѣ въ Албаніи. 5. 78. 79.

Анкона и **Анконитанцы.** 4. 15. 16. 17. 18. 19. 20. 24. 26. 27. 28. 30. 31. 32. 34. 36. 37. 39. 40. 41. 42. 51. 5. 71.

Анконскій сенатъ. 4. 29.

Анконскій архивъ. 4. 16.

Анна, болгарская царица. 5. 29.

Анна Іоанновна, императрица. Объ ея кормилицѣ Шестаковой. XLI. По поводу старинной рукописи подъ заглавіемъ: «Хроника». XVIII.

Анна Комненъ. 5. 79.

Анненковъ, П. В. О полученныхъ чрезъ его посредство письмахъ П. П. Гетце. II.

Антицея, Петръ. 4. 24. — Иванъ. 4. 24.

Антоній. 4. 30.

Апулія. 4. 19. 5. 9. 27. 29. 31. 49. 51. 52. — Апулійскіе чиновники. 5. 59. 62.

Арабскіе памятники. Изданіемъ ихъ занятъ проф. Salvatore Cusa. 5. 89.

Ареццо. 4. 15.

Аристидъ. 5. 2.

Аристинъ. XIV.

«**Arkiv** za povjestnic jugoslavensku». 5. 19.

Аррагонцы. 5. 73. — Аррагонскій кодексъ. 5. 7. 14. — Аррагонскій архивъ. 5. 2.

Арсеньевъ, К. И. Приготовленныя для печатанія ак. Пекарскимъ его біографія и собраніе оставшихся послѣ покойнаго историческихъ матеріаловъ. XX. — О печатаніи труда ак. Пекарскаго о жизни и дѣятельности его. XL.

Архангельская губ. XXII.

Асколи, епископъ. 5. 8.

Асколи, профессоръ. 4. 10. — О славянскомъ населеніи въ Южной Италіи. 5. 74.

Аттила. IV.

«**Autografi** arragonesi» (9 томовъ), просмотрѣнные М. С. Дриновымъ. 5. 82.

Ахвердовъ. Копія съ его письма къ кн. Куракину объ освобожденіи отъ рекрутства потомства Головиной. XXII.

Аѳины. 5. 79.

Багратіонъ, П. Р., князь. О доставленіи «книги Кагала» издателемъ Брафманомъ по инниціативѣ князя. II.

Базиліанскій монастырь въ Медзососѣ. Документы. 5. 93.

Бальшичъ, Юрій. О взятіи имъ Драча. 4. 9.

Барбіера, Лука. Его указатель Capi-brevi. 5. 88.

Бари. 4. 11. 14. 15. 20. 5. 1. 41. 63.

Барлетта. 5. 6. 50. 72. — Барлетскіе граждане. 5. 57.

Baroli. 5. 46.

Бартеневъ, П. И. По поводу приготовленія къ печати академ. изданія «Записокъ» Державина. Его примѣчанія къ «Запискамъ». XII.

Баузе, профессоръ. Его библіотека. XXIV.

Baffi, Michele, professore di diplomatica nella R. Università degli studj di Napoli e capo di uffizio nel Grande Archivio del Regno. 5. 16.

Баязетъ. 5. 15.

Беатриче, дочь Фердинанда. По поводу документовъ II тома «Арраґонскаго кодекса». 5. 16.

Бекетовъ, А. Н. Его замѣтка относительно общаго образованія. XXXI. XXXV. XXXVIII.

Бела, король. 5. 46.

Бельмонте, князь. 5. 3.

Беневенти. 5. 29.

Беотилло. 4. 13. 14.

Берлинъ. XIX.

Бернабея, Лазарь. 4. 42.

Бестужевъ, К. Н. О полученной отъ него тетради изъ бумагъ Анастасевича. XVI.

Бецкій. По поводу бумагъ, касающихся путешествія молодыхъ людей сухопутнаго шляхетнаго корпуса при Екатеринѣ II-й. XIX. Его докладная записка. XX.

«Библіографія литературы о сочиненіяхъ Ломоносова», трудъ С. И. Пономарева. О приготовленіи ко 2-му изданію. XXI.

Бобринскій, А. Г. XIX. XX.

Богишичъ, проф. Прислалъ ак. Срезневскому копіи съ 2-хъ латинскихъ грамотъ XII в. VIII.

«Богородичные каноны», рукопись библіотеки Ярославскаго Архіерейскаго дома. LVI.

«Богъ», ода. О дополнительныхъ свѣдѣніяхъ о переводѣ этой оды на иностранные языки. II.

Болгарія и Болгары. 4. 20. 5. 87. 93. По поводу полученія Кормчей. XIV. По поводу «хроники» Музакки. 4. 3. — О документахъ Большаго архива. 5. 25. — О сношеніяхъ съ ними Анжуйцевъ. 5. 28. — Болгарскіе послы. 5. 28. 29. 30.

Болгарское книжное (литературное) Общество. Первая книга издаваемаго имъ «Періодическаго списанія». О его трудахъ. XVI.

Болонья. 4. 19.

Болотниковъ. По поводу бумагъ, относящихся къ путешествію молодыхъ людей сухопутнаго шляхетнаго корпуса при Екатеринѣ II-й. XIX.

Болховитиновъ, См. Евгеній.

Большой Неаполитанскій архивъ (Grande Archivio del Regno). **5.** 2. 16. 19. 23. 24. 25. По поводу памятниковъ Албанской исторіи. **4.** 10. По поводу работъ Дринова и Н. С. Киселева. **5.** 87.

Большой Сицилійскій архивъ. **5.** 87.

Борисовъ. По поводу бумагъ, относящихся къ путешествію молод. людей сухопутнаго шляхетнаго корпуса при Екатеринѣ II-й. XIX.

Босна, Боснія и **Босняки**. **4.** 40. **5.** 9. 93. Боснійскіе властители. **5.** 36.

«Бостонъ», сатирическіе стихи, сочин. въ 1804 г. неизвѣст. авторомъ. XVIII.

Бранкачіанъ. Библіотека. **5.** 84. 85.

Брауншвейгъ. XIX.

Брафманъ. Изданная имъ «книга Кагала». II.

Брачъ, островъ. **5.** 67.

«Brevi notizie intorno all, Archivio Angiovino di Napoli» Камилло Миньери Риччіо. **5.** 3.

Брехоллъ. **5.** 18.

Бриндизи. **5.** 30. 73.

Брюссель. XIX.

Будва. **5.** 86.

Буддизмъ. О первобытныхъ вѣрованіяхъ въ него. IV.

Будиловичъ. Его рукопись изслѣдованій надъ соч. Ломоносова. IX.

Бурбоны. **5.** 2.

Бушуевъ, полковникъ. По поводу бумагъ, относящихся къ путешествію молод. людей сухопутнаго шляхетнаго корпуса при Екатеринѣ II-й. XIX.

Бычковъ, А. Ѳ., академикъ. Объ окончаніи печатанія Бѣлорусскаго словаря г. Носовича. О составленіи имъ предисловія къ словарю. I. По поводу разсмотрѣннаго имъ труда г. Будиловича надъ сочиненіями Ломоносова. IX. О выходѣ Бѣлорусскаго словаря г. Носовича. X. Принялъ на себя трудъ разсмотрѣть собранія мѣстныхъ словъ Владимірской и Новгородской губерній и сообщилъ о нихъ отзывъ. XIII. XLI. XLIII. О приготовленномъ имъ къ изданію томѣ матеріаловъ, относящихся къ царствованію Петра Великаго. XVI. По поводу сообщенія въ 1867 г. свѣдѣній о рукописяхъ Ярославскаго Архіерейскаго дома. XLIX.

Бѣлинъ, I. А., священникъ. Его письмо и списокъ мѣстныхъ словъ Владимірской губерніи. XIII. XLI. XLV. XLVII.

Бѣлоруссія. О командировкѣ Державина. XII.

«Бѣлорусскій словарь» Носовича. I. X. О дополненіи къ этому Словарю. XIX.

Валдайскій уѣздъ. XLI. XLIII. XLIV.

Валлисъ. XIX.

Валона. **4.** 31. **5.** 79.

Варламъ, соборный старецъ Саввино-Сторожевскаго монастыря. XXIX.

Варсонофіевская Кормчая 1280 г. О разборѣ древнихъ русскихъ Кормчихъ. XV.

Варшава. IX. Ея высшая школа. V.

Варяги. VII.

Варѳоломей Иванычъ. **4.** 24.

Василій Великій. LV.

Vasto. 5. 73. 74.

Васьянъ, соборный старецъ Саввино-Сторожевскаго монастыря. XXIX.

Ведженцци Рускалло. 4. 10. **5.** 73. 74. 75.

Вельтманъ, А. Ѳ., корреспондентъ Академіи Наукъ. Замѣчанія о его трудахъ, сообщенныхъ Срезневскимъ. III. IV.

Вельяминовъ-Зерновъ, В. В., академикъ. Его замѣтка о вновь издаваемой киргизской поэмѣ Кузъ-Курпячъ. II.

Велья, островъ. **4.** 35. **5.** 66. О камнѣ съ глаголической надписью. XX.

Венгрія. 4. 10. 20. 29. **5.** 36. 44. 45. 46. 52. 59. 83. По поводу пропажи документовъ Большаго архива. Ея исторія. **5.** 24. О документахъ Большаго архива по ея исторіи. **5.** 26. Послы Венгерскаго короля **5.** 49. 76. Памятники по исторіи Венгріи. **5.** 76. Венгерцы на службѣ Анжуйцевъ. **5.** 76. О путешествіи Маріи и Карловъ Мартела и Роберта въ Венгрію. **5.** 76. 77. Подробное статистическое описаніе Венгріи, представ. папѣ Пію VI. Іосифомъ, архіепископомъ. **5.** 84. О дѣлахъ въ I ч. II т. «Арагонскаго кодекса». **5.** 14. 41. 43. О престолѣ Венгріи. **5.** 34. Венгер. крейсеры. **5.** 48. Венгерская королева Изабелла. **5.** 48.

Веневитиновъ, М. А. О полученныхъ отъ него выпискахъ изъ бумагъ Евгенія, относящихся къ Востокову. XIII. XVI.

Венеціанцы и **Венеція. 4.** 5. 6. 16. 20. 30. 33. 35. 41. **5.** 12. 13 41. XIX.

Веселовскій, Г. М. Его историко-статистическіе труды о Воронежѣ и Острогожскомъ уѣздѣ. XI. О задуманномъ имъ описаніи всѣхъ уѣздовъ Воронежской губерніи. XI.

Вивліоѳика, Россійская. По поводу напечатанія въ ней книги: «Урядникъ, новое уложеніе и устроеніе чина сокольничья пути». XXX.

Византія. Памятники по ея исторіи, списанные М. С. Дриновымъ. **5.** 81. Объ ея императорѣ. **4.** 37.

Викторовъ, А. Е. Его новый трудъ по описанію собранія рукописей Ундольскаго. VIII.

Викторъ Еммануилъ, король. **4.** 14.

Виленская публичная библіотека. «Перечневая опись ея рукописнаго Отдѣленія», трудъ П. Гильтебрандта. XXI.

Вильгельмъ Бернарди, королевскій намѣстникъ въ Албаніи. **5.** 60.

Вильгельмъ Добрый. О немъ монографія, написанная Izidoro la Lumia. **5.** 89.

Вильгельмъ. 5. 72.

Вильно. По поводу изданной въ ней «книги Кагала». II.

Висбаденъ. IX.

Витебская гимназія. О присланной ак. Гроту рукописи учителемъ ея П. В. Шейномъ. XLII.

Витербо. 5. 28. 29. 31.

Владимірская губ. О доставленныхъ священникомъ Гороховецкаго уѣзда села Купли этой губ. на разсмотрѣніе ак. Бычкова двухъ собраніяхъ мѣст. словъ. XLI. XLIII. XLV. XLVIII. XIII.

Владимірскій уѣздъ. XLV. XLVI. XLVII. XLVIII.

Владиславъ, венгерскій король. **4.** 36. По поводу Хорватской исторіи. **5.** 36. 45. 46. 47. По поводу документовъ II т. «Аррагонскаго кодекса» о дѣлѣ Беатриче. **5.** 16. О памятникѣ его времени. **5.** 18. 19. О пребываніи его въ Гаэтѣ. **5.** 26. 34. 35. 36. 49. 51. 52. 66. 67.

Владко, герцогъ. **5.** 13.

Водажива (Acquaviva), община. **5.** 74.

Воейкова, В. Н. II.

Волохи. VII.

Вольпичелло, Сципіонъ, вице-директоръ Національной библіотеки въ Неаполѣ. Объ его изданіяхъ по Неаполитанской исторіи. **4.** 1. 2.

Воронежская губернія. XI.

Воронежскій Статистическій комитетъ. О содѣйствіи къ продолженію задуманнаго г. Веселовскимъ описанія всѣхъ уѣздовъ Воронежской губерніи. XI.

Воронежъ. Воронежское изданіе «Переписки митрополита Евгенія съ граф. Румянцовымъ». Статья Грота: «Изъ поѣздки въ Воронежъ». XI.

Воронцовъ, С. М., князь. XLII.

Воскресенскій Новоіерусалимскій монастырь. Объ извлеченіи, сдѣланномъ Леонидомъ, изъ Зографской Трефологіи XII — XIII вѣк. XVI.

Востоковъ, А. Х. **3.** 11. О выпискахъ изъ бумагъ Евгенія, важныхъ для объясненія его переписки. XIII. XVI. О разъясненіи русскаго тайнописанія. XXIV. «Описаніе рукописей Румянцовскаго музея». XXIV. О письмѣ Ермолаева по поводу тайнописанія. XXVII.

Восточная Европа. По поводу классическаго образованія. XXXVII.

Вукъ, братъ Хрвоя. **5.** 34.

Вулкани, Гекторъ. **5.** 1.

Вѣна. XIX. Государственный архивъ. О копіяхъ съ 2-хъ латинскихъ грамотъ, списанныхъ проф. Богишичемъ въ этомъ архивѣ. VIII.

«Вѣстникъ Европы». По поводу замѣтки о сущности классическаго образованія. XXXIV.

Вяземскій, П. А., князь. О трудахъ его въ журналахъ. II.

Вязниковскій уѣздъ. XLVI. XLVIII.

Вячеславъ, король Чешскій и Польскій. Объ его письмѣ Карлу II. 5. 27.

Гавріилъ, болгарскій патріархъ. Его письмо къ архіепископу Макарію. 5. 85.

Галанти. 5. 74.

Галкинъ-Врасскій, Н. Н. Его письмо съ приложеніемъ въ копіяхъ писемъ къ дѣду его отъ Державина и списка стиховъ «Бостонъ». XVIII.

Галлити Матвѣй изъ Салерно, магистръ. 5. 52.

Гамбургъ. XIX.

Ганъ. По поводу хроники Музакки. 4. 3.

Гасконцы. 4. 9.

Гацуоли Иванъ, албанскій воевода. 5. 73.

Гаэта. 5. 45. 88.

Helena Banissa Sclavonie. 5. 44.

Гельсингфорскій Александровскій Университетъ. Его проф. Альквистъ. XVII.

«**Genealogia** di Carlo I di Angio» Камилло Миньери Риччіо. 5. 17.

Генрихъ, Банъ. 5. 37.

Гентъ. 5. 85.

Генуа и **Генуэзцы**. 4. 6. 5. 41. — Генуэзскіе пираты. 4. 32.

Георгій, графъ, посолъ сербскій. 5. 31.

Георгій de Jadara. 5. 50.

Георгій. 5. 20.

Георгій, Хорватскій банъ. 5. 37. 38. 40. 41. 42.

Германія. Объ учебникахъ Нѣмецкаго языка. 3. 10. По поводу классическаго образованія. XXXVIII. Нѣмецкая критика. 5. 16.

Герольдія, департаментъ. Въ его архивѣ дѣло о гербѣ Державина. XLII.

Гетце, П. П. П.

Геты. VII. VIII.

«**Geschichte** Griechenlands im Mittelacter». 5. 18.

Гильтебрандтъ, П. Его недавно изданная «Перечневая опись рукописнаго Отдѣленія Виленской публичной библіотеки». Замѣчаніе о ней ак. Срезневскаго. XXI.

«**Historia** della vita di S. Niccolo, Patrono di Bari». 4. 13.

«**Historia diplomatica** Friderici secundi»... 5. 18.

Главный штабъ. Его ученый комитетъ. О приготовленіи по его порученію къ изданію тома матеріаловъ, относящихся къ царствованію Петра Великаго. XVI.

«**Гласникъ**» 1859 г. Даничича. По поводу тайнописанія. XXV.

Глинка, С. Н. Его письма. XI.

Гоголь. Его «Ревизоръ». По поводу произведеній, изучаемыхъ учениками. **3.** 15. «Мертвыя души». **3.** 13.

Голиковъ. 3. 14.

Голландія. XIX.

Головина, М. В., сестра Ломоносова. Родословная ея потомства, доставленная г. Смольяновъ. XXII.

Головинъ, Е., мужъ сестры Ломоносова. По поводу матеріаловъ для біографіи знаменитаго писателя. XXII.

Голубинскій, Е. Е., баккалавръ Московской Духовной Академіи. О сообщенныхъ ак. Срезневскому спискахъ Кормчей. III.

Голштинія. VII.

Гомеръ. Его статуя. **5. 2.**

Гопфъ. Карлъ, профессоръ. **4.** 2. 3. По поводу отчетовъ о занятіяхъ въ Неаполитанскомъ архивѣ. **5.** 18. 19. Объ его занятіяхъ въ Большомъ архивѣ. Его «Исторія Греціи въ средніе вѣка». **5.** 24.

«Горе отъ ума» Грибоѣдова. **3. 12.**

Гороховецкій уѣздъ. XLI. XLV. XLVI. XLVII. XLVIII.

Горскій. О «Синодальныхъ и Уваровскихъ рукописяхъ». LII.

Горсткинъ, Д., келларь Саввино-Сторожевскаго монастыря. XXIX.

Горчаковъ, А. М., князь, Государственный Канцлеръ. По поводу изданія бумагъ Екатерины II, хранящихся въ Государственномъ архивѣ. XV. По поводу повѣрки историч. матеріаловъ покойнаго К. И. Арсеньева съ подлинниками, хранящимися въ Государственномъ архивѣ. XX.

Государственный архивъ. Объ изданіи хранящихся въ немъ бумагъ императрицы Екатерины II по Высочайшему соизволенію. XV. О повѣркѣ историч. матеріаловъ покойнаго К. И. Арсеньева съ подлинниками, хранящимися въ этомъ архивѣ. XX. XL. По поводу хранящейся тамъ подлинной записки: «Подписи новы на колоколахъ въ Саввинѣ монастырѣ Сторожевскаго». XXVIII. По поводу почерпнутой изъ него свѣдѣній для записки объ отправкѣ за границу молодыхъ людей при Екатеринѣ II-й. XLI.

Государственный Совѣтъ. Въ его архивѣ находится подлинникъ мнѣнія Державина о проектѣ Сперанскаго. III.

Готы. VII. VIII.

Грабле. 5. 47.

Grande Archivio del Regno. **5.** 2.

Gran Camerario del Regno. **5.** 2.

Греки и Греція. 4. 16. 20. 25. Ихъ языкъ. **5.** 3. Ихъ владѣнія. **5.** 79. Ихъ письма въ концѣ XVI вѣка. **5.** 84. О памятникахъ архива. **5.** 89. Ихъ тайнопись. Ихъ рукописи X вѣка. О греческомъ способѣ тайнописанія. XXII. XXV.

Греческая Иверская Кормчая. Ея описаніе, прочитанное Срезневскимъ. XI.

Григорій XI, папа. **4.** 19.

Григоровичъ, И. И. Нашелъ въ одномъ архивѣ нѣсколько офиціальныхъ сношеній Державина. II.

Гризонъ. **4.** 13.

Гриммъ, Я. "Geschichte der deutschen Sprache„. VII.

Гритти Георгій. **5.** 66.

Гротъ, Я. К., академикъ. По поводу приведенія къ окончанію печатанія переписки Державина. О доставленныхъ ему новыхъ матеріалахъ для изданія соч. Державина. I. II. О полученномъ имъ отъ А. К. Жизневскаго собраніи словъ, поговорокъ и т. п. О доставленномъ ему отъ г. Смита датскомъ переводѣ Несторовой Лѣтописи. VI. Заявилъ о неизвѣстныхъ у насъ сочиненіяхъ нѣмецкаго автора Зейме. Прочиталъ свои замѣтки о письмахъ преосв. Евгенія Болховитинова и Н. И. Зиновьева. Предложилъ напечатать изслѣдованіе Будиловича надъ сочиненіями Ломоносова. IX. Прочелъ свой разборъ изданія «Переписки митрополита Евгенія съ граф. Румянцовымъ», помѣщенный въ статьѣ: «Изъ поѣздки въ Воронежъ». О новыхъ пріобрѣтеніяхъ дополненій къ матеріаламъ изданія трудовъ Державина. XI. XII. Объ окончаніи печатанія корреспонденціи Державина. О предпринятіи печатанія Записокъ Державина по подлинной рукописи. Прочиталъ предисловіе къ Запискамъ Державина. О составѣ академическаго изданія Записокъ Державина. XII. Прочиталъ записку по предмету законовъ образованія прилагательныхъ отъ собственныхъ именъ. XIII. О напечатаніи этой записки. XIV. Заявилъ: 1) о полученной имъ отъ А. К. Жизневскаго старинной рукописи съ заглавіемъ: «Хроника»; 2) о полученномъ имъ отъ профессора Альквиста сочиненіи на Шведскомъ языкѣ: «Культурныя слова западно-финскихъ языковъ». XVII и XVIII. О чтеніи письма отъ Н. И. Галкина-Врасскаго, съ матеріалами для изданія сочиненій Державина. XVIII. Сообщилъ извлеченіе изъ полученныхъ имъ на просмотръ отъ И. А. Чистовича подлинныхъ бумагъ, относящихся къ путешествію при Екатеринѣ Великой молодыхъ людей Сухопутнаго шляхетнаго корпуса. XIX. Внесъ присланный С. И. Пономаревымъ экземпляръ его труда: «Библіографія литературы о сочиненіяхъ Ломоносова» для вторичнаго изданія. XXI. Сообщилъ о полученномъ имъ отъ профессора Смита письмѣ о приготовленіи къ изданію двухъ сочиненій, съ просьбою выслать въ Университетскую библіотеку въ Копенгагенѣ нѣсколько книгъ академическаго изданія. XXIII. О сношеніи его съ И. С. Аксаковымъ о пожертвованіи въ Копенгагенскую библіотеку журнала «Русская Бесѣда». XXIII. Статья его: «О классическомъ образованіи». XXXI. О разработкѣ подлинныхъ рукописей Хемницера, доставленныхъ ему И. С. Каппистомъ. Прочелъ написанную имъ монографію о Хемницерѣ. О новомъ изданіи соч. Хемницера, предпринятомъ академикомъ по порученію Отдѣленія. XLI. Представилъ присланную ему П. В. Шейномъ рукопись подъ заглавіемъ: «Дополненія и замѣтки

къ Толковому словарю Даля». Сообщилъ о дополненіи матеріаловъ для изданія соч. Державина, доставленныхъ М. Ѳ. Шутуровымъ, Г. К. Рѣпинскимъ и И. В. Кидошенковымъ. XLII. Прибавленія его къ труду Пономарева о Ломоносовѣ. **2.** 107.

Губица. 5. 5.

Гугонъ де Конка, адмиралъ. **5.** 48.

Huillard-Breholles. 5. 18.

Гуситы. Нѣсколько подробностей о нихъ. **5.** 86.

Даки и Дакія. VII.

Далматинцы и **Далмація. 4.** 20. 33. 34. 40. **5.** 36. 43. 44. 46. 47. 53. 59. 66. 67. 73. 93. Объ отправленіи Гугона де Конка. **5.** 48. О документѣ по ея исторіи. **5.** 89. О Сицилійскихъ и Каталонскихъ пиратахъ у береговъ Далмаціи. **5.** 91. Далматскіе пираты. О помощи ихъ Палеологу. **5.** 48. Далматинскія общины. **5.** 49. Далмат. капитулы. **5.** 52.

Даль. Его «Толковый словарь великорусскаго языка». VI. XLII. XLIII. XLIV. XLV. XLVI.

D'Amici Ruggiero. 5. 18.

Д'Анжу. См. Карлъ I. д'Анжу.

Даниловъ монастырь. О снимкахъ съ надгробныхъ памятниковъ, снятыхъ архимандр. Амфилохіемъ. XIII.

Даничичъ, докторъ. Доставилъ фотографическій снимокъ съ глаголической надписи. XX. Его «Гласникъ» 1859 г. По поводу тайнописанія. XXV.

Даніилъ паломникъ. **3.** 12.

Данія и **Датчане.** О предисловіи г. Смита къ датскому переводу Несторовой лѣтописи. VI. VII. VIII.

Д'Анреа. См. Антоній.

Д'Артуа. См. Карлъ.

De Bellemonte Drugo, маршалъ. **5.** 59.

Де Боннлашесъ, Яковъ. **4.** 30.

«**De Vestfinska** Språkens kulturord ett linguistiskt bidrag till Finnarnes äldre kultur-historia». (Культурныя слова западно-финскихъ языковъ, лингвистическій матеріалъ для исторіи древняго образованія Финновъ), сочиненіе Альквиста. XVII.

De Vincentiis, Доменикъ, каноникъ. **4.** 11.

Де Илардіа, Пасквале. **4.** 9.

Де Карвинео, Іеронимо. **5.** 12.

De Catharo, нотаріусъ. **5.** 91.

Де Киріако Антоній, Бартолинъ, посолъ къ папѣ Иннокентію VIII. **4.** 29.

Де Куртне, магистръ Варшавской высшей школы. Его рукописный трудъ о древнемъ польскомъ нарѣчіи. V.

Де Куси, графъ. **4.** 4. 5. 6. 7. 8. 9.

Del Giudice Giuseppe «Codice diplomatico del regno di Carlo I-e II d'Angio». **5.** 18.

Де Лейва, Донъ Петро. **5.** 92.

Де-Леллисъ. **5.** 23. «Notamenta ex fasciculis Regiae Siclae». **5.** 17.

Della Barba, Бернардинъ, губернаторъ Марки Анконитанской, епископъ Равеннскій. **4.** 16.

Делла Винья, Петръ. **5.** 1.

Della Sommaria. **5.** 2.

«**Della Storia** di Bari degli antichi tempi sino all'anno» 1856. **4.** 13.

Della Farina, древній дворецъ. **4.** 15.

Del Re. **5.** 74.

De Lugnes, герцогъ. **5.** 18.

Дель Джудиче, неаполитанскій ученый. По поводу памятниковъ конца XIV вѣка Албанской исторіи. **4.** 3. 4. 9. По поводу документовъ Большаго архива. **5.** 24. 25.

De Mattafarro, Бенедиктъ, задрскій купецъ. **5.** 49.

Демосоенъ. **5.** 2.

De Padilla, Донъ Sancho, испанскій посолъ въ Гентѣ. **5.** 85.

Державинъ, Г. Р. О печатаніи его переписки. О матеріалахъ для этого изданія. Трудъ ак. Грота. I. По поводу библіографическаго указателя П. С. Пономарева. Свѣдѣнія о пожалованныхъ ему бѣлорусскихъ деревняхъ, собранныя Я. Л. Эйлеромъ. По поводу «Записокъ о козняхъ противъ него Евреевъ». Нѣсколько его офиціальныхъ сношеній. Въ его перепискѣ говорится о русскомъ переводѣ Кузъ-Курпячъ. Его мнѣніе о составленномъ Сперанскимъ проектѣ. II. По поводу первоначальныхъ редакцій мнѣнія Державина, уцѣлѣвшихъ въ его бумагахъ. III. О печатаніи VII т. его сочин. Дѣло о гербѣ Державина. Дѣловыя бумаги, писанныя имъ. XLII. III т. его сочин. общедост. изданія. X. Собраніе бумагъ Державина у В. С. Корсакова. XI. Письма къ нему Обольянинова. XI. Письма къ нему Попова и копія съ его мнѣнія, поданнаго имъ въ Сенатъ. Печатаніе «Записокъ» Державина по подлинной рукописи. «Объясненія» Державина. XII. Его письма, доставленныя Н. Н. Галкинымъ-Врасскимъ. XVIII. О знакомствѣ учениковъ съ его произведеніями. **3.** 12.

Де-Рубертисъ, проф. **4.** 10. Переводъ притчи о блудномъ сынѣ. **5.** 75.

Де Самара, Рожеръ. **5.** 48.

De S. Omero, Николай, рыцарь. **5.** 28. 30.

De Spaleto, Леонардъ. **5.** 58.

De Fragapani, Николай, магистръ. **5.** 91.

De Gennaro, Антоній. **5.** 14.

De Chau, Ансельмъ. **5.** 31.

Дешъ, задрскій купецъ. **5.** 50.

Джемъ, султанъ, братъ Баязета. **4.** 48. **5.** 15.

Джордано, профессоръ. **5.** 3.

Ди Монополи, Петръ. **5.** 13.

Дипломатическая зала Неаполитанскаго **архива. 5. 2.**

«Dizionario geografica statistico di Sicilia» 1847, 1850, г. **Мортилларо. 5.** 93.

«Discorso intorno agli Archivii Napolitani» ди Бельмонте. **5.** 3.

«Дневникъ Спинелли.» Объ изданія его. **5.** 18.

Днѣпровскіе пороги, по Константину Порфирородному. IV.

Домальдъ Задулинъ de Jadara. **5.** 50.

Доменикъ. См. De Vincentiis.

Донъ Жуанъ Австрійскій. Его письмо къ Макарію, архіепископу Монемвасіи и къ христіанамъ Пелопонесса. **5.** 84.

Донъ Федерикъ. О его пребываніи въ Анконѣ. **4.** 42.

«Дополненіе къ Опыту областнаго великорусскаго словаря». XLIII. XLIV. XLV.

«Дополненія и замѣтки къ «Толковому Словарю» Даля», рукопись, присланная ак. Гроту П. В. Шейномъ. XLII.

Драгутинъ. О сношеніи его съ Анжуйцами и Урошемъ II Милутиномъ. **5.** 34.

Драчъ. 5. 33. 63. По поводу высадки на него гасконцевъ. **4.** 9. По поводу подчиненія его Карлу I Д'Анжу. **5.** 16. О подчиненіи его Анжуйцамъ. **5.** 78. 79.

«Древности Россійскаго государства» Вельтмана. Замѣчанія Срезневскаго о трудахъ А. Ѳ. Вельтмана. IV.

Дрезденъ. XIX.

Дриновъ, М. С., Болгарскій ученый, кондидатъ Московскаго университета. **4.** 10. Принялъ на себя просмотръ памятниковъ отъ временъ Анжуйцевъ: «fascicoli» и «arche». **5.** 81. О найденныхъ имъ любопытныхъ рукописяхъ въ библіотекѣ Бранкачіана. **5.** 83. 85. О памятникахъ по исторіи славянъ, албанцевъ и восточнаго вопроса, списанныхъ имъ. **5.** 82. О сообщенныхъ имъ памятникахъ. **5.** 83. О найденномъ подробномъ статистическомъ описаніи Венгріи, представленномъ папѣ Пію VI Іосифомъ, архіепископомъ Monte Fioscone и Corneto. **5.** 84. О трудѣ его въ Большомъ архивѣ. **5.** 87.

Дринъ, южная и западная границы Сербіи. **5.** 85.

Drugo de Bellemonte. См. de Bellemonte.

Дубровникъ и **Дубровничане. 4.** 18. 19. 20. 24. 39. 40. **5.** 6. 13. 60. 61. 82. Памятники по Дубровницкой исторіи. **5.** 62. 89. Дубровницкое правительство. **5.** 63. Дубровницкіе купцы. **5.** 64. Ихъ торговая факторія. **5.** 87.

Дувръ. XIX.

Дукъ di Maqueda, вице-король. **5.** 92.

Дунай, сѣверная граница Сербіи. **5.** 85.

Духинскій, полякъ. Опровержевіе его теоріи. Готовящееся къ изданію соч. Смита: «О московской или великорусской національности». XXIII.

Душана, Стефанъ, царь. **4.** 11. 12. 13. **5.** 34. Его грамота. **4.** 11.

«**Евангельское** чтеніе», пергаментная рукопись библіотеки Ярославскаго Архіерейскаго дома. LV. LVI.

Евгеній, митрополитъ. **3.** 14. Его «Переписка съ графомъ Румянцовымъ». XI. По поводу автобіографіи Державина. Его словарь писателей. XII. О выпискахъ изъ его бумагъ, относящихся къ Востокову. XIII. XVI. О замѣткахъ, переписанныхъ Евгеніемъ съ печатной Кормчей 1787 г. XVI. Его письмо къ В. И. Македонцу. IX. Его Письмо. XI.

Европа. XXXI. По поводу классическаго образованія. XXXVII. XXXVIII. XL. "Mein Sommer„ Зейме. IX.

Екатерина II, императрица, писательница. **3.** 14. Объ изданіи г. Зейме характеристики императрицы. IX. Свѣдѣнія о пожалованныхъ Державину ею бѣлорусскихъ деревняхъ. II. Объ изданіи ея бумагъ, хранящихся въ Государственномъ архивѣ. XV. О прочтеніи предисловія къ приготовленному къ печати I тому собранія бумагъ императрицы Екатерины, изд. по распоряженію Историческаго общества. XIX. По поводу надписи стороженскаго колокола, отлитаго по повелѣнію Алексѣя Михайловича. XXII. Объ отправленіи за границу молодыхъ людей по ея повелѣнію. XLI. Ея времена. **5.** 87.

Exhibei, турецкій посолъ въ Неаполѣ. **5.** 83.

Елена св. Икона въ церкви Св. Николая, въ Бари. **4.** 14.

Елена, сербская королева. **5.** 86.

Ербенъ, Я. И. членъ-корреспондентъ. Заявленіе о его кончинѣ. О его переводѣ и объясненіи «Несторовой лѣтописи» и «Слово о полку Игоревѣ». XVI.

Ермогенъ, архимандритъ Саввино-Стороженскаго монастыря. XXIX.

Ермолаевъ, А. И. Его занятія толкованіемъ тайныхъ письменъ. XXII. Его письма къ А. Х. Востокову. По поводу русскаго тайнописанія. XXVII. XXIX.

«**Ефремовская** Кормчая». X. XI. LIII. LIV. LV. Ефремовскій списокъ. О древнемъ переводѣ. XV.

Жизневскій, А. К., управляющій казенною палатою въ Твери. О собранныхъ имъ словахъ, поговоркахъ и т. п. VI. Прислалъ въ даръ старинную рукопись съ заглавіемъ «Хроника». XVII.

Giangevo, городъ Сербіи. **5.** 85.

Ginestra degli Schiavoni, славянская колонія въ округѣ San Bartolomeo in Galdo (Benevento). **5.** 73.

«**Giornale** de science, lettere, carti per la Sicilia», единственный ученый журналъ, издаваемый въ Сициліи г. Мортилларо. **5.** 94.

Задръ и **Задряне** **4.** 17. 18. 20. 22. 40. **5.** 49. 50.

«**Замѣтка** о малорусскомъ языкѣ», трудъ г. Потебни. Замѣчаніе о немъ ак. Срезневскаго. XXI.

Западная Европа. По поводу классическаго образованія. XXXII. XXXVI. XXXVII.

«**Записки** Державина». О печатаніи ихъ. Предисловіе къ нимъ ак. Грота. О «Запискахъ», напечатанныхъ въ «Русской бесѣдѣ». Объ академическомъ изданіи «Записокъ». XII.

«**Записки** Импер. Академіи Наукъ. О рукописяхъ Ярославскаго Архіерейскаго дома. XLIX.

«**Записки**» Курбскаго. 3. 13.

«**Записки** Отдѣленія Русской и Славянской Археологіи». Записка: «Подписи новы на колоколахъ въ Саввинѣ монастырѣ Сторожевскаго». XXVIII.

Захарьинъ. Списокъ его распоряженія о неотдачѣ въ рекруты дѣтей мужа сестры Ломоносова, Е. Головина. XXII.

Звенигородъ. Саввино-Сторожевскій монастырь. XXVI. Статья Калайдовича «О древностяхъ Звенигорода». XXIX, XXVII, XXVII.

Зейме, нѣмецкій авторъ, секретарь графа Нессельстрома. IX.

Zecca. 5. 2.

Зеленогорскій отрывокъ, въ которомъ сохранилась былина о судѣ Любуши. VI.

Зиновьевъ, Н. И. О его письмахъ къ сыну. IX.

«**Златоструй**» XII вѣка. L.

Зографская рукопись XII—XIII вв. (Трефологія). XVI. XVII.

Зонаръ. О приложеніи толкованій изъ Кормчей. XIV.

Ибнъ Гауканъ. Его свидѣтельство о поселеніяхъ славянъ. 5. 87.

Иваничъ, Варѳоломей. 4. 24.

Ивановскій, А. Д. По поводу передачи рукописи автобіографіи Державина ак. Гроту. XII.

Иванъ, герцогъ Драча. 5. 63.

Иванъ, каталонецъ. (Ioan Catalano Vice-castellano de Croya). 5. 82.

«**Иверская** кормчая IX—X в., греческая. XVIII.

Изабелла, венгерская королева. По поводу ея путешествій. 5. 48.

«**Изъ поѣздки** въ Воронежъ», статья ак. Грота. XI.

Императорская Академія Наукъ. См. Академія Наукъ.

Индо-Германцы.Сайване. IV.

Иннокентій VIII. 4. 29.

Иннокентій Московскій, высокопреосвященный. О доставленныхъ имъ снимкахъ съ надгробныхъ памятниковъ. XIII.

Иродъ. LV.

Искія, островъ. 5. 71. О Болгарской колоніи. 5. 68.

Испанія. 5. 11. XIX. — Испанскій языкъ. 5. 82. — Испанскія изданія. 5. 3.

«**Историческая** библіографія», состав. братьями Ламбиными. I. XXIII. О 7-мъ томѣ. О напечатаніи рукописи за 1862 г. XII.

Историческое Общество. Объ изданіи по его распоряженію собранія бумагъ императрицы Екатерины. О 1-мъ томѣ. XIX.

«**Историческое** описаніе Саввы-Сторожевскаго монастыря» 1846 г. О памятникахъ старины. XXVI.

«**Исторія** Академіи Наукъ», трудъ ак. Пекарскаго. О 2-мъ томѣ. IX. XVIII. О печатаніи 1-го т. XII.

«**Исторія** Греціи въ средніе вѣка» проф. Гопфа. По поводу экспедиціи Людовика Наваррскаго въ 1372 г. **4.** 3. По поводу документовъ Большаго архива. **5.** 24.

«**Исторія**» Карамзина. О знакомствѣ учениковъ съ этой исторіей. **3.** 12.

«**Исторія**» Курбскаго. **3.** 12.

Италія и **Итальянцы.** **4.** 41. **5.** 8. 10. 13. 15. 20. XIX. Ея южная часть. **5.** 14. Юго-славянскія поселенія. **5.** 67. 68. 69. 70. 73. Итальянцы. **5.** 74. 78. Итальянскія слова. **5.** 76. Итальянскіе чиновники. **5.** 78. Итальянскія крѣпости. **5.** 79. О привлеченіи вліятельныхъ людей изъ Албаніи. **5.** 79. Итальянскіе священники. **5.** 16. Южная Италія. Молизское графство. IX. Ея архивы **5.** 2. По поводу розысканій г. Макушева относительно исторіи славянъ. XIII.

Итальянскіе архивы. **5.** 2.

Іерусалимскій орденъ. Коммендаторъ этого ордена Don Antonio Pelletta. **5.** 73.

Іерусалимъ. **4.** 6.

«**Il medagliere** arabo — siculo della biblioteca comunale di Palermo» 1861 г. Мортилларо. **5.** 94.

«**Inventario** officiale del Grande Archivio di Sicilia». О судебномъ и административномъ отдѣленіяхъ. **5.** 89.

Іоанна II, королева. **5.** 65.

Іоанна I, королева. **5.** 2. По поводу ея письма. **5.** 44.

Іоаннъ XXIII, папа. **4.** 36.

Іоаннъ I. **5.** 29.

Іоаннъ Схоластикъ. Его каноны. X. XI. Его «Синтагмы». LIII.

«**Iohanni** de Grisogonis de Jadra». **5.** 46.

Іорданъ. VII.

Іосифъ, архіепископъ Monte Fioscone и Corneto. О представленномъ имъ папѣ Пію VI подробн. статистич. описаніи Венгріи. **5.** 84.

Isidore la Lumia, директоръ архива, Сицилійскій историкъ. **5.** 89.

Кавы, монастырь. Объ его архивѣ. **5.** 2.

«**Кагала** книга», изданная г. Брафманомъ. II.

Казанская губернія. Спасскъ. XVIII.

Калабрія. 5. 29.

Калайдовичъ, К. Θ. Статья «О древностяхъ Звенигорода»—«Русскій

Вѣст[illegible]ъ» 1811 года. По поводу русскаго тайнописанія. XXII. XXVI. XXV[illegible].

[illegible] с. XIX.

[illegible]га. Объ учрежденіи публичной библіотеки. Письмо М. А. Язы[illegible]а. XIV.

[illegible]ская публичная библіотека. О благопріятныхъ результатахъ ея учрежденія. XIV.

[illegible]ерано. 4. 40.

«Camera Riginale», бумаги дипломатическаго отд. Большаго Сицилійскаго архива. 5. 88.

Камисоръ, Самсонъ. 5. 6.

Канина. 5. 79.

Каноны. LIII. Каноны Богородичные LVI. Іоанна Схоластика. X.

Кантарино Лаврентій. 5. 84.

Кантемиръ. О знакомствѣ учениковъ съ его произведеніями. 3. 12. 13.

Capi-brevi, указатель Луки Барбіери. 5. 88.

Капитанатъ. 5. 73.

«Капитанская дочка» Пушкина. 3. 12.

Капитулъ Св. Николая. Объ архивѣ его. 4. 11.

Капнистъ, П. С. О доставленіи ак. Гроту подлинныхъ рукописей Хемницера. XLI.

Капуа. 5. 1. 29. 30. 46,

Карамзинъ. 3. 12.

Кararра Францискъ, владѣтель Падуи. 4. 32. 33.

Карлъ II. О его правленіи. 5. 5. О памятникахъ его времени. 5. 18. 19. Въ документахъ Большаго архива. 5. 27. 31. 32. 33. 37. 39. 40. 41. 42. 43. 48. 50. 51. 53. 60. 64. 65. 66. 67. 71. Его сынъ Карлъ, королевскій намѣстникъ. 5. 61.

Карлъ д'Артуа. 5. 2.

Карлъ Драчьскій. 4. 33,

Карлъ, королевскій намѣстникъ, сынъ Карла II. 5. 61.

Карлъ Мартелъ. 5. 37. 42. 49. 50. 53. 58. 76. 77. О приготовленіяхъ къ путешествію. 5. 48.

Карлъ I д'Анжу. Документы Большаго архива. 5. 5. 16. 17. 19. 25. 26. 27. 28. 30. 49. 52. 54. 56. 57. 76. 77. 78. По поводу учрежденія Неаполитанскаго архива. 5. 1. О памятникахъ его времени. 5. 18. 24. Его родственница Марія de Chaurs. 5. 31. Договоръ съ нимъ Сплѣта и Шибеника противъ Омишанъ. 5. 54. Его указъ. 5. 59. О далматинскихъ пиратахъ. 5. 48.

Карлъ Робертъ. 5. 67. 76.

Карлъ III. Въ документахъ Большаго архива. 5. 34. 45. По поводу соединенія архивовъ. 5. 2. Драчскій. О регистрахъ его. 5. 19.

Castello dell' Uovo. 5. 1.

Castel Capuano. **5.** 1. 2.

Castel Nuovo. 5. 2.

Кастельново. 5. 83.

Кастильоне, Варѳоломей, миланецъ. **4.** 31.

«**Catalogo** regionato dei diplomi della catedrale di Palermo» 1842 г. соч. г. Мортиллaро. **5.** 93.

Каталонцы. 5. 88. Каталонскіе пираты. **5.** 91.

Кельты. VII.

Кенигсбергъ. 4. 2.

Кидошенковъ, И. В. Сообщилъ деловыя бумаги, писанныя Державинымъ. XLII.

Кипріанъ, посолъ Сплѣтчанъ. **5.** 58.

Кипръ. О завоеваніи его турками. **5.** 85.

Кирилловъ монастырь. Его «Кормчія». XVIII.

Кириллъ, митрополитъ. О полученіи Кормчей. XIV.

Киселевъ, Н. С. Его работа въ Большомъ архивѣ. **5.** 87.

Китеринъ. 5. 85.

Кіаритo, Антоній. **5.** 18.

Кіевская Духовная Консисторія. По поводу храненія въ ней печатной Кормчей 1787 г. XVI.

«**Кіевская** Минея». По поводу старинной рукописи съ заглавіемъ «Хроника». XVII.

Кіевъ. XXI. По поводу письма Бобринскаго къ Бецкому. XIX.

Kjobenhavn 1869 г. VI.

Quartaroli, Berardo, областной архиваріусъ. **4.** 11.

Кларенція. 5. 33.

Климентъ VII, папа. **4.** 16.

Клиссы. 5. 36.

Кобеко, Д. Ѳ. О его посредничествѣ въ сообщеніи дѣловыхъ бумагъ, писанныхъ Державинымъ. XLII.

Ковровскій уѣздъ. XLV. XLVI. XLVII. XLVIII.

«**Codice Aragonese**...» изданіе Коммиссіи при Неаполитанскомъ архивѣ. **5.** 7.

«**Codice** diplomatico del regno di Carlo I-e II d'Angio» Giuseppe Del Giudice. **5.** 18.

Козачи, Степанъ. **5.** 13.

Козодавлевъ. Объ его подлинной перепискѣ съ Державинымъ по поводу дѣла о гербѣ Державина. XLII.

Collegio Illirico. **5.** 86.

Коммиссія для изданія дипломатическаго кодекса при Неаполитанскомъ архивѣ. Ея изданія. **5.** 4.

Comunale, библіотека бывшая Сенатская. О рукописяхъ по Сицилійской исторіи. **5.** 92.

Конрадъ. 5. 88.

Константинополь. 4. 31. 41. О письмахъ Хемницера къ Н. А. Львову. XLI. Константинопольскій патріархатъ. **5.** 84.

Константинъ Порфирородный. О Днѣпровскихъ порогахъ. IV.

«**Contrada** di S. Pietro degli Schiavoni», улица въ Бриндизи. **5.** 73.

Копенгагенская университетская библіотека. XXIII.

Копенгагенъ. XX. Университетъ. Профессоръ славянскихъ языковъ Смитъ. VI. XXIII. Университетская библіотека. Письмо Смита. XXIII.

Корвинъ, Матвей. **4.** 29. 30. 31. 42.

«**Кормчая**». III. XLI. О статьѣ Срезневскаго: «О постепенномъ образованіи составныхъ частей древней греческой кормчей книги». X. XI. По поводу разбора древнихъ русскихъ Кормчихъ. XIV. XV. Кормчая сербская 1262 г. Часть ея «градскій законъ». XX. Кормчія Кириллова монастыря и Новгородскаго Софійскаго Собора. XVIII. Новгородская Кормчая 1280 г. XV. Новгородскій древнѣйшій списокъ. XVIII. Рязанская Кормчая 1284 г. XIV. XV. XVIII.

Corneto. 5. 84.

Королевская канцелярія, высшее присутственное мѣсто въ Сицилійскомъ королевствѣ. **5.** 88.

Корсаковъ. В. С. Его собраніе бумагъ Державина. XI. По поводу выраженія благодарности Отдѣленія. XII.

«**Kortfattet** Loere om de russiske Verbretil Brug ved Forcloesninger». (Краткое ученіе о русскихъ глаголахъ, какъ пособіе при лекціяхъ), трудъ проф. Смита, готовящійся къ изданію. XXIII.

Коссанатова библіотека, въ Римѣ. О хранящейся въ ней рукописи Серба Крижанича. XVIII.

«**Costituzioni** Вильгельма Добраго», напечатанная директоромъ архива Izidoro la Lumia по Ватиканскому списку. **5.** 89.

Которъ, Далматинская община. **4.** 20. 40. **5.** 5. 63. 65.

Котрулья Бенедиктъ, дубровничанинъ. **5.** 82.

Кошелевъ. А. И., бывшій издатель журнала «Русская бесѣда». По поводу пожертвованія въ Копенгагенскую библіотеку экземпл. «Бесѣды». XXIII.

«**Кощей** Безсмертный» произведеніе А. О. Вельтмана. Замѣчанія Срезневскаго о трудахъ Вельтмана. IV.

Кресъ, островъ. **5.** 65.

Крижаничъ, Сербъ. О его рукописи, хранящейся въ Коссанатовой библіотекѣ, въ Римѣ. XVIII.

Кроація. 5. 46.

Кроя. 5. 8. 12.

Cusa Salvatore, профес. палеографіи и восточн. языковъ, занятый изданіемъ греческ. и арабск. памятниковъ Сицилійскаго архива. **5.** 89.

«Кузъ-Курпячъ», киргизская поэма. Замѣтка объ этой поэмѣ, В. В. Вельяминова-Зернова. II.

Кукулевичъ-Сакцинскій. 4. 13. 39. **5.** 73. По поводу посѣщенія Неаполитанскаго архива. **5.** 18.

Куникъ, акад. По поводу Несторовой лѣтописи. VII. VIII. О предложеніи напечатать рукопись изслѣдованій г. Будиловича надъ соч. Ломоносова. IX.

Купля, село Гороховецкаго уѣзда, Владимірской губерніи. XLI.

Куракинъ, князь. Копія съ письма Ахвердова къ нему объ освобожденіи отъ рекрутства потомства Головиной. XXII.

Курбскій. 3. 13.

Лаврентій, спиѣтчанинъ. **5.** 6.

Лавровскій, П. А. Его изслѣдованіе о старо-русскомъ тайномъ писаніи. XXIV. Записка объ этомъ ак. Срезневскаго. XXII. Его «Сербскій словарь» XXIII.

Ламбинъ, П. П., старшій помощникъ библіотекаря. Заявленіе о кончинѣ его. XL.

Ламбины, братья, помощники библіотекаря русскаго отдѣленія Акад. библіотеки. Ихъ трудъ — «Историческая библіографія». I. О 7-мъ т. «Историч. библіографіи» XII. Объ «Историч. библіографіи» за 1862 г. XVIII.

Ланчеллота Македонскій. **5.** 11.

«**Латинскія** грамоты». **5.** 4.

Laya, земля въ округѣ Castri Mariliani. **5.** 71.

Лговскій, Макарій, соборный старецъ Саввино-Сторожевскаго монастыря. XXIX.

«**Leggende** storiche siciliane dal XIII ab XIX. secolo». соч. г. Мортилларо. **5.** 93.

«**Legislazione** positiva degli Archivii del Regno». **5.** 3.

Лейпцигъ. IX.

Леньяна, профес. сравнительной литературы въ Неаполитанскомъ университетѣ и директоръ Азіатскаго института. **5.** 74.

Леонидъ, архимандритъ. О сообщенныхъ имъ запискахъ о Зографской рукописи XII — XIII в. и фотографич. спискѣ. XVI. XVII.

Лепанто. Лепантская битва. **5.** 85.

Лепехинъ. 3. 14.

Липпомано. Его копіи реляцій о Польшѣ конца XVI вѣка. **5.** 84.

Ліонъ. XIX.

«**Lipovocz** et S. Martini in Verbass.» **5.** 46.

Ломбардія. 4. 5.

Ломоносовъ. О знакомствѣ учениковъ съ его произведеніями **3.** 12. По поводу прочтенія его біографіи, составляемой ак. Пекарскимъ для 2-го т. Исторіи Академіи. XVIII. Его отецъ Василій Дорофеичъ. XVIII.

Трудъ С. П. Пономарева: «Библіографія литературы о сочиненіяхъ Ломоносова». О приготовленіи его къ 2-му изданію. XXI. Матеріалы для его біографіи, доставленные ак. Никитенко ак. Пекарскому. XXII.

Ломоносовъ, Вас. Дороѳеичъ, отецъ знаменитаго Ломоносова. XVIII.

Лондонъ. XIX.

Лопецъ, Бернардъ. **5.** 9. 10. 12.

Lop Ximenez Durrea, вице-король. **5.** 92.

Лопухинъ, П. П., князь. О его занятіяхъ толкованіемъ тайныхъ письменъ. XXII. XXVII.

Лука. LV.

Луконъ, Корсиканецъ. **5.** 10.

Лукреція, мать Чикалы (Синанъ Паши). **5.** 92.

Людовикъ, король венгерскій. **4.** 32.

Людовикъ Наварскій. По поводу памятника объ его экспедиціи въ Албанію въ 1372 году. **4.** 3. 9.

Львовъ, Н. А. Письма къ нему отъ Хемницера. XLI.

«**Лѣтописи** Анконы» Лазаря Бернабеи **4.** 39.

Маги XIII вѣка. IV.

Мадьяры. **4.** 16.

Мазаніелло. По поводу его возмущенія. **5.** 2.

Майорка. **5.** 88.

Макарій, архіепископъ Монемвасіи. Къ нему письмо Донъ-Жуана Австрійскаго. **5.** 84. 85.

Макарій Лговскій. См. Лговскій.

Македонецъ, В. И. О письмахъ Евгенія Болховитинова къ нему. IX.

Макія. **5** 2.

Макушевъ. Его статья о славянахъ Молизскаго графства въ южной Италіи. VIII. Его розысканія въ архивахъ Италіи относительно исторіи Славянъ. XIII.

Malateste de Malatestis. По поводу письма королевы Іоанны I. **5.** 44.

Мантуа. **4.** 41.

Манфредъ. **5.** 88.

Манфридонія. О славянскихъ поселеніяхъ. **5.** 6. 68. 50.

Маргаритонъ изъ Ареццо. **4.** 15.

Marino Bulgaro de Yscla. **5.** 71.

Марія de Chaurs, (или Chau), вдова Ансельма de Chau, сестра сербской королевы и родственница Карла I. **5.** 31. 76.

Марія, супруга Карла II. **5.** 37. Королева венгерская. **5.** 43.

Марка Анконитанская. **4** 16. 29. 39. 40.

Маркантоній Барбаро. **5.** 84.

Марсель. По поводу письма Бушуева. XIX.

Мартелъ Карлъ. См. Карлъ Мартелъ.

Мартинъ, инфантъ. **5.** 89.

Медзососъ, Базиліанскій монастырь. **5.** 93.

Меленковскій уѣздъ. XLV. XLVI. XLVII.

Мельфи. Объ архивѣ. **5.** 1.

«**Memoria** de Greci venuti della Albania in Sicilia» — извлеченіе изъ соч. Фацелло, Пирри, Челли и друг. **5.** 92.

«**Мертвыя души**» Гоголя. **3.** 13.

Мессина. **5.** 26. О славянскихъ поселеніяхъ. **5.** 68. Документы. **5.** 93. Базиліанскій монастырь. **5.** 13.

Мидійскіе каганы XIII вѣка. IV.

Микель Анджело Кіарито. О документахъ Большаго архива. **5.** 25.

Миклошичъ. О раздѣленіи на отдѣлы и главы датскаго перевода Несторовой лѣтописи. VII.

Миллеръ. **3.** 14.

Милюковъ, Н. П., помѣщикъ. По поводу старинной рукописи съ заглавіемъ: «Хроника». XVII.

Министерство Иностранныхъ дѣлъ. О распоряженіи относительно повѣрки историч. матеріаловъ покойнаго К. Н. Арсеньева. XX.

Миньери. См. Риччіо.

Михаилъ, барскій архіепископъ. **5.** 32.

Михаилъ Палеологъ. **5.** 78.

Михаилъ, соборный старецъ Саввино-Сторожевскаго монастыря. XXIX.

Михицій, Петръ, кардиналъ. **4.** 19.

Michael Zadulinus, задрянинъ (Michael de Zadra.) **5.** 49.

Младинъ, хорватскій банъ, **5.** 20. 37. 38.

Могилевъ. По поводу собранныхъ свѣдѣній о пожалованныхъ Державину бѣлорусскихъ деревняхъ. II.

Модруши. **4.** 36.

Молизское графство въ южной Италіи. IX. **4.** 11. 5. 73. 75. Молизскіе славяне. **4.** 10.

«**Monatsberichte** der K. Akademie der Wissenschaften zu Berlin». **5.** 18.

Монемвасія. **5.** 85.

Монте верджине, монастырь. Объ его архивѣ. 5. 2.

Monte di Pietà, славянскій кварталъ. **5.** 87.

Монтекасино, монастырь. Объ его архивѣ. **5.** 2.

Монтекасинскіе фратры. **5.** 2.

Monte Male, близъ г. Аріано. **5.** 73.

Монтемилетто, князь, владѣлецъ богатаго архива. **4.** 1.

Montemitro. **5.** 73. 74.

Montenovo, городъ Сербіи. **5.** 85.

Monte Fioscone. **5.** 84.

Монфоконъ. По поводу тайнописанія. XXV.

Морачъ, восточная граница Сербіи. **5.** 85.

Мортилларо. Маркизъ ди Вилларена, ветеранъ науки и литературы на островѣ Сициліи, авторъ многихъ сочиненій о Сициліи. О его трудахъ. **5.** 93. 94.

Москва. XI. XXIII. По поводу кончины корреспондента Академіи Наукъ А. Ѳ. Вельтмана. III.

Московская академическая библіотека. О древнихъ ея рукописяхъ. XLI.

Московская Духовная Академія. По поводу изслѣдованія нѣкоторыхъ вопросовъ по кормчей книгѣ. III.

Московскій Публичный Музей. О находящихся въ немъ собраніяхъ рукописей, принадлежащихъ прежде г. Ундольскому. VIII.

Московскій университетъ. **4.** 10.

Мугамедъ II, султанъ. **4.** 41.

Музакка, Иванъ. **4.** 2. 3.

Муниципальная библіотека. **5.** 3. 17. 93.

Мурзакевичъ. Н. Н. О присылкѣ копій съ писемъ Державина къ Потемкину и къ В. Попову. II. О полученныхъ отъ него изъ Одессы письмахъ Попова къ Державину. XII.

Муромскій уѣздъ. XLV. XLVI. XLVII.

Мусинъ-Пушкинъ. **3.** 14.

Мэринъ, задрянинъ. **5.** 6.

«Народныя пѣсни». Объ ихъ изданіи П. В. Шейномъ. XLII.

Національная библіотека въ Неаполѣ, **4.** 1. О памятникахъ, найденныхъ М. С. Дриновымъ. 5. 83. 84.

Неаполитанскій архивъ. **5.** 2. 3. Его коммиссія для изданія дипломатическаго кодекса. **5.** 4.

Неаполь и **Неаполитанцы.** **4.** 9. 10. **5.** 14. 28. 40. 48. 69. 78. 79. 83. 87. Обзоръ трудовъ ихъ. **5.** 10. 41. 44. По поводу путешествій Изабеллы. **5.** 48. Неаполитанскій архивъ. **4.** 1. 11. **5.** 1. 3. 10. 16. 17. 18. 87. Неаполитанскіе короли. По поводу памятника по Албанской исторіи. **4.** 10. Неаполитанскіе послы. **5.** 28. 29. 31. 33. 52. 57. Неаполитанскіе пираты. **5.** 62. Неаполитанскія владѣнія. **5.** 66. Неаполитанское королевство. **5.** 79. Славянскія поселенія. **5.** 67. Неаполитанскій университетъ. **5.** 74. Неаполитанское нарѣчіе. **5.** 76. О субсидіяхъ изъ Неаполя въ Венгрію. **5.** 76. Неаполитанскіе феуды. **5.** 79. Неаполитанская библіотека. **5.** 87.

Невоструевъ. О «Синодальныхъ и Уваровскихъ рукописяхъ». LII.

«Недоросль» Фонвизина. **3.** 13. 15.

«Несторова лѣтопись». Датскій переводъ Смита. VI. Переводъ и объясненіе Я. П. Ербена. XVI.

Несторъ. Его лѣтопись. Переводъ и примѣчанія Смита. VII.

Нидерланды, австрійскіе. XIX.

Никитенко, А. В., академикъ. Доставилъ въ распоряженіе ак. Пекарскаго матеріалы для біографіи Ломоносова. XXII.

Никитинъ. 3. 12.

Никодемъ, архидіаконъ Колочи, посолъ венгерскаго короля. 5. 5.

Никодимъ, соборный старецъ Саввино-Сторожевскаго монастыря. XXIX.

Николай, аббатъ, посолъ Сплѣтчанъ. 5. 58.

Николай, папа. 4. 27.

Николай, Св. 4. 14. Церковь въ Бари. 4. 13. Статуя. 4. 15. Кафедральная церковь въ Giangevo. 5. 85.

«**Никоновы** Пандекты». L. LI. LII. LIV.

Никонъ Черногорецъ. Его «Слова», рукопись XIII вѣка. XLIX. Никоновскій текстъ. LIV.

Нилъ, высокопреосвященный архіепископъ. По поводу труда акад. Срезневскаго. XLII.

«**Nobilibus** Cumanis». 5. 77.

Новгородская губернія. Списокъ мѣстныхъ словъ. XIII. XLIII. XLIV. Новгородскій Софійскій Соборъ. Его «Кормчія». XVIII. Новгородскій статистическій комитетъ. XII.

Новиковъ. 3. 14.

Норманны. VII.

Носовичъ, И. И. О его «Бѣлорусскомъ словарѣ». I. X. Его письмо съ приложеніемъ списка словъ въ дополненіе къ «Бѣлорусскому Словарю». XIX. Рукописное собраніе бѣлорусскихъ пѣсенъ и сказокъ. XIX.

«**Notamenta** ex faciculis Regiae Siclae» Де-Леллиса. 5. 17.

«**Nuovo** dizivnario Siciliano italiano». 1838 г. Мортиллaро. 5. 93.

Обольяниновъ генералъ-прокуроръ. Его письма къ Державину. XI.

Общинный архивъ (Archivio comunale). 4. 15.

«**Объясненія**» Державина. XII.

Одесса. II. VIII. XII.

Одесское Общество Исторіи и Древностей. О бумагахъ Рѣшетиловскаго архива. II.

Озерецковскій, академикъ. XIX.

Ользини, Антоній, рыцарь. 5. 92.

Омишъ. Омишскіе пираты. 5. 59. Омишане. 5. 54.

«**Om Moscoviternes** eller Storryssernes nationalitet» (О московской или великорусской національности), трудъ проф. Смита, готовящійся къ изданію. XXIII.

Онтоній, соборный старецъ Саввино-Сторожевскаго монастыря. XXIX.

«**Описаніе** оружейной палаты» Вельтмана. Замѣчанія Срезневскаго о трудахъ А. Ѳ. Вельтмана. IV.

«**Описаніе** рукописей Румянцовскаго музея» Востокова. XXIV.

«**Описаніе** Славянскихъ рукописей» Синодальной библіотеки. LII.

«**Опытъ** областнаго великорусскаго словаря». XLIII. XLIV. XLV.

Осоръ, островъ. **5**. 65.

Остолоповъ. Его «Ключь къ сочиненіямъ Державина». XII,

Острогожскій уѣздъ. XI.

Отдѣленіе русскаго языка и Словесности при Акад. Наукъ. I. IX. Его труды: а) VII т. Сборника; б) III т. Общед. изд. соч. Державина; в) Бѣлорусскій словарь. X. О спискахъ мѣстныхъ словъ Владим. и Новгородской губ. XIII. Его корреспондентъ архимандритъ Амфилохій. XIII. О высылкѣ въ Калужскую публичную библіотеку вновь вышедшихъ изданій Отдѣленія. XIV. О выраженіи признательности Отдѣленія П. И. Галкину-Врасскому. XVIII. Его представленіе о матеріалахъ покойнаго К. И. Арсеньева. XX. По поводу напечатаннаго имъ труда С. И. Пономарева: «Библіографія литературы о сочиненіяхъ Ломоносова». XXI.

Отдѣленіе Русской и Славянской Археологіи. Объ его «Запискахъ». XXVIII.

Отранто. **4**. 42.

Оттокаръ. Въ документахъ Большаго архива. **5**. 27.

Оттонъ de Romania, рыцарь, кастелланъ замка. (Castellanum Castri). **5**. 43.

Павелъ, императоръ. XIII. Два письма Зейме о царствованіи Павла. IX. По поводу писемъ генералъ-прокурора Обольянинова къ Державину. XI.

Павловичъ, Петръ, воевода. **5**. 47.

Падуа. **4**. 32.

Палата. **5**. 74.

Palazzo Comunale. **4**. 15.

Палеологъ. **5**. 7. О далматинскихъ ипратахъ. **5**. 48.

Палермо. **5**. 87. 89. 93. Палермскія библіотеки. **5**. 92. О славянскихъ поселеніяхъ. **5**. 68. Объ архивѣ. **5**. 1.

«**Памятники** по исторіи Славянъ, Албанцевъ, Грековъ, Мадьяръ и Турокъ». **4**. 16.

Памятникъ по Албанской исторіи конца XIV вѣка, принадлежащій Неаполитанскому ученому г. Дель Джудиче. Объ экспедиціи Лудовика Наварскаго въ 1372 г. **4**. 3.

Паннонія. VII.

Пановъ, Ѳеодосій, соборный старецъ Саввино-Сторожевскаго монастыря. XXIX.

Пардолоцкій, Ѳ., штатный смотритель Валдайскихъ училищъ. Представленный имъ списокъ мѣстныхъ словъ Новгородской губ. XIII. XLI. XLIII.

«**Parlamenti** di Sicilia», бумаги дипломатическаго архива. **5**. 88.

Патера, А. О., помощникъ директора Чешскаго музея. Доставилъ свѣдѣнія о переводѣ оды «Богъ» на иностранные языки. II.

Paulus miles vice-vayvoda Boznensis — съ сыновьями Петромъ, Милошемъ, Діонисіемъ, Иваномъ, Степаномъ и Власіемъ. **5.** 36. Хорватскій банъ. **5.** 7. 20. 36. 38. 39. 40. 41.

Пезаро. 4. 33. 44.

Пекарскій, П. П. академикъ. Его труды въ 1870 г.: по печатанію I т. Исторіи Академіи Наукъ; по наблюденію за изданіемъ «Исторической библіографіи». I. Прочиталъ біографическую статью о Тредіаковскомъ. О 2-й части исторіи Академіи Наукъ. IX. О напечатаніи 7-го т. «Исторической Библіографіи». О печатаніи Исторіи Академіи Наукъ. XII. О приготовленіи къ печати бумагъ императрицы Екатерины II, хранящихся въ Государственномъ архивѣ. XV. О біографіи Ломоносова. О 2-мъ т. Исторіи Академіи Наукъ. Объ «Исторической библіографіи» за 1862 г. XVIII. Прочелъ полученное имъ изъ Рима письмо г. Штендмана касательно рукописи серба Крижанича. XVIII. Прочелъ составленное имъ предисловіе къ 1-му т. собранія бумагъ императрицы Екатерины. XIX. Представилъ къ печати біографію К. И. Арсеньева и собраніе оставшихся послѣ покойнаго историческихъ матеріаловъ. XX. Передано ему для просмотра и замѣчаній «Библіографія литературы о сочиненіяхъ Ломоносова», трудъ С. И. Пономарева. XXII. Доложилъ о доставленныхъ ему А. В. Никитенко матеріалахъ для составляемаго жизнеописанія Ломоносова. XXII. О печатаніи труда о жизни и дѣятельности покойнаго К. И. Арсеньева. XL. Прочиталъ составленную имъ записку о молодыхъ людяхъ, отправленныхъ за границу по повелѣнію императрицы Екатерины II для довершенія своего образованія. XLI.

Pelletta Don Antonio, коммендаторъ ордена Іерусалимскаго. **5.** 73.

Пелопонесъ. 5. 85.

«**Переписка** митрополита Евгенія съ графомъ Румянцовымъ». О 2-мъ выпускѣ. Разборъ этого изданія ак. Грота. XI.

«**Перечневая** опись рукописнаго Отдѣленія Виленской публичной библіотеки», составл. И. Гильтебрандтомъ. Замѣчаніе о ней ак. Срезневскаго. XXI.

«**Періодическое** списаніе, издаваемое Болгарскимъ Книжнымъ Обществомъ», первая книга. XVI.

Пестриковъ, Тихонъ, соборный старецъ Саввино-Сторожевскаго монастыря. XXIX.

Петрица de Verbas. **5.** 36.

Petricio Мартинъ Марини. **5.** 58.

Петрони Юлій. **4.** 13. 15.

Петруччи, ворота. **5.** 1.

Петръ Великій. VIII. По поводу новой книги проф. Порфирьева. XXI. О приготовленіи ак. Бычковымъ къ изданію матеріаловъ, относящихся къ царствованію Преобразователя. XVI. По поводу старинной рукописи подъ заглавіемъ «Хроника». XVII.

Пирри. Извлеченіе изъ его сочиненій. 5. 92.

«**Письма** Русскаго путешественника» Карамзина. 3. 11. О знакомствѣ учениковъ съ его письмами. 3. 12.

Пій II. Объ его пребываніи въ Анконѣ. 4. 41.

Пій V. Его лига противъ Турокъ. 5. 85.

Пій VI, папа. О представленномъ ему Іосифомъ, архіепископомъ, статистическомъ описаніи Венгріи. 5. 84.

Плетневъ, П. А. Объ его трудахъ въ журналахъ. II.

«**Повѣсть** временныхъ лѣтъ» (лѣтопись) Нестора. Переводъ и объясненіе Я. И. Ербена. XVI.

Покровскій уѣздъ. XLV. XLVI. XLVII. XLVIII.

Польша. Копіи съ реляцій о Польшѣ конца XVI вѣка Руджіера и Липпомана. 5. 84. Польскіе короли. 4. 15.

Пономаревъ, П. С. Его библіографическій указатель. Сообщилъ указатели напечатанныхъ въ журналахъ трудовъ П. А. Плетнева и П. А. Вяземскаго. II.

Пономаревъ, С. И. Его трудъ: «Библіографія литературы о сочиненіяхъ Ломоносова». О приготовленіи ко второму изданію. XXI и XXII.

Поповъ, В. С. О письмахъ Державина къ нему. II. Его письма къ Державину. XII.

Попъ, англичанинъ. По поводу статьи ак. Грота о классическомъ образованіи. XXXIII.

Португалія. XIX.

Порфирій, преосвященный. XVI.

Порфирородный, Константинъ. См. Константинъ.

Порфирьевъ, проф. Его новый трудъ по исторіи русской словесности. О 1-й вышедшей части. Замѣчаніе о ней ак. Срезневскаго. XX.

Потебня. Его трудъ: «Замѣтки о малорусскомъ нарѣчіи». Замѣчаніе о немъ ак. Срезневскаго. XXI.

Потемкинъ. О письмахъ Державина къ нему. II.

Потоцкій, графъ. Матеріалы для біографіи Державина. XII.

Прага. XVI.

Преславскій уѣздъ. XLV. XLVIII.

Префектуры архивы. 4. 16.

Prisren, городъ Сербіи. 5. 85.

Pristina, городъ Сербіи. 5. 85.

Провансъ. Документы по его исторіи. 5. 24.

Псалтырь XIII вѣка, пергаментная рукопись. XLIX. LV.

Псковская губернія. XLIII.

Puglianello изъ рода Martino de Carles de Teano, потомокъ Порфиди Музакки. Его рукопись «Хроника» Музакки. 4. 2.

Путиньяни. Его «Storia di S. Niccolo». 4. 12. 13.

Пушкинъ. По поводу замѣчаній Срезневскаго о трудахъ А. Ѳ. Г[illegible]мана. III.

Рабляне. 5. 65.

Рабъ, островъ. 5. 65.

Радиславъ, славонскій банъ. 5. 37. 42.

Радошичъ, село. 5. 36.

Ранеръ Фардини, анконскій посланникъ, 4. 28.

Рачка. Изданный имъ памятникъ изъ документовъ Большаго относящійся къ 1292 г. 5. 32. По поводу его работъ въ Боль[illegible] хивѣ. 5. 19. 20. 21. 23.

«Ревизоръ» Гоголя. 3. 13. 15.

Regii Neapolitani Archivi monumenta edita et illustrata». 5. 4.

«Регистры Королевской канцеляріи». 5. 89.

«Registri del Protonotaro del Regno», бумаги дипломатическаго архива. 5. 88.

«Registri della Reale Cancelleria del Regno», бумаги дипломатическаго архива. 5. 88.

«Reminiscenze de'miei tempi 1865. J miei ultimi riccordi». 1868. Литературно-политическія воспоминанія г. Мортилларо. 5. 94.

Римини. 5. 44.

Римляне и Римъ. VII. XVIII. XIX. 4. 1. 28. 31. 32. 37. 5. 14. 15. 26. 48. 66.

Римлянинъ, Петръ Валенти, медикъ-магистръ. 5. [illegible].

Риччіо, Комилло Миньери, неаполитанскі[illegible] у[illegible] ... директоръ Муниципальной библіотеки. Его «Brevi notizie intor[illegible] all' Archivio Angiovino di Napoli». 5. 3. Его изданія. 5. 17. Объ из[illegible] «Дневника Спенелли» и «Указателя къ Анжуйскимъ регистрамъ». [illegible]. По поводу документовъ Большаго архива. 5. 24. 26. Его: «Gene[illegible]gia di Carlo I d'Angio». 5. 27. 78.

Робертъ, король. 5. 1. 29. 34. 44. 51. 63. 64. 65. 71. 76. 81. 82.

Робертъ Фландрскій. 5. 26.

Рожеръ. 5. 51. 88.

Розенкампфъ, баронъ. По поводу тетради изъ бумагъ Анастасевича. XVI.

Рокка. протонарій. 5. 10. 12.

Романія. 4. 21.

Россійская Вивліоѳика. По поводу напечатанной въ ней книги: «Урядникъ. новое уложеніе и устроеніе чина сокольничья пути». XXX.

Россія. XIX. По поводу тайнописанія. XXX. XXXI. О документахъ Большаго архива по ея исторіи. 5. 25. 26. 93. По поводу собранія Жизневскаго мѣстныхъ словъ. VI.

Рубертисъ. 4. 10. 5. 75.

Руджіеро. Его копіи реляцій о Польшѣ конца XVI вѣка. 5. 84.

Рукописи Ярославскаго Архіерейскаго дома. XLIX.

Румянцовскій музей. XXIV. О древнихъ его рукописяхъ. XLI.

Румянцовъ, графъ, какъ покровитель науки. **З.** 14. Переписка съ нимъ митрополита Евгенія. XI.

«**Руская Бесѣда**», журналъ. Напечатанныя въ ней «Записки» Державина. XII. О высылкѣ его въ Копенгагенскую библіотеку. XXIII. XXIV.

Руская исторія. **З.** 19.

Руская литература. **З.** 19. 20.

Руская словесность. **З.** 22.

«**Рускій** Архивъ». IX. XIX.

«**Рускій Вѣстникъ**» 1811 г. Статья Калайдовича о древностяхъ Звенигорода. XXVII.

«**Russische** Bibliotek» 1784 г. О напечатаніи въ ней надписи сторожевскаго колокола, отлитаго по повелѣнію Алексѣя Михайловича. XXII.

Руссо. **5.** 21.

Русь. VII. VIII. Въ концѣ IV и V. вѣк. IV. По поводу путешествій Зейме. IX. О разборѣ Срезневскаго древнихъ русскихъ Кормчихъ. XV. По поводу тайнописанія. XXIV. LII.

Рѣпнинскій, Г. К. О передачѣ нѣсколькихъ дѣлъ изъ архива Петербургскаго магистрата. II. О доставленіи изъ архива департамента Герольдіи дѣла о гербѣ Державина. XLII.

Рѣшетиловскій архивъ. О бумагахъ этого архива. II.

Савва, чудотворецъ. XXIII. XXVII. XXIX.

Саввино-Сторожевскій монастырь близъ Звенигорода. О надписяхъ на колоколѣ царя Алексѣя Михайловича. XXVI. «Историческое описаніе» этого монастыря. 1846 г. XXVI. XXVII.

Сайване, или Индо-Германцы. IV.

Сахаревъ. О его заявленіи о тайныхъ письменахъ. XXIII. Его замѣчанія къ статьѣ Калайдовича: «о древностяхъ Звенигорода». XXVII.

Салерно. **5.** 52.

San Bartolomeo in Galdo (Benevento), округъ. **5.** 73.

S. Agostino della Zecca. **5.** 1.

Sancti Calogeri in Insola Sicilie, замокъ. **5.** 92.

«**С.-Петербургскія** Вѣдомости». Замѣтка А. Н. Бекетова относительно общаго образованія. XXXI.

С.-Петербургъ. **5.** 94. XIX. XX. С.-Петербургскій университетъ, Историко-филологическій факультетъ. О рукописномъ трудѣ магистра Бодуэна де Куртне. V.

San Felice Slavo, община. **5.** 73. 74.

«**Сатиры**» Кантемира. **З.** 13. 15.

«**Сборникъ** II-го Отдѣленія». IX. X. XXIII. XLII.

«**Сборникъ** XIII вѣка» Синодальной Московской библіотеки. LI.

Свеи. VII.

Свѣчинъ. XIX.

Святодуховскій упраздненный монастырь. Въ немъ помѣщается дипломатическое отдѣленіе Большаго Сицилійскаго архива. **5.** 87.

Северино, Св. О его монастырѣ. **5.** 2.

«**Segretaria** del Protonotaro del Regno», бумаги дипломатическаго отдѣленія Большаго Сицилійскаго архива. **5.** 88.

«**Segretaria** di Stato», бумаги дипломатическаго отдѣленія Большаго Сицилійскаго архива. **5.** 88.

Сенатская (бывшая) библіотека, Camunale. **5.** 92.

Сенатъ. По поводу составленнаго г. Сперанскимъ въ 1811 г. проекта учрежденія правительственнаго и судебнаго Сената. II. Копія съ мнѣнія Державина по поводу предложенія гр. Потоцкаго о дворянствѣ. XII.

Сень. **4.** 31. 40. **5.** 13. Объ Анконскомъ консульствѣ. **4.** 35.

Сербія и **Сербы**. По поводу «Хроники» Музакки. **4.** 3. О документахъ Большаго архива по ихъ исторіи. **5.** 25. О сношеніяхъ Анжуйцевъ съ Сербами. **5.** 30. 31. Сербская королева. **5.** 32. 33. Сербскія пѣсни. **5.** 75. Сербскія слова. **5.** 76. Сербскій король. **5.** 79. О границахъ Сербіи. **5.** 85. Сербская королева Елена. **5.** 86. Объ участіи Сербовъ при переводѣ Кормчей. XIV. Списки Кормчей XIII и XIV в. XVIII. Сербская Кормчая 1262 г. Часть ея — градскій законъ. XX. Сербская тайнопись. XXII. «Сербскій словарь» Лавровскаго. XXIII. Сербскія рукописи. По поводу тайнописанія. XXV. Сербскія записи. XXVI.

Сикстъ, папа. **4.** 27.

Сикула Сигизмундъ. О документахъ Большаго архива. **5.** 25.

«**Syllabus** graecarum membranarum...» изданіе Коммиссіи при Неаполитанскомъ архивѣ. **5.** 4. 20. 81.

Сильвестри, помощникъ la Lumia. **5.** 89.

«**Синаксарь**», рукопись библіотеки Ярославскаго Архіерейскаго дома. LVI.

Синанъ Паша (Чикала). **5.** 92.

Синегалья. **4.** 40.

Синодальная Московская библіотека. О «Сборникѣ» XIII вѣка и о «Словахъ» Никона Черногорца. XLI. LI. LV.

«**Синодальная** рукопись 1381 года». О «Пандектѣ Никона». LII.

«**Синтагмъ**» Іоанна Схоластика. LIII.

Сиракузы. **5.** 88.

Сицилія. **4.** 6. 7. 10. **5.** 29. Сицилійскій архивъ. **5.** 87. Сицилійская исторія. **5.** 88. Сицилійскіе пираты. **5.** 91. Рукописи по Сицилійской исторіи. **5.** 92. Сицилійскіе Албанцы въ XVIII вѣкѣ. Документы о состояніи православія. **5.** 92. Сочиненія Мортилларо о Сициліи. **5.** 93. 94.

Скандербегъ, Георгій. **5.** 8. 12. По поводу посольства къ султану. **5.** 16.

Скандинавскій сѣверъ. По поводу классическаго образованія. XXXVI.

Sclavonie. 5. 43. 44.

Scopia, городъ Сербіи. 5. 85.

Скотти, Антоній. 5. 5.

Скрадинъ. 5. 51.

Скурндинъ, М. С., отставной ротмистръ. О его занятіяхъ толкованіемъ тайныхъ письменъ. XXII. XXVII.

Славонія. 5. 48.

Славяне. 4. 11. 16. 24. 25. 39. 40. 5. 4. 87. VII. Южные славяне. 5. 13. Славянскій элементъ. По поводу хроники Музакки. 4. 3. Славянская исторія. 5. 5. 89. Славянская партія. 5. 34. О документахъ Большаго архива. 5. 25. Славянскія поселенія въ южной Италіи. 5. 67. 69. 70. 73. 74. Славяне графства Молизе. IX. 5. 75. Языкъ Молизскихъ славянъ. 5. 75. О памятникахъ по исторіи Славянъ, списанныхъ М. С. Дриновымъ. 5. 81. 82. Славянскія земли. 5. 93. Розысканія относительно ихъ исторіи, сдѣланныя г. Макушевымъ въ архивахъ Италіи. XIII.

«**Слова**» Никона Черногорца. Пергаментная рукопись XIII в. XLIX.

«**Слово** о Полку Игоревѣ». Переводъ и объясненіе Я. И. Ербена. XVI.

«**Служебная** минея», пергаментная рукопись библіотеки Ярославскаго Архіерейскаго дома. LVI.

Смирна. XLI.

Смитъ, профессоръ славянскихъ языковъ Копенгагенскаго университета. Доставилъ датскій переводъ Несторовой Лѣтописи, подъ заглавіемъ: «Nestors Russiske Krønike oversat og torklaret of C. W. Smith». VI. Замѣчаніе о составѣ его труда надъ лѣтописью. VI. VII. Его русское письмо: а) о приготовленіи къ изданію двухъ сочиненій по русской національности и языку, б) о просьбѣ доставить въ университетскую библіотеку нѣсколько академ. изданій, и в) объ обѣщаніи выслать книги, относящіяся къ литературѣ сагъ. XXIII.

Смольянъ, бывшій директоръ училищъ Архангельской губерніи. Доставилъ въ 1865 г. родословную потомства родной сестры Ломоносова, М. В. Головиной. XXII.

Соловьевъ. VII.

Солунь. О возмущеніи Солуня противъ Аркадія. 5. 93.

Сольскій, Д. М., государственный секретарь. По поводу подлинника мнѣнія Державина о составленномъ Сперанскимъ проектѣ учрежденія правительственнаго и судебнаго Сената. III.

Соранцо, Иванъ, дожъ. 5. 63.

Соранцо, Яковъ. 5. 85.

Cocio, монастырь. 5. 2.

«**Сочиненія**» Державина. О выходѣ изъ печати III т. общедост. изданія. X.

Спасскій монастырь (Ярославскій Архіерейскій домъ). XLIX.

Свѣчинъ.
Святодухо
пломатическо
Северино,
«Segretar
отдѣленія Бо
«Segretar
Сицилійскаго
Сенатска
Сенатъ.
учрежденія !
Державина
Сень. 4.
Сербія
тахъ Больш
съ Сербами
5. 75. Серб
біи. 5. 85.
переводѣ
Кормчая 1
XXII. «С
поводу та
Сиксті
Сикул
«Syllal
политанск
Сильв
«Сина
LVI.
Сина
Сине
Сино.
«Словах
«Си
«Си
Сир
Сиці
исторія.
исторіи.
стояніи
Ска
5. 16.

Спасскъ, гор. Казанской губерніи. XVIII.

Спатъ, Іосифъ, памятникъ архива, изданный Salvatore Casa. **5.** 89.

Сперанскій. 3. 14. О составленномъ имъ въ 1811 г. проектѣ учре[ж]денія правительствен. и судебнаго Сената. II. По поводу неотправки св[...] первоначальной редакціи мнѣнія Державина. III.

Сплѣтъ и Сплѣтчане. 5. 6. Договоръ его и Шибеника съ Карломъ д'Анжу противъ Омишанъ. **5.** 54. Сплѣтскіе купцы. **5.** 53. 58.

Срезневскій, И. И., академикъ. О продолженіи изслѣдованія нѣкото[...]рыхъ вопросовъ по Кормчей книгѣ и о сличеніи древнихъ списковъ е[...] По поводу заявленія о кончинѣ корреспондента Академіи Наукъ А. [...] Вельтмана и сообщенія о трудахъ его. III. Представилъ рукописны[й] трудъ магистра Варшавской высшей школы г. Бодуэна де Куртне. О[б] окончаніи изслѣдованія о времени происхожденія чешской былины о Су[дѣ] Любуши и о правѣ наслѣдованія. Его критическое разсмотрѣніе памя[т]никовъ славянской древности. V. Представилъ: новый трудъ А. Е. Ви[к]торова, копіи съ 2-хъ латинскихъ грамотъ XII в., полученныхъ о[т] проф. Богишича, и статью Макушева «О славянахъ Молизскаго гра[фства»]. VIII. По поводу «Бѣлорусскаго словаря» Носовича. Чита[лъ] а) «Замѣчанія объ изученіи русскаго языка и словесности въ средних[ъ] учебныхъ заведеніяхъ»; б) «изслѣдованіе о постепенномъ образованіи с[о]ставныхъ частей древней греческой Кормчей книги; в) разсмотрѣн[іе] Устюжской Кормчей XIII вѣка. X»; г) «описаніе Греческой Иверск[ой] Кормчей IX и X вѣк.» X. Представилъ розысканія, сдѣланныя г. Мак[у]шевымъ въ архивахъ Италіи относительно исторіи Славянъ. Заявилъ [о] полученныхъ имъ отъ М. А. Веневитинова выпискахъ изъ бумагъ Евг[е]нія, относящихся къ Востокову. XIII. XVI. Переданы ему на разсмотр[ѣ]ніе снимки съ надгробныхъ памятниковъ, снятые архимандритомъ А[н]филохіемъ. XIII. Читалъ продолженіе разбора древнихъ русскихъ Кор[м]чихъ. XIV. О полученіи отъ члена корреспондента Академіи В. Ягич[а] описаніе Кормчей. XV. Заявилъ о кончинѣ въ Прагѣ А. И. Ербена. [О] полученной имъ 1-ой книгѣ, издаваемой Болгарскимъ книжнымъ обш[е]ствомъ и тетрадь изъ бумагъ Анастасевича. XVI. Заявилъ о сообщен[іи] архимандрита Леонида извлеченія изъ его записокъ, касающихся Зогра[ф]ской рукописи XII—XIII в., и фотографическаго снимка. XVII. Пре[д]ставилъ описаніе снимковъ Кормчихъ Кириллова монастыря и Новгоро[д]скаго Софійскаго Собора. XVIII. Заявилъ о полученныхъ имъ: а) о[тъ] Ягича снимкѣ части Сербской Кормчей 1262 г. (градскій законъ), б) о[тъ] Даничича фотографич. снимкѣ съ глаголической надписи. XX. Обрати[лъ] вниманіе на книгу профес. Порфирьева, в) на трудъ г. Потебни: «Замѣ[т]ки о малорусскомъ нарѣчіи», г) на изданную недавно «Перечневую опи[сь] рукописнаго отдѣленія Виленской публичной библіотеки», состав[л]. Гильтебрандтомъ. XX. XXI. Читалъ записку касательно изслѣдованія А. Лавровскаго о старорусскомъ тайнописаніи. XXII. XXIII. Его за[...]

чаніе о гарабарской грамотѣ. XXII. Объ изслѣдованіи древнихъ рукописей. XLI. XLII.

Стальмонти, Маркъ Антоній, посолъ къ папѣ. **4. 29.**

Станиславъ, Св. Статуя въ церкви св. Николая въ Бари. **4. 15.**

Старабба, баронъ, помощникъ la Lumia. **5. 89.**

Старожевка. XXIII.

Стасюлевичъ. М. М. По поводу классическаго образованія. X... .V. XXXVI. XXXVIII.

«**Statuta** duanae et pacta cum diversis nationibus 1315», ... таможенныхъ постановленій и договоровъ съ разными народам... ... 5—1520 г. **4. 16.**

Степанъ, Св. Его изображеніе въ церкви Св. Николая, ... Бари. **4.** 14. Его монастырь. **5. 6.**

Стокгольмъ. XX.

Сторожевскій Саввинскій монастырь. XXIX.

Страсбургъ. XIX.

Судогодскій уѣздъ. XLV. XLVI. XLVII.

«**Судъ Любуши**», чешская былина. О времени ... ...жденія ея. V. Палеографическія сравненія Зеленогорскаго ор... ...оромъ сохранилась эта былина. О частныхъ изслѣдовані... ... этой былинѣ. VI.

Суздальскій уѣздъ. XLV. XLVI. XLVII... ...LVIII.

Sui manoscritti arabi, che conservan... ... varie biblioteche di Sicilia 1842 г. г. Мортилларо. **5. 94.**

Суммонте. **5. 23.**

«**Su' rudimenti** di lingua arabi... ...38 г., соч. г. Мортилларо. **5. 93.**

Сфорца, Бонна, жена Сигиз...нда I. Ея гробница. **4. 15.**

Тавенна. **5. 74.**

Татары. **5. 93.**

Татищевъ. **3. 14.**

Тверская губернія. XLIII.

Тверь. О полученныхъ отъ А. К. Жизневскаго словахъ, поговоркахъ и т. п. VI. Тверская казенная палата. Ея управляющій А. К. Жизневскій. XVII.

Тельстромъ, графъ. IX.

Тихонъ Пестриковъ, см. Пестриковъ.

Тихонъ, соборный старецъ, чашникъ Саввино-Сторожевскаго монастыря. XXIX.

Токко. О происхожденіи Монтемилетто изъ дому Токко. **4. 1.**

Толедо. **5. 2.**

Толентино. О славянскихъ поселеніяхъ. **5. 68.**

«**Толковый** словарь живаго великорусскаго языка» Даля. XLIII. XLV.

О собранныхъ А. К. Жизневскимъ словахъ, поговоркахъ и т. п. VI. О рукописи П. В. Шейна. XLII.

Томазо, Варѳоломей, посолъ венгерскаго короля. **4.** 31.

Tommaso Marelli. **5.** 73.

Torre di S. Erasmo. **5.** 1.

Torre d'Oro. 5. 2.

Тоскана. XIX.

Трамонто. О славянскихъ поселеніяхъ. **5.** 68.

Транито, Ангелъ, маркизъ. Его свѣдѣнія о позднѣйшей эпохи исторіи архива при Анжуйцахъ. **5.** 3.

Травь. **5.** 60. 62. О Неаполитанскомъ архивѣ. **5.** 1.

Траянъ, римскій императоръ. VII.

Тревизанъ, Доменикъ. По поводу реляціи о Турціи. **5.** 85.

Тредіаковскій. Біографическая статья о немъ ак. Пекарскаго. IX.

«**Трефологія**» изъ Зографской рукописи XII — XIII в. Сообщенныя о ней записки архимандр. Леонида. XVII.

Триикера, директоръ Неаполитанскаго архива. **4.** 11. **5.** 87.

Триполи. 5. 88.

«**Tribunale** del Rea Patrimonis», бумаги дипломатическаго отдѣленія Большаго Сицилійскаго архива. **5.** 88.

Трогиръ. **5.** 52. Трогирскій епископъ. **5.** 52. Трогирскіе купцы. **5.** 53.

Троицко-Сергіевская библіотека. О древнихъ ея рукописяхъ. XLI.

Trumsi. 5. 86.

Турки и **Турція**. **4.** 16. 21. 22. 31. 32. 41. 42. **5.** 8. 10. 12. 13. 14. 15. 16. 84. 85. 91. 92. 93.

«**Уваровскія** рукописи» (бывшихъ купца Царскаго). LII.

«**Указатель** къ Анжуйскимъ регистрамъ». Объ изданіи его. **5.** 18.

Ундольскій. Объ описаніи его собранія рукописей. VIII.

Управленіе архива въ Свято-духовскомъ упраздненномъ монастырѣ. **5.** 87.

Упырь Лихой 1047—запись. По поводу мнѣній архимандрита Леонида. XVI.

Урбанъ, папа. **4.** 14.

«**Урошевская** напись». **4.** 13.

Урошъ II Милутинъ. О сношеніи его съ Драгутиномъ и Анжуйцами. **5.** 34.

Урошъ, икона въ церкви св. Николая, въ Бари. **4.** 14.

«**Урядникъ,** новое уложеніе и устроеніе чина сокольничья пути», книга, напечатанная въ древней Россійской Вивліоѳикѣ. XXX.

«**Устюжская** Кормчая». LIII. Чтеніе Срезневскаго разсмотрѣнія Устюжской Кормчей. X.

Фалльмерайеръ. 4. 3.

Фано. 5. 44.

Фардини Гаспри. **4**. 28.
Фаташи, Ѳома. **4**. 31.
Фацелло. Извлеченіе изъ его сочиненій. **5**. 92.
Фердинандъ II. **5**. 7.
Фердинандъ, неаполитанскій король. **4**. 28. 42.
Фердинандъ I. **5**. 7. 8. 9. 10. 12. 13. 15. 73. 82. 83.
Фердинандъ IV. **5**. 2.
Феррандо. **5**. 82.
Филиппъ de Artalia. **5**. 60.
Филиппъ Тарентинскій. **5**. 7. 71. 79.
«**Филологическія** Записки», издав. А. А. Хованскимъ. XI.
Филологическое Общество. О чтеніи въ его засѣданіи обширнаго разсмотрѣнія былины о «Судѣ Любуши». VI.
Финляндія. По поводу классическаго образованія. XXXVI.
Финны. XVII.
Флорентинскій архивъ. **5**. 2.
Флоренція и Флорентинцы. **4**. 2. 26.
Фоджи. **5**. 28.
Фонвизинъ. О знакомствѣ учениковъ съ его произведеніями. **3**. 12.
Форжесъ Даванцати. **5**. 78.
Фотіевскій указатель каноновъ. По поводу Ефремовской Кормчей. X.
Франкфуртъ. XIX.
Франкъ Амвросій, генуэзецъ. **4**. 26.
Францискъ II. **4**. 1.
Францискъ Триккера, директоръ коммендаторъ. **5**. 3.
Францискъ Чиптіо. О его посольствѣ. **4**. 30. 31.
Франція. XIX. По поводу пропажи документовъ Большаго архива. **5**. 24. Объ учебникахъ французскаго языка. **3**. 10. Французская сатира. XVII и XVIII в. **3**. 13.
Франчинанъ, Степанъ. **5**. 13.
Френъ, консулъ. **4**. 15.
Фридрихъ II. **4**. 27. О баронахъ, участвовавшихъ въ заговорѣ противъ него. **5**. 18.
Фридрихъ I, императоръ. **5**. 88.
Фридрихъ Скандербегъ-Кастріота, владѣлецъ архива въ Неаполѣ. **4**. 1. 2.
Фридрихъ III. **5**. 88.
Фроловъ, Никита, казначей Саввино-Сторожевскаго монастыря. XXIX.
Фурье, секретарь Прусскаго посольства. **4**. 2.
Фьески, Лука, кардиналъ. **5**. 1,
Халкидонскій соборъ. LV.
Хваръ, островъ. **5**. 67.
Хемницеръ. Его подлинныя рукописи и письма къ Н. А. Львову. XLI.

Хіосъ. 4. 26.

Хованскій, А. А. Его «Филологическія Записки». XI.

Хорватинъ, графъ. 5. 42.

Хорваты. 4. 40. О документахъ Большаго архива по ихъ исторіи. 5. 25. 36. О сношеніи ихъ съ Анжуйцами. 5. 44. Хорватско-Далматское владѣніе. 5. 34. Хорватская исторія. 5. 36. 45. Хорватскій банъ. 5. 37. 41. 42. Хорватское приморье. 5. 44. Хорватско-Далматскіе острова. 5. 65.

Хравичъ, Сандаль. 5. 51.

Хрвоя, Боснійскій воевода, приверженецъ Славянской партіи. 5. 34. Намѣстникъ Владислава. 5. 36. 52.

«**Хроника**», старинная рукопись, присланная въ даръ А. К. Жизневскимъ. XVII.

«**Хутынская** грамота». О сходствѣ рукописи Никона Черногорца съ «Хутынской грамотой». I.

Цантатъ. 5. 63,

«**Cyclopaedia** of Engish literature» Р. Чемберса. 3. 22.

Цицеронъ. 5. 2.

Челли. Извлеченіе изъ его сочиненій. 5. 92.

Чемберсъ, Р. Его «Cyclopaedia of Engish literature». 3. 22.

Чехи. О документахъ Большаго архива по ихъ исторіи. 5. 25. 26. Чешскій король, его послы. 5. 26. Чешская королева. 5. 27. О сближеніи ихъ съ латиногерманскимъ западомъ. VI. Объ усвоеніи западно-европейской системы образованія. XXXVII. Чешскій музей. По поводу доставленныхъ свѣдѣній о переводѣ оды «Богъ» на иностранные языки помощникомъ директора этого музея. II. Чешская литература. 3. 22.

Чикала (Синанъ Паша). Его мать Лукреція. 5. 92.

Чинтіо. 4. 30.

Чистовичъ, И. А. По поводу бумагъ, просмотрѣнныхъ Гротомъ. XIX.

Чіаварини, профессоръ музея. 4. 16, 41.

«**Чтеніе** Общественной исторіи и древностей». XIX.

«**Чудовская** Кормчая» 1280 г. О разборѣ древнихъ русскихъ Кормчихъ XV.

Чудовскій монастырь. О полномъ спискѣ древняго перевода Пандекта Никона Черногорца XIV в. LI.

Шафарикъ. VII.

Швейцарія. XIX. XX.

Швеція. VII. Шведскій языкъ. XVII.

Шейнъ, П. В., учитель Витебской гимназіи. О присланной имъ ак. Гроту рукописи, подъ заглавіемъ: «Дополненія и замѣтки къ Толковому словарю Даля». XLII.

Шестакова, Настасья, жена Дѣденовскаго управителя. XLI.

Шибеникъ и **Шибеничане.** 4. 39. 5. 7. 51. Шибеницкая община. 5.

35. 52. **Шибеницкій** капитулъ. 5. 52. Договоръ Сплѣта и Шибеника съ Карломъ I. д'Анжу противъ Омишанъ. 5. 54.

Шишманъ. 4. 9.

Штендманъ. Его письмо касательно рукописи Серба Крижанича. XVIII.

Шугуровъ, М. О. Указалъ ак. Я. К. Гроту на письма Державина къ Потемкину и Попову. II. Объ изготовленіи копій съ писемъ Державина. XLII.

Шуйскій уѣздъ. XLVI. XLVIII.

Эдинбургъ. XIX.

Эдриси. Его свидѣтельство о поселеніяхъ Славянъ. 5. 87.

Эйлеръ, Я. Л. О собранныхъ имъ свѣдѣніяхъ о пожалованныхъ Державину Екатериною II бѣлорусскихъ деревняхъ. II.

Юго-Славянскія поселенія въ южной Италіи. 5. 67. 68.

Юліанъ de Rogerio, коммиссаръ. 5. 36.

Юрій Шибеничанинъ. 4. 39.

Юрьевскій уѣздъ. XLV. XLVI. XLVIII.

Ягичъ, В., корреспондентъ Академіи. XV. Докторъ. По его распоряженію списана для ак. Срезневскаго часть Сербской Кормчей 1262 г. (Градскій законъ). XX.

Языковъ, М. А. Его письма съ изъявленіемъ благодарности за изд. Отдѣленія и съ сообщеніемъ о результатахъ учрежденія публичной библіотеки въ Калугѣ. XIV.

Iacovo, городъ Сербіи. 5. 85.

Якутъ. Его свидѣтельство о поселеніяхъ Славянъ. 5. 87.

Ярославль. XLIX.

Ярославскій Архіерейскій домъ. XLII. (Спасскій монастырь). О рукописяхъ, разсмотрѣнныхъ ак. И. И. Срезневскимъ. XLIX. Его библіотека. О пергаментныхъ рукописяхъ. LVI.

Ярославскій Архіерейскій списокъ». О Пандектахъ Никона XII вѣка. LI. LII.

Өеодосій. См. Пановъ.

